

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

28 JUNI 1985

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 14 juli 1971
betreffende de handelspraktijken

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN ⁽¹⁾
UITGEBRACHT DOOR DE HEER BEERDEN

DAMES EN HEREN,

I. — Uiteenzetting van de Minister van Economische Zaken

Het thans voorgelegd wetsontwerp — het oorspronkelijke wetsvoorstel-De Cooman-Gijs — is uitermate belangrijk.

Ruim twee jaar geleden werd de indiening van een groot wetsontwerp over dezelfde materie aangekondigd. Door allerlei omstandigheden is daar op heden nog niets van terecht gekomen. Dit ontwerp dat de schijnbaar onverzoonlijke tegenstellingen tussen groothandel, kleinhandel en verbruikers poogt te verzoenen is onderworpen aan een lange en ingewikkelde adviesprocedure.

Het advies van de Raad van State, waar het ontwerp zowat één jaar heeft vertoefd, belooft meer dan 100 bladzijden.

In de Senaatscommissie was destijds afgesproken dat, zo het ontwerp er in oktober 1984 niet was, de Minister geen bezwaar had tegen de indiening van wetsvoorstellen over de meest storende knelpunten in deze materie. Het initiatief van de heren De Cooman en Gijs loopt aldus op een nuttige wijze vooruit op de indiening van het grote ontwerp.

⁽¹⁾ Samenstelling van de Commissie:

Voorzitter: de heer Desaeeyere.

A. — Leden: de heren Ansoms, Beerden, Desmaretts, Dupré, Lestienne, Moors, M. Olivier, Van Rompaey. — Bossuyt, Burgeon, W. Claes, Coëme, De Batselier, Rigo, Urbain. — Cortois, Kubla, L. Michel, Petitjean, Spröckeels, Verberckmoes. — Desaeeyere, Meyntjens.

B. — Plaatsvervangers: de heren Bockstal, Cardoen, Coppieters, d'Alcantara, Meij. Devos, de heren Franck, Lernoux, Steverlynck, Wauthy. — Anselme, M. Colla, Collart, Mevr. Detiège, de heren M. Harmegnies, Leclercq, Onkelinx, Temmerman. — Beysen, Bril, Denys, D'hondt, Henrion, Henrotin, Verhofstadt. — Caudron, Schiltz, Vervaeke.

Zie:

1224 (1984-1985):

— Nr. 1: Ontwerp overgezonden door de Senaat.

Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

28 JUIN 1985

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 14 juillet 1971
sur les pratiques du commerce

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ECONOMIE ⁽¹⁾
PAR M. BEERDEN

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — Exposé du Ministre des Affaires économiques

Le présent projet de loi — à l'origine la proposition de loi De Cooman-Gijs — est extrêmement important.

Le dépôt d'un grand projet de loi dans le même domaine avait été annoncé il y a plus de deux ans. A la suite de diverses circonstances, cette initiative n'a toujours pas abouti. Ce projet, qui tente de concilier les points de vue apparemment contradictoires du commerce de gros, des détaillants et des consommateurs, est soumis à une procédure d'avis longue et complexe.

L'avis du Conseil d'Etat, où ce projet est resté un an environ, compte plus de cent pages.

Il avait été convenu à l'époque en commission du Sénat qu'au cas où le projet n'aurait pas été prêt en octobre 1984, le ministre n'aurait aucune objection à ce que l'on dépose des propositions de loi afin de résoudre les problèmes les plus pressants dans ce domaine. L'initiative de MM. De Cooman et Gijs anticipe dès lors utilement sur le dépôt du grand projet.

⁽¹⁾ Composition de la Commission:

Président: M. Desaeeyere.

A. — Membres: MM. Ansoms, Beerden, Desmaretts, Dupré, Lestienne, Moors, M. Olivier, Van Rompaey. — Bossuyt, Burgeon, W. Claes, Coëme, De Batselier, Rigo, Urbain. — Cortois, Kubla, L. Michel, Petitjean, Spröckeels, Verberckmoes. — Desaeeyere, Meyntjens.

B. — Suppléants: MM. Bockstal, Cardoen, Coppieters, d'Alcantara, Mlle Devos, MM. Franck, Lernoux, Steverlynck, Wauthy. — Anselme, M. Colla, Collart, Mme Detiège, MM. M. Harmegnies, Leclercq, Onkelinx, Temmerman. — Beysen, Bril, Denys, D'hondt, Henrion, Henrotin, Verhofstadt. — Caudron, Schiltz, Vervaeke.

Voir:

1224 (1984-1985):

— N° 1: Projet transmis par le Sénat.

De vijf erin vervatte artikels kunnen zonder probleem worden geïntegreerd in het komende ontwerp van de Regering.

Centraal staat de informatie die aan de kopers wordt verstrekt via een ondubbelzinnige en schriftelijke prijsaanduiding. Er wordt daarenboven voorzien in een regeling voor de aankondiging van prijsverlagingen.

Het relatief korte artikel 4 is zeer belangrijk. Het handelt namelijk over de verkoop met verlies, waarover de heer Meyntjens meermaals heeft geïnterpelleerd met betrekking tot de boekensector. De Minister blijft gekant tegen het opleggen van een minimumprijs.

Over het concurrentiebeleid in het algemeen is trouwens ook nog een ontwerp in de maak. Artikel 4 maakt het de Koning evenwel nu reeds mogelijk de verkoop met verlies geval per geval soepel aan te pakken.

Artikel 5 tenslotte betreft de produkten die als opruiming of «solde» worden verkocht.

II. — Algemene bespreking

De heer Verberckmoes staat positief tegenover elk initiatief ten gunste van de middenstand.

Naast het wetsvoorstel-De Cooman-Gijs en de beide door de Minister aangekondigde wetsontwerpen werden echter ook door de heer Beysen en door hemzelf wetsvoorstellen over deze materie, meer bepaald over het economisch machtsmisbruik, ingediend. Hij vraagt zich af of het niet wenselijk zou zijn al deze voorstellen en ontwerpen te bundelen tot één overzichtelijk geheel.

Wat artikel 4 betreft geeft hij er de voorkeur aan de criteria voor het vaststellen van een minimale handelsmarge in de wet zelf op te nemen liever dan deze door de Koning te laten bepalen.

De heer Dupré legt er de nadruk op dat het oorspronkelijk wetsvoorstel-De Cooman-Gijs veel omvangrijker was dan de thans voorgelegde tekst. In functie precies van het op komst zijnde regeringsontwerp werd het gereduceerd van 15 tot 5 artikels. Het behandelt enkel de meest dringende problemen.

De Minister herhaalt dat het thans voorgelegd ontwerp en het komend ontwerp van de regering over dezelfde materie volledig op elkaar zijn afgestemd.

De heer Verberckmoes wenst te vernemen of de goedkeuring van het komend regeringsontwerp inzake handelspraktijken de opheffing van de thans voorliggende artikels met zich zal brengen.

Volgens de Minister is dat enkel een kwestie van coördinatie van de teksten.

De heer Verberckmoes stelt de noodzaak van de opsplitsing van de materie in twee regeringsontwerpen — één over de handelspraktijken en één over het concurrentiebeleid — in vraag. Hij onderstreept nogmaals het belang van de door de heer Beysen en door hemzelf ingediende wetsvoorstellen.

Volgens de heer Dupré vertonen de handelspraktijken en het concurrentiebeleid raakvlakken die misschien wel een coördinatie van de teksten achteraf noodzakelijk zullen maken. Toch blijven het twee verschillende materies. Hij vindt het nuttig dat nu reeds een regeling voor de meest dringende problemen bij wet wordt goedgekeurd in afwachting van en in harmonie met het komend regeringsinitiatief ter zake.

De Minister is van mening dat de teksten in ieder geval achteraf zullen moeten worden gecoördineerd. Het concurrentiebeleid heeft echter in hoofdzaak betrekking op de afbouw van de bestaande kartels en dient duidelijk te worden onderscheiden van de handelspraktijken.

Les cinq articles du projet peuvent sans problème être intégrés dans le futur projet du Gouvernement.

L'essentiel du projet réside dans l'information offerte aux acheteurs, le prix devant être indiqué d'une manière non équivoque et par écrit. Le texte prévoit également une réglementation pour les annonces de réduction de prix.

L'article 4, relativement bref, est fort important. Il traite en l'occurrence de la vente à perte, au sujet de laquelle M. Meyntjens a interpellé à plusieurs reprises en relation avec le secteur du livre. Le Ministre reste opposé à l'imposition d'un prix minimum.

Les aspects généraux de la politique de la concurrence font d'ailleurs l'objet d'un autre projet de loi en cours d'élaboration. Quoi qu'il en soit, l'article 4 permet désormais, en ce qui concerne les ventes à perte, au Roi d'adopter une attitude souple, cas par cas.

L'article 5, pour terminer, porte sur les produits vendus en solde.

II. — Discussion générale

M. Verberckmoes juge positive toute initiative en faveur des Classes moyennes.

Outre la proposition De Cooman-Gijs et les deux projets de loi annoncés par le Ministre, M. Beysen et lui-même ont toutefois déposé des propositions de loi dans ce domaine, plus précisément en ce qui concerne l'abus de puissance économique. Il a demandé s'il ne serait pas opportun de réunir toutes ces propositions et projets en un ensemble cohérent.

En ce qui concerne l'article 4, il juge préférable d'inclure dans la loi même les critères permettant de fixer la marge commerciale minimum plutôt que de laisser le Roi déterminer ceux-ci.

M. Dupré souligne que la proposition de loi initiale de MM. De Cooman et Gijs avait une portée bien plus large que le texte proposé actuellement. Il a été, précisément en fonction du futur projet du Gouvernement, ramené de 15 à 5 articles et se limite à traiter les problèmes les plus urgents.

Le Ministre répète que le présent projet et le projet futur du Gouvernement dans le même domaine sont intégralement harmonisés.

M. Verberckmoes aimerait savoir si l'adoption du futur projet gouvernemental sur les pratiques du commerce entraînera l'abrogation des articles actuellement examinés.

Selon le Ministre, il s'agit uniquement d'un problème de coordination des textes.

M. Verberckmoes met en doute la nécessité de scinder la matière en deux projets gouvernementaux, à savoir un sur les pratiques du commerce et un sur la politique de la concurrence. Il souligne une nouvelle fois l'importance des propositions de loi déposées par M. Beysen et lui-même.

M. Dupré estime que les pratiques du commerce et la politique de la concurrence présentent des points communs, ce qui nécessitera peut-être effectivement une coordination des textes par la suite. Il s'agit cependant toujours de deux matières distinctes. Il juge utile d'adopter dès à présent, par la voie légale, une réglementation pour les problèmes les plus urgents dans l'attente de la future initiative gouvernementale dans ce domaine et en harmonie avec celle-ci.

Le Ministre estime qu'il faudra de toute façon coordonner les textes par la suite. La politique de la concurrence est toutefois essentiellement axée sur la suppression des cartels existants et doit être clairement distinguée des pratiques du commerce.

De heer Verberckmoes geeft toe dat in het verleden deze beide noties inderdaad gescheiden werden gehouden. Het gevaar bestaat evenwel dat er in de wet op de handelspraktijken één of ander criterium zou opduiken dat ook in de concurrentiewetgeving bestaat doch aldaar een andere inhoud heeft. Daarom zou hij toch liever alles in één ontwerp geregeld zien.

De Minister acht een coördinatie en codificatie van het economisch recht uitermate wenselijk. Hij meent trouwens dat er veel vraag zou zijn naar een dergelijk wetboek.

Volgens de heer Dupré behoort de coördinatie van deze teksten tot de taken van de volgende regering.

De heer Van Rompaey stelt vast dat de Minister door allerlei omstandigheden verplicht is geweest met twee versnellingen te werken. Het komend ontwerp is bovendien zeer volumineus — meer dan 100 artikelen — en vereist een brede maatschappelijke discussie.

Houdt de Minister het voor mogelijk dat de volgende regering op relatief korte termijn dit ontwerp klaar krijgt zodat het bij het Parlement kan worden ingediend? Het zou immers niet de eerste keer zijn dat twee deelinitiatieven met een tussentijd van 10 jaar aan het Parlement worden voorgelegd.

De Minister herhaalt dat in dit geval vertraging werd opgelopen omdat precies gepoogd werd een brede maatschappelijke consensus te bereiken via een zware adviesprocedure.

Hij neemt zich voor de beide aangekondigde wetsontwerpen nog vóór het reces bij het Parlement in te dienen. Hij kan echter niet vooruitlopen op de houding die een volgende — eventueel anders samengestelde — regering hiertegenover zal aannemen. Het ontwerp over het concurrentiebeleid staat op de dagorde van de komende Ministerraad en dat over de handelspraktijken komt misschien volgende week reeds aan de beurt.

De heer Meyntjens vindt dat het ontwerp positieve zaken bevat. Toch voldoet het hem niet helemaal.

Hij vreest immers dat artikel 4 voor de Koning de mogelijkheid schept om maatregelen te treffen die nadelig zullen zijn voor de kleinhandel. Daarenboven betwijfelt hij of dit artikel zal volstaan, om de verkoop met verlies in de boekensektor te beteugelen.

De heer Lestienne is van oordeel dat het bepalen van minimale handelsmarges het de kleine zelfstandigen onmogelijk zal maken de wilde concurrentieslag van bepaalde grootwarenhuizen het hoofd te blijven bieden.

Hij geeft als voorbeeld de verkoop van bier in flessen. Een bak pils van dezelfde brouwerij kost in de kleinhandel 180 en in een welbepaald grootwarenhuis 119 frank.

Volgens de Minister blijkt duidelijk uit de door de leden gestelde vragen dat de bepaling van de minimale handelsmarge geen zaak is voor de wetgever doch voor de Koning. Voor bepaalde sectoren lijkt een marge van 60 of zelfs 70 % verantwoord; in andere mag die hooguit 20 % bedragen.

Met artikel 4 wordt niet het opleggen van minimumprijzen beoogd maar wel het vermijden van handelsmarges die in feite neerkomen op een verkoop met verlies.

De heer Lestienne herhaalt dat het opleggen van een zelfde minimale handelsmarge aan zowel kleinhandelaars als grootwarenhuizen nefast zal uitvallen voor eerstgenoemden. Deze marges worden immers uitgedrukt in procenten en worden berekend op aankooprijzen die totaal verschillend zijn naargelang het gaat om kleinhandelaars dan wel om grootwarenhuizen. Een grootwarenhuis dient voor dezelfde bak bier, om maar bij dat voorbeeld te blijven, immers veel minder te betalen aan de brouwerij dan de kleinhandelaar. Als nu precies op deze zo verschillende aankooprijzen als minimale handelsmarge een zelfde percentage wordt opgelegd kunnen de kleinhandelaars beter hun deuren sluiten.

M. Verberckmoes concède que ces deux notions ont été maintenues distinctes par le passé. On court toutefois le risque de voir apparaître dans la loi sur les pratiques du commerce l'un ou l'autre critère qui existe également dans la législation sur la concurrence, tout en ayant un contenu différent. C'est pourquoi il préférerait malgré tout voir toutes les matières réglées dans un seul projet.

Le Ministre juge souhaitables au plus haut point une coordination et une codification du droit économique. Il estime d'ailleurs qu'un tel code répondrait à un besoin important.

Selon M. Dupré, il appartiendra au prochain gouvernement de coordonner ces textes.

M. Van Rompaey constate que le gouvernement a été obligé, à la suite de diverses circonstances, de travailler à deux vitesses distinctes. Le futur projet est en outre très volumineux — plus de 100 articles — et requiert une large discussion au sein de la société.

Le Ministre estime-t-il possible que le prochain gouvernement achève le projet à relativement court terme, de manière à pouvoir le déposer au Parlement? Ce ne serait en effet pas la première fois que deux initiatives partielles sont soumises au Parlement à 10 ans d'intervalle.

Le Ministre répète que le retard en question est dû au fait que l'on a précisément tenté d'aboutir à un large consensus social par le biais d'une procédure d'avis complexe.

Il se propose de déposer au Parlement encore avant les vacances les deux projets de loi annoncés. Il ne peut toutefois préjuger de l'attitude qu'adopterait à cet égard un gouvernement ultérieur, dont la composition serait éventuellement différente. Le projet sur la politique de la concurrence est inscrit à l'ordre du jour du prochain Conseil des ministres et celui sur les pratiques du commerce sera peut-être examiné dès la semaine suivante.

M. Meyntjens estime que le projet présente des aspects positifs. Il n'en est toutefois pas entièrement satisfait.

Il craint en effet que l'article 4 ne permette au Roi de prendre des mesures qui s'avèreraient défavorables au commerce de détail. Il doute en outre que cet article suffise à mettre un frein aux ventes à perte dans le secteur du livre.

M. Lestienne estime que la fixation de marges commerciales minimums mettra les petits indépendants, dans l'impossibilité de continuer à soutenir la concurrence sauvage de certaines grandes surfaces.

Il cite l'exemple de la vente de bière en bouteille. Un bac de pils de la même brasserie coûte 180 francs dans le commerce de détail et 119 francs dans telle grande surface.

Selon le ministre, il ressort clairement des questions posées par les membres que la fixation de la marge commerciale minimum est une matière qui doit être réglée par le Roi et non par le législateur. Une marge de 60, voire 70 % semble justifiée dans certains secteurs; dans d'autres, elle peut se monter à 20 % tout au plus.

L'article 4 n'a pas pour but d'imposer des prix minimums, mais bien d'empêcher des marges commerciales qui reviennent en fait à une vente à perte.

M. Lestienne répète que l'imposition d'une marge commerciale minimum identique, tant pour les détaillants que pour les grandes surfaces, s'avèrera néfaste pour les premiers cités. Ces marges sont en effet exprimées en pourcentage et calculées sur des prix d'achat qui diffèrent totalement selon qu'il s'agit de détaillants ou de grandes surfaces. Un grand magasin doit en effet payer le même bac de bière, pour garder cet exemple, bien moins cher à la brasserie que le petit commerçant. Si l'on applique à ces prix d'achat, si différents, un pourcentage identique pour la marge commerciale minimum obligatoire, les détaillants n'auront plus qu'à fermer leurs portes.

De heer Meyntjens is het daar volledig mee eens. De verkoopprijs van de grootwarenhuizen ligt bij momenten zelfs lager dan de aankoopprijs van de kleinhandelaars.

De heer Beerden merkt op dat in de zuivelsector precies hetzelfde gebeurt.

De heer Dupré wenst te vernemen of in de huidige stand van de wetgeving de Minister over middelen beschikt om te verhinderen dat eenzelfde produkt door de grootwarenhuizen aan de verbruiker wordt verkocht tegen een prijs die lager ligt dan deze die de kleinhandelaars moeten betalen om dit produkt bij dezelfde producent aan te kopen.

De heer Verberckmoes wijst erop dat grootwarenhuizen en discounts precies door de omvang van hun bestellingen de brouwerijen een heleboel kosten en werkuren besparen. Het is dus logisch dat hun aankoopprijs lager ligt dan die van de kleinhandelaars.

Er werden reeds formules uitgedokterd om via gegroepeerde aankopen de detaillisten toe te laten dezelfde of gelijkaardige kortingen te genieten. Het probleem is evenwel zeer ingewikkeld.

De heer Dupré is het ermee eens dat rekening wordt gehouden met het schaalvoordeel. De financiële weerslag ervan lijkt hem berekenbaar. Wat gebeurt er evenwel wanneer de verkoopprijs van de enen ook na verrekening van de schaalvoordelen onder de aankoopprijs van de anderen blijft?

De Minister acht het niet mogelijk het aan de omvang van de vraag verbonden schaalvoordeel uit onze economie te weren. Dit zou immers aanleiding geven tot enorme prijsverhogingen.

Niettemin is hij van oordeel dat de Koning, op grond van artikel 4 rekening kan houden met dergelijke scheefgetrokken situaties bij het vaststellen van de minimale handelsmarges. Op die manier kan hij de kleinhandel ademruimte geven.

De heer Lestienne wijst erop dat ook de publiciteit een rol speelt. De verhoogde vraag naar één welbepaald merk versterkt nog de dominante positie van de producent.

Volgens de heer Van Rompaey moet de Koning bij het bepalen van de minimale handelsmarge ook rekening houden met de reële koopkracht van de verbruiker. Deze verkeert soms in de waan dat hij minder betaalt terwijl hij in feite, als hij bijvoorbeeld zijn verplaatsingskosten in rekening brengt, meer geld uitgeeft.

De Minister herhaalt dat de Koning wanneer hij op grond van artikel 4 de minimale handelsmarges vaststelt met al deze elementen rekening kan houden.

Dit artikel stelt de Koning in staat bij een in Ministerraad overlegd besluit en voor de aan de verbruiker verkochte of te koop aangeboden produkten of categorieën van produkten die hij aanwijst de minimale handelsmarge vast te stellen waaronder een verkoop als verkoop met verlies wordt beschouwd.

De indiener van het in de Senaat ingediende en goedgekeurde voorstel wil, evenals de indieners van andere vroegere voorstellen met hetzelfde onderwerp (zie de heer Akkermans c.s., *Stuk Senaat* 1977-78, nr. 353/I; de heer Storme c.s. (*Stuk Senaat* 1980-81, nr. 545/I), de Koning de mogelijkheid bieden een einde te maken aan praktijken die beogen de klant aan te trekken door middel van een beperkt aantal sterk afgeprijsde en opzettelijk met verlies verkochte produkten (lokprodukten of « loss-leader »), in de hoop dat die klant ook nog andere produkten zal kopen waarop de verkoper een normale winstmarge heeft. Het betreft een toepassing van de theorie der « verlieseilandjes in een oceaan van winst ».

Andere kleinhandelaars die uitsluitend of hoofdzakelijk dezelfde produkten verkopen kunnen hun algemene kosten slechts goedmaken door de prijzen van andere produkten te verhogen en zij verkeren dus in de onmogelijkheid het produkt tegen dezelfde prijs aan te bieden. Onder die omstandigheden gebeurt het niet

M. Meyntjens est entièrement d'accord à ce sujet. Le prix de vente des grandes surfaces est même parfois inférieur au prix d'achat des petits commerçants.

M. Beerden fait remarquer que la même chose se produit dans le secteur laitier.

M. Dupré aimerait savoir si le Ministre dispose, dans l'état actuel de la législation, de moyens pour empêcher que les grandes surfaces ne vendent au consommateur un produit identique à un prix inférieur à celui que doivent payer les petits commerçants pour l'acheter chez le même producteur.

M. Verberckmoes signale que les grands magasins et les discounts permettent précisément, en raison de l'importance de leur commandes, aux brasseries d'épargner d'innombrables frais et heures de travail. Il est dès lors logique que leur prix d'achat soit inférieur à celui des petits commerçants.

On a déjà imaginé des formules permettant aux détaillants de bénéficier de ristournes identiques ou similaires par le biais d'achats groupés. Le problème est toutefois fort complexe.

M. Dupré est d'accord pour que l'on tienne compte de l'avantage d'échelle. Il lui semble possible d'en calculer la répercussion financière. Que se passera-t-il cependant lorsque le prix de vente des uns restera inférieur au prix d'achat des autres, même après avoir tenu compte des avantages d'échelle?

Le Ministre ne juge pas possible d'exclure de notre économie les avantages d'échelle liés à l'importance de la demande. Une telle mesure provoquerait d'ailleurs des hausses de prix considérables.

Il estime néanmoins que le Roi peut, sur la base de l'article 4, tenir compte de telles distorsions lors de la fixation des marges commerciales minimums, de manière à permettre au petit commerce de vivre.

M. Lestienne signale que la publicité joue également un rôle. La demande accrue d'une marque déterminée renforce encore la position dominante du producteur.

Selon M. Van Rompaey, le Roi doit aussi tenir compte du pouvoir d'achat réel du consommateur lors de la fixation de la marge commerciale minimum. Celui-ci s' imagine parfois qu'il paie moins cher alors qu'en fait il dépense davantage s'il tient compte, par exemple, de ses frais de déplacement.

Le Ministre répète que le Roi peut tenir compte de tous ces éléments lorsqu'il fixe les marges commerciales minimums sur la base de l'article 4.

Cet article permet au Roi, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres et pour les produits ou catégories de produits qu'il désigne, offerts en vente ou vendus au consommateur, de fixer la marge commerciale minimum sous laquelle une vente sera considérée comme vente à perte.

L'auteur de la proposition déposée et votée au Sénat, comme les auteurs d'autres propositions antérieures ayant le même objet (voir MM. Akkermans et consorts, *Doc. Sénat*, 1977-78, n° 353/I; MM. Storme et consorts, *Doc. Sénat*, 1980-81, n° 545/I), entend permettre au Roi de mettre fin à des pratiques visant à attirer la clientèle à l'aide d'un nombre limité de produits démarqués et délibérément vendus à perte (produits d'appel ou « loss-leader »), dans l'espoir que celle-ci achètera également d'autres produits qui procurent au vendeur une marge bénéficiaire normale. Il s'agit d'une application de la théorie des « îlots de perte dans un océan de profits ».

D'autres détaillants, qui vendent les mêmes produits à titre exclusif ou à titre principal, ne peuvent récupérer les frais généraux en augmentant le prix d'autres produits et se trouvent donc dans l'impossibilité d'offrir le produit au même prix. Il n'est pas rare dans ces circonstances que le prix d'achat lui-même du

zelden dat de aankoopprijs van de kleinhandelaar hoger is dan de prijs waartegen sommige verdelers aan de consument verkopen.

Het procédé van de « lokprijs » kan ook de fabrikant nadeel berokkenen. De reputatie van zijn produkten kan immers worden aangetast als die tegen spotprijzen verkocht worden en een en ander kan bovendien de goede organisatie van zijn distributienet schaden.

Deze motiveringen werden reeds aangevoerd tot staving van artikel 22 van de wet van 1971 op de handelspraktijken. De ondervinding heeft echter aangetoond dat de toepassing van de wet niet altijd voldoening heeft geschonken. In bepaalde sectoren worden bij voortdurend reële misbruiken waargenomen.

Het is derhalve aangewezen de Koning in staat te stellen voor de produkten die Hij aanwijst en ten aanzien van de geconstateerde misbruiken een minimale handelsmarge vast te stellen, inclusief een normale en niet uitzonderlijk kleine winst, mede gelet op alle omstandigheden die aan de organisatie van de verkoop eigen zijn.

De heer Meyntjens merkt op dat bepaalde grote bedrijven die precies als gevolg van het feit dat ze met verlies verkopen in moeilijkheden geraken, uiteindelijk nog staatssteun krijgen om er weer bovenop te geraken.

De kleine zelfstandigen daarentegen die de nadelige gevolgen van deze verkoop met verlies ondergaan moeten niet rekenen op enige tegemoetkoming van de Staat.

De heren Verberckmoes en Dupré voegen hieraan toe dat meer dan de helft van de ondernemingen in België minder dan 50 werknemers tewerkstellen.

De Minister wijst erop dat de aan ondernemingen in moeilijkheden verleende steun nauw verbonden is met de sociale implicaties van de eventuele verdwijning van dergelijke bedrijven. Tot nu toe kreeg bij zijn weten echter geen enkel grootwarenhuis steun van de Staat.

III. — Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Gelet op het beperkt aantal artikelen en het ontbreken van amendementen besluit de commissie onmiddellijk over te gaan tot de stemmingen.

Artt. 1 tot 3.

Deze artikelen worden eenparig aangenomen

Art. 4.

Dit artikel wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 5.

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Het gehele wetsontwerp wordt eenparig aangenomen.

De Rapporteur,
G. BEERDEN.

De Voorzitter,
W. DESAEYERE.

détaillant soit supérieur au prix de vente au consommateur de certains distributeurs.

Le procédé du « prix d'appel » peut également porter préjudice au fabricant. La réputation des produits de celui-ci peut en effet être atteinte par leur vente à des prix bradés, ce qui est en outre susceptible de causer dommage à la bonne organisation de son réseau de distribution.

Ces motivations furent déjà avancées à l'appui de l'article 22 de la loi de 1971 sur les pratiques de commerce. L'expérience a démontré cependant que l'application de la loi n'a pas toujours donné satisfaction. De réels abus sont observés en permanence dans certains secteurs.

Il s'indique dès lors de permettre au Roi de fixer pour les produits qu'il désigne, et en présence des abus constatés, une marge commerciale minimale, incluant un bénéfice normal et non exceptionnellement réduit, compte tenu de toutes les circonstances qui sont inhérentes à l'organisation du vendeur.

M. Meyntjens fait remarquer que certaines grandes entreprises, qui connaissent des difficultés précisément en raison du fait qu'elles vendent à perte, reçoivent en fin de compte encore une aide de l'Etat pour s'en sortir.

Les petits indépendants par contre, qui subissent les conséquences dommageables de cette vente à perte, ne peuvent espérer la moindre intervention de l'Etat.

MM. Verberckmoes et Dupré ajoutent que plus de la moitié des entreprises belges occupent moins de 50 travailleurs.

Le Ministre précise que l'aide octroyée aux entreprises en difficulté est étroitement liée aux implications sociales qu'entraînerait la disparition éventuelle de telles entreprises. Toutefois, aucun grand magasin n'a, à sa connaissance, reçu d'aide de l'Etat jusqu'à présent.

III. — Discussion des articles et votes

Eu égard au nombre limité d'articles et à l'absence d'amendements, la commission décide de procéder immédiatement aux votes.

Art. 1^{er} à 3.

Ces articles sont adoptés à l'unanimité.

Art. 4.

Cet article est adopté par 11 voix et une abstention.

Art. 5.

Cet article est adopté à l'unanimité.

L'ensemble du projet de loi est adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,
G. BEERDEN.

Le Président,
W. DESAEYERE.