

Chambre des Représentants

SESSION 1983-1984

7 MAI 1984

PROJET DE LOI DE REDRESSEMENT

AMENDEMENTS

N° 3 DE M. DEFOSSET

Art. 36.

A. — En ordre principal :
Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'article 50bis, 2°, du Code des Impôts sur les Revenus suffit à éliminer toutes possibilités d'abus puisqu'il permet déjà d'écarter, comme charges professionnelles déductibles, toutes les dépenses dépassant de manière déraisonnable les besoins professionnels.

L'application d'un seuil uniforme — et arbitraire — est par ailleurs susceptible d'engendrer des distorsions commerciales injustifiables.

B. — En ordre subsidiaire :

1) a) Au § 3, ajouter un troisième alinéa, rédigé comme suit :

« La présente disposition n'est toutefois pas applicable aux véhicules visés au premier alinéa lorsqu'ils sont équipés d'un moteur diesel ».

b) En ordre subsidiaire à l'amendement a) :

Insérer entre la première phrase et la deuxième phrase du premier alinéa du § 3 le texte suivant :

« Le montant précité est porté à 620 000 francs lorsqu'il s'agit de véhicules équipés d'un moteur diesel ».

JUSTIFICATION

Pour des modèles identiques ou comparables de voitures, celles équipées d'un moteur diesel sont manifestement plus chères, alors qu'elles sont précisément achetées dans un but exclusif d'utilisation professionnelle intensive.

Voir :

927 (1983-1984) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1983-1984

7 MEI 1984

ONTWERP VAN HERSTELWET

AMENDEMENTEN

Nr. 3 VAN DE HEER DEFOSSET

Art. 36.

A. — In hoofdorde :
Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Artikel 50bis, 2°, van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen volstaat om alle mogelijkheden tot misbruik uit te sluiten, aangezien daarmee reeds alle uitgaven die op een onredelijke wijze de bedrijfsbehoeften overschrijden, als aftrekbare bedrijfslasten kunnen worden geweerd.

De toepassing van een eenvormig — en willekeurig — grensbedrag zou overigens op een onverantwoorde manier de handelsbetrekkingen kunnen verstoren.

B. — In bijkomende orde :

1) a) Aan § 3 een derde lid toevoegen, luidend als volgt :

« Deze bepaling is evenwel niet van toepassing op de in het eerste lid bedoelde voertuigen wanneer ze met een dieselmotor zijn uitgerust ».

b) In bijkomende orde op het amendement a) :

Tussen de eerste en de tweede zin van het eerste lid van § 3 de volgende tekst invoegen :

« Het voormelde bedrag wordt op 620 000 frank gebracht wanneer het gaat om voertuigen met een dieselmotor ».

VERANTWOORDING

Voor gelijkaardige of vergelijkbare automodellen zijn die met een dieselmotor stellig de duurste, omdat ze juist uitsluitend worden gekocht om ze beroepshalve intensief te gebruiken.

Zie :

927 (1983-1984) :

- Nr. 1 : Wetsontwerp.
- Nr. 2 : Amendementen.

2) Remplacer la dernière phrase du premier alinéa du § 3 par le texte suivant :

« Une fois par an, et pour la première fois douze mois au plus tard après la date d'entrée en vigueur du présent article et, ensuite, tous les douze mois, le Roi augmente, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, les montants visés ci-dessus proportionnellement à la hausse constatée des prix des véhicules visés depuis l'entrée en vigueur du présent article et, ensuite, depuis la dernière adaptation ».

JUSTIFICATION

1. Le texte actuel est inconstitutionnel (cf. avis du Conseil d'Etat, p. 13). La « faculté » laissée au Roi est insuffisante.

2. La simple liaison des montants aux fluctuations de l'indice des prix à la consommation ne reflète par ailleurs pas suffisamment la réalité de l'évolution du prix des voitures concernées.

N° 4 DE M. DEFOSSET.

Art. 37.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cet article est à la fois inconstitutionnel et inutile.

N° 5 DE M. DEFOSSET.

Art. 40.

Compléter le § 1^{er} par le texte suivant :

« L'article 36 ne sera toutefois applicable à partir de l'exercice 1985 que pour les véhicules achetés après la publication de la présente loi au Moniteur Belge ».

JUSTIFICATION

L'exposé des motifs relatif à l'article 36 (p. 16) va au-delà du texte formel de l'article 40, § 1^{er}, puisqu'il précise que « la disposition est applicable, non seulement aux voitures achetées au cours des exercices d'imposition 1985 et suivants, mais également aux voitures acquises antérieurement et non encore amorties ».

Donner un tel effet rétroactif à une disposition fiscale est inadmissible.

N° 6 DE M. DEFOSSET.

Art. 61.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cet article est anticonstitutionnel (voir avis du Conseil d'Etat).

L. DEFOSSET.

2) De laatste zin van het eerste lid van § 3, vervangen door de volgende tekst :

« Een keer per jaar en voor het eerst uiterlijk twaalf maanden na de inwerkingtreding van dit artikel en vervolgens elke twaalf maanden verhoogt de Koning bij in de Ministerraad overlegd koninklijk besluit de hierboven bedoelde bedragen in verhouding tot de sinds de inwerkingtreding van dit artikel vastgestelde prijsstijging van de bedoelde voertuigen en vervolgens tot de stijging sinds de laatste aanpassing ».

VERANTWOORDING

1. De huidige tekst is ongrondwettig (cfr. advies van de Raad van State, blz. 13). De « mogelijkheid » die de Koning wordt gelaten, is onvoldoende.

2. Een gewone koppeling van de bedragen aan de schommelingen van het indexcijfer geeft overigens niet voldoende de werkelijke prijsontwikkeling van de betrokken voertuigen weer.

Nr. 4 VAN DE HEER DEFOSSET.

Art. 37.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit artikel is ongrondwettig en overbodig.

Nr. 5 VAN DE HEER DEFOSSET.

Art. 40.

Paragraaf 1 aanvullen met de volgende tekst :

« Artikel 36 is evenwel alleen van toepassing vanaf het boekjaar 1985 voor de voertuigen die zijn gekocht na de bekendmaking van deze wet in het Belgisch Staatsblad ».

VERANTWOORDING

De memorie van toelichting betreffende artikel 36 (blz. 16) reikt verder dan de tekst van artikel 40, § 1, aangezien daar wordt gesteld dat « de bepaling van toepassing is, niet alleen op de autovoertuigen die in de loop van het aanslagjaar 1985 en volgende worden aangeschaft doch ook op de autovoertuigen die vroeger werden aangeschaft doch nog niet zijn afgeschreven ».

Het is onaanvaardbaar dat aan een fiscale bepaling een dergelijke terugwerken-de kracht wordt verleend.

Nr. 6 VAN DE HEER DEFOSSET.

Art. 61.

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit artikel is ongrondwettig (zie advies van de Raad van State).