

Chambre des Représentants

SESSION 1983-1984

24 AVRIL 1984

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 7, § 1, i,
de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944
concernant la sécurité sociale
des travailleurs
et l'article 134
de l'arrêté royal du 20 décembre 1963
relatif à l'emploi et au chômage

(Déposée par M. Leclercq et consorts)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Se basant sur les dispositions des articles 134 et suivants de l'arrêté royal du 20 décembre 1963 relatif à l'emploi et au chômage, l'Office national de l'Emploi considérerait que le travailleur qui était ou devenait chômeur par son propre fait, par exemple en cas de démission volontaire, de refus d'accepter un emploi convenable ou de congédiement pour des motifs équitables, pouvait bénéficier à nouveau des allocations de chômage à l'issue d'une période d'exclusion de 4 à 26 semaines, l'article 134 étant considéré comme une disposition particulière primant les dispositions générales de l'article 126 de l'arrêté royal du 20 décembre 1963.

Dans un arrêt du 26 septembre 1977, rendu sur avis de M. Lenaerts, la Cour de Cassation a jugé que cette interprétation était contraire à l'article 7, § 1, i, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 qui réserve le droit aux allocations de chômage aux chômeurs involontaires, dans les conditions déterminées par le Roi, et à l'article 126 de l'arrêté royal du 20 décembre 1963 qui dispose, en termes généraux, qu'est admis au bénéfice des allocations de chômage le travailleur qui devient chômeur par suite de circonstances indépendantes de sa volonté. A la suite de cet arrêt, les chômeurs involontaires sont les seuls à pouvoir bénéficier des allocations de chômage.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1983-1984

24 APRIL 1984

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 7, § 1, i,
van de besluitwet van 28 december 1944
betreffende de maatschappelijke zekerheid
der arbeiders
en van artikel 134
van het koninklijk besluit van 20 december 1963
betreffende arbeidsvoorziening en werkloosheid

(Ingediend door de heer Leclercq c.s.)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In geval van vrijwillige werkloosheid, dus door eigen toedoen, bijvoorbeeld door het eigen ontslag, door het weigeren van een passende dienstbetrekking of door ontslag wegens een billijke reden, was de interpretatie van de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening conform met artikel 134 e.v. van het koninklijk besluit van 20 december 1963 betreffende arbeidsvoorziening en werkloosheid, in die zin dat de werkloze slechts na een periode van uitsluiting gaande van 4 tot 26 weken, kan aanspraak maken op uitkeringen. Voormeld artikel 134 werd als een bijzondere bepaling gezien, die primeerde op het algemene artikel 126 van het koninklijk besluit van 20 december 1963.

In een arrest van 26 september 1977, op advies van de heer Lenaerts, besliste het Hof van Cassatie dat de bovengange interpretatie strijdig was met artikel 7, § 1, i, van de besluitwet van 28 december 1944 dat het recht op werkloosheidsuitkering voorbehield aan de onvrijwillig werklozen, onder de voorwaarden bepaald door de Koning en met artikel 126 van het koninklijk besluit van 20 december 1963, dat in algemene bewoordingen stelt dat aanspraak maakt op werkloosheidsuitkeringen de werknemer die wegens omstandigheden onafhankelijk van zijn wil, werkloze is geworden. De gevolgen van dit arrest waren dat voortaan slechts onvrijwillig werklozen toegelaten werden tot het recht op werkloosheidsuitkeringen.

Les chômeurs volontaires ne peuvent bénéficier des allocations de chômage que s'ils redeviennent involontairement chômeurs après avoir occupé un nouvel emploi. Mais, même dans ce cas, ils peuvent encore être exclus pendant une période limitée avant d'être admis au bénéfice des allocations de chômage. Ainsi, une infirmière qui démissionne le 1^{er} juillet 1984 ne peut bénéficier des allocations de chômage. Si, ayant repris le travail le 1^{er} mars 1985, elle est congédiée par son employeur le 1^{er} septembre 1985, elle pourra encore être exclue du bénéfice des allocations de chômage pendant 4 à 26 semaines du fait qu'elle a été chômeuse volontaire en 1984.

Cet arrêt a provoqué de vives réactions, principalement de l'école louvaniste du professeur Van Langendonck selon lequel l'article 126 ne constitue qu'une disposition générale à laquelle dérogent d'autres dispositions plus précises de l'arrêté royal, et notamment l'article 134. Il a affirmé également, dans une série d'articles, que la situation de chômeur volontaire n'est pas nécessairement permanente mais qu'il s'agit d'un état instantané dû à une initiative personnelle de l'intéressé, par exemple lorsqu'il présente lui-même sa démission. Bien qu'une période d'exclusion paraisse nécessaire, on peut considérer que l'état de chômeur volontaire prend fin lorsque l'intéressé se retrouve sans emploi et qu'il fait preuve de sa volonté de travailler, par exemple en s'inscrivant comme demandeur d'emploi. La présente proposition de loi a pour objet de rétablir l'interprétation antérieure, plus équitable, de la réglementation en matière de chômage, telle qu'elle avait d'ailleurs été donnée, dès l'entrée en vigueur de cette réglementation, par la jurisprudence et la doctrine, avant l'arrêt de la Cour de Cassation du 26 septembre 1977, que la juridiction suprême vient de confirmer récemment dans un arrêt du 18 avril 1983 (voir également le commentaire de P. Gosseries dans le *J. T. T.* 1983, n^{os} 270 et 271).

PROPOSITION DE LOI

Article 1

L'article 7, § 1^{er}, i, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, est remplacé par la disposition suivante :

« i) assurer, avec l'aide des organismes créés à cette fin, le paiement aux chômeurs involontaires et à leur famille, des allocations qui leur sont dues et d'assurer, dans les mêmes conditions, le paiement des allocations aux chômeurs volontaires et à leur famille à l'issue d'une période d'exclusion du droit aux allocations de chômage dont la durée est fixée par le Roi. Le Roi détermine en outre ce qu'il faut entendre par chômage volontaire pour l'application du présent article. »

Vrijwillig werklozen hebben niet eerder recht op werkloosheidsuitkeringen dan nadat zij, na een nieuwe betrekking te hebben bekleed, opnieuw, maar nu onvrijwillig, werkloos worden. Bovendien kunnen zij ook dan nog voor een beperkte tijd uitgesloten worden vooraleer toegelaten te worden tot de werkloosheidsverzekering. Een verpleegster die zelf haar ontslag geeft bijvoorbeeld op 1 juli 1984, zal niet toegelaten worden tot de werkloosheidsverzekering. Wanneer zij naderhand op 1 maart 1985 bijvoorbeeld het werk hervat en op 1 september 1985 ontslag krijgt van haar werkgever, kan zij wegens de vrijwillige werkloosheid van 1984 nog van 4 tot 26 weken uitgesloten worden alvorens aanspraak te kunnen maken op werkloosheidsuitkeringen.

Tegen dit arrest kwamen felle reacties los, vooral vanwege de Leuvense school onder leiding van Prof. Van Langendonck, die stelde dat artikel 126 slechts een algemene bepaling inhield, waarvan in latere meer gepreciseerde bepalingen van het koninklijk besluit, ondermeer in artikel 134, afgeweken werd. Bovendien stelde hij in een reeks artikelen dat de toestand van vrijwillig werkloze niet noodzakelijk permanent is, doch slechts een momentaan gegeven uitmaakt, veroorzaakt door de eigen handeling, bijvoorbeeld door zelf zijn ontslag te geven. Alhoewel een periode van uitsluiting hier noodzakelijk lijkt, komt het voor dat aan de staat van onvrijwillige werkloosheid een einde wordt gemaakt wanneer de werkloze naderhand terug beschikbaar wordt voor de arbeidsmarkt en van zijn werkwillegheid doet blijken, bijvoorbeeld door zijn inschrijving als werkzoekende. Het u voorgedragen wetsvoorstel heeft slechts tot doel terug aan te knopen bij de vroegere rechtvaardiger interpretatie van de werkloosheidsreglementering, zoals die reeds van bij de totstandkoming ervan traditioneel uitgelegd werd in rechtspraak en rechtsleer vóór het Cassatie-arrest van 26 december 1977, dat onlangs bevestigd werd bij het arrest van het hoogste Gerechtshof van 18 april 1983 (zie eveneens het overzicht van P. Gosseries in *J. T. T.* 1983, n^{os} 270 en 271).

J. LECLERCQ

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Artikel 7, § 1, i, van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders wordt vervangen door de volgende bepaling :

« i) met behulp van de uitbetalingsorganismen aan de onvrijwillig werklozen en aan hun gezin, de uitbetaling van de hun verschuldigde uitkeringen te verzekeren. Onder dezelfde voorwaarden worden aan de vrijwillig werklozen en aan hun gezin uitkeringen verzekerd na een periode van uitsluiting van het recht op werkloosheidsuitkeringen waarvan de Koning de duur bepaalt. Hij bepaalt tevens wat voor de toepassing van dit artikel onder vrijwillige werkloosheid verstaan wordt. »

Art. 2

L'article 134, premier alinéa, de l'arrêté royal du 20 décembre 1963 relatif à l'emploi et au chômage, est remplacé par la disposition suivante :

« Par dérogation à l'article 126, lorsque le travailleur est ou devient chômeur de son propre fait, son admission au bénéfice des allocations de chômage est limitée conformément aux dispositions des articles 135 à 140. »

16 février 1984.

Art. 2

Het eerste lid van artikel 134 van het koninklijk besluit van 20 december 1963 betreffende arbeidsvoorziening en werkloosheid wordt vervangen door de volgende bepaling :

« In afwijking van artikel 126, wordt het recht op werkloosheidsuitkeringen indien de werknemer werkloos is of wordt door eigen schuld of toedoen, beperkt overeenkomstig de artikelen 135 tot 140. »

16 februari 1984.

J. LECLERCQ
N. DE BATSELIER
J. SLEECKX
J. VANDERHEYDEN
