

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1984-1985

13 MAART 1985

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de artikelen 91 en 92
van het Gerechtelijk Wetboek

AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE REGERING

Art. 2bis (nieuw)

Een artikel 2bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« Art. 2bis. — Het enig artikel, §§ VIII en IX, van de wet van 25 oktober 1919 tot tijdelijke wijziging van de rechterlijke inrichting en van de rechtspleging voor de hoven en rechtbanken, gewijzigd bij de wet van 28 juni 1974, wordt opgeheven. »

VERANTWOORDING

De wet van 25 oktober 1919 heeft tijdelijke wijzigingen aangebracht aan de rechterlijke inrichting en aan de procedure voor de hoven en rechtbanken. Deze bepalingen werden voor onbepaalde tijd verlengd door de wet van 18 augustus 1928 tot verlenging van de tijdelijke wetten betreffende de rechterlijke inrichting en van de wet betreffende de schorsing van sommige benoemingen tot rechter.

De wet van 18 augustus 1928 werd opgeheven door artikel 2-1^o, § 1, 73^o, van de wet van 10 oktober 1967 houdende het Gerechtelijk Wetboek, terwijl het enig artikel, §§ I tot VII en X tot XIV van de wet van 25 oktober 1919 werd opgeheven door artikel 2-1^o, § 1, 60^o, 66^o en 89^o van dezelfde wet van 10 oktober 1967.

Alhoewel de §§ VIII en IX van het enig artikel van de wet van 25 oktober 1919 niet uitdrukkelijk worden opgeheven door de wet van 10 oktober 1967, werd het voorwerp ervan hernomen in de artikelen 91 en 92 van het Gerechtelijk Wetboek, die evenwel op meerdere punten verschillen van het systeem opgezet door de wet van 25 oktober 1919 (cf. Vanhoudt, Strafvordering, boek II, 1974, blz. 246).

Een wet van 28 juni 1974 heeft evenwel zowel het enig artikel, § VIII, tweede lid, van de wet van 25 oktober 1919 als artikel 92, § 1, 4^o, van het Gerechtelijk Wetboek gewijzigd, wat erop zou kunnen wijzen dat de wetgever de mening is toegedaan dat de §§ VIII en IX van de wet van 25 oktober 1919 allebei nog van toepassing zijn.

Met het oog op een duidelijke toestand is het bijgevolg aangewezen de beide paragrafen uitdrukkelijk op te heffen zodat de materie alleen wordt beheerst door de artikelen 91 en 92 van het Gerechtelijk Wetboek.

Zie :

791 (1983-1984) :

- N° 1 : Wetsvoorstel.
- N° 2 : Amendementen.

Chambre des Représentants

SESSION 1984-1985

13 MARS 1985

PROPOSITION DE LOI

modifiant les articles 91 et 92
du Code judiciaire

AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR LE GOUVERNEMENT

Art. 2bis (nouveau)

Insérer un article 2bis (nouveau) libellé comme suit :

« Art. 2bis. — L'article unique, §§ VIII et IX, de la loi du 25 octobre 1919 modifiant temporairement l'organisation judiciaire et la procédure devant les cours et tribunaux, modifié par la loi du 28 juin 1974, est abrogé. »

JUSTIFICATION

La loi du 25 octobre 1919 a apporté des modifications temporaires à l'organisation judiciaire et à la procédure devant les cours et tribunaux. Ses effets ont été prolongés pour une durée indéterminée par la loi du 18 août 1928 prorogeant les lois temporaires d'organisation judiciaire et la loi de surséance à certaines nominations judiciaires.

La loi du 18 août 1928 a été abrogée par l'article 2-1^o, § 1^{er}, 73^o, de la loi du 10 octobre 1967 contenant le Code judiciaire tandis que l'article unique, §§ I à VII et X à XIV, de la loi du 25 octobre 1919 a été abrogé par l'article 2-1^o, § 1^{er}, 60^o, 66^o et 89^o de la même loi du 10 octobre 1967.

Bien que les §§ VIII et IX de l'article unique de la loi du 25 octobre 1919 n'aient donc pas été expressément abrogés par la loi du 10 octobre 1967, leur substance a été reprise par les articles 91 et 92 du Code judiciaire, dont le contenu s'écarte cependant sur plusieurs points du système organisé par la loi du 25 octobre 1919 (cfr. à ce sujet Vanhoudt, Strafvordering, tome II, 1974, p. 246).

Toutefois, une loi du 28 juin 1974 a modifié à la fois l'article unique, § VIII, alinéa 2, de la loi du 25 octobre 1919 et l'article 92, § 1^{er}, 4^o, du Code judiciaire, ce dont il pourrait être déduit que le législateur a considéré les §§ VIII et IX de la loi du 25 octobre 1919 comme étant encore d'application.

Dans un souci de clarté, il s'avère souhaitable d'abroger expressément ces deux paragraphes de telle sorte que la matière soit régie uniquement par les articles 91 et 92 du Code judiciaire.

Voir :

791 (1983-1984) :

- N° 1 : Proposition de loi.
- N° 2 : Amendements.

Art. 3

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 3. — *De Koning bepaalt de datum waarop deze wet in werking treedt.* »

VERANTWOORDING

De inwerkingtreding van deze wet vereist de wijziging van de koninklijke besluiten houdende de bijzondere reglementen van de rechtbanken van eerste aanleg, daar deze reglementen de kamers moeten aanwijzen die zullen zetelen met drie rechters dan wel met één rechter, alsook de bevoegdheden van de kamers moeten bepalen.

Deze wijziging kan slechts worden doorgevoerd met eerbiediging van het bepaalde van artikel 88, § 1, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek dat een aantal raadplegingen voorschrijft.

De Minister van Justitie,

J. GOL

Art. 3

Remplacer cet article par la disposition suivante :

« Art. 3. — *Le Roi fixe la date de l'entrée en vigueur de la présente loi.* »

JUSTIFICATION

L'entrée en vigueur de la loi en projet nécessitera la modification des arrêtés royaux établissant le règlement particulier des tribunaux de première instance, ces règlements devant indiquer les chambres qui siègent respectivement au nombre de trois juges ou d'un seul, et déterminer les attributions de ces différentes chambres.

Ces modifications ne peuvent intervenir qu'au terme de la procédure réglée par l'article 88, § 1^{er}, premier alinéa, du Code judiciaire qui impose, à cet égard, un certain nombre de consultations préalables.

Le Ministre de la Justice,

J. GOL