

Chambre des Représentants

SESSION 1981-1982

26 MAI 1982

PROPOSITION DE LOI

portant suppression des articles 92 à 94 de la loi
du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980

(Déposée par M. Delahaye)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

En raison de circonstances particulières, sur lesquelles nous ne pouvons pas nous étendre ici, la Banque publique dont la création est prévue à la Section II du Chapitre I de la loi du 8 août 1980 n'a pas vu le jour et n'a donc pas pu entamer ses activités.

Le fait que cette institution n'a pas pu fonctionner jusqu'à présent n'a eu aucun effet néfaste sur l'économie du pays, ce qui prouve que ceux qui estimaient que la création de cette institution était totalement superflue, avaient raison.

La transformation d'une entreprise privée en un service public ne se justifie que si le secteur privé n'est pas en mesure de répondre aux besoins de la population.

Bien que régies par les normes du droit privé, les banques n'échappent pas entièrement à l'influence des pouvoirs publics, notamment en raison du contrôle exercé par la Commission bancaire.

Il y a toutefois une différence énorme entre une institution privée soumise à certaines règles fixées par les pouvoirs publics et une institution étatique qui échappe par excellence au droit privé.

Fidèle à notre philosophie, nous prétendons qu'il ne se justifie de créer un service public que si l'intérêt de la population le demande.

Si la création d'une Banque publique n'entraîne pas directement la suppression de banques privées, elle n'en constitue pas moins un pas décisif dans cette direction. Cette suppression se réalisera progressivement et représente une étape importante dans la concrétisation de l'idéal collectiviste, à savoir l'abolition de la possession des moyens de production par des personnes ou organismes privés.

Le critère de « rentabilité » de la Banque publique, qui doit guider le Ministre des Finances lors de l'élaboration des

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1981-1982

26 MEI 1982

WETSVOORSTEL

tot afschaffing van de artikelen 92 tot en met 94
van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de
budgettaire voorstellen 1979-1980

(Ingediend door de heer Delahaye)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Door bijzondere omstandigheden waarover wij hier niet kunnen uitwijden, werd de Openbare Bank, ingesteld in afdeling II van Hoofdstuk I van de wet van 8 augustus 1980, niet opgericht en kon diens gevolg niet in werking treden.

Het feit dat deze instelling tot op heden niet heeft kunnen functioneren heeft geen enkel nadelig gevolg gehad op 's lands economie. Dit bewijst dat zij die de oprichting van deze instelling geheel overbodig vonden, gelijk hadden.

De omvorming van een privé-onderneming tot een openbare dienst is enkel gerechtvaardigd indien gebleken is dat de privé-sector niet in staat is aan de behoeften van de bevolking te voldoen.

Banken, hoewel opgericht volgens de normen van het privaatrecht, ontkomen niet geheel aan de invloed van de openbare macht, onder meer langs de bankcontrole om die uitgeoefend wordt door de Bankcommissie.

Er is echter een hemelsbreed verschil tussen een privé-instelling onderworpen aan zekere regels bepaald door de overheid, en een staatsinstelling die bij uitstek aan het privaatrecht ontsnapt.

Onze basisfilosofie getrouw, stellen wij dat het instellen van een openbare dienst uitsluitend gerechtvaardigd is indien de bevolking hierbij belang heeft.

Het is wel zo dat de oprichting van een Openbare Bank niet rechtstreeks de afschaffing van privé-banken als gevolg heeft, maar het is toch een duidelijke stap in die richting. Deze afschaffing zal geleidelijk aan een feit worden en vormt een belangrijke mijlpaal in de verwezenlijking van het collectivistisch ideaal nl. de afschaffing van het privébezit van de produktiemiddelen.

Het criterium van « rendabiliteit », dat de Minister van Financiën aan de Openbare Bank moet opleggen in een be-

règles de gestion, n'est pas précisé à l'article 92, § 2, 3°, dont nous proposons la suppression.

On observera d'autre part qu'en tant qu'institution publique, la Banque publique n'est pas soumise à l'impôt des sociétés et ne distribue pas de dividendes.

Il en résulte que :

1° ayant moins de charges, la Banque publique peut offrir des intérêts supérieurs à ceux qui sont payés par les banques privées et attirera ainsi à soi les dépôts qui étaient habituellement confiés à celles-ci;

2° exempte des charges imposées aux banques privées, la Banque publique peut en outre accorder des crédits à des conditions particulièrement intéressantes.

Cette situation privilégiée entraînera nécessairement un recul des banques privées, ce qui est d'ailleurs le but que poursuivait ceux qui ont préconisé la création de la Banque publique. Au lieu de nationaliser brutalement les banques privées, comme cela s'est fait en France — moyennant indemnisation des actionnaires, il est vrai —, le même objectif idéologique peut être atteint sereinement et sans bourse délier grâce à la loi de 1980.

Il est évident que cette Banque publique, qui ne doit pas réaliser de bénéfices, sera sous l'influence de dirigeants politiques et il est donc à craindre qu'elle accordera les crédits de manière discriminatoire.

En agissant de la sorte, les responsables de la Banque publique se rendraient évidemment coupables d'abus de pouvoir, mais on comprend combien il sera aléatoire et difficile de prouver que les décisions d'octroi de crédits sont prises sur une base purement politique. Il sera généralement impossible d'apporter cette preuve, de sorte qu'un recours devant le Conseil d'Etat serait sans effet.

Etant donné que la création d'une Banque publique ne présente aucun intérêt pour l'économie du pays et qu'elle priverait le Trésor d'importantes recettes, il nous paraît indiqué de supprimer cette institution, d'autant plus qu'elle n'existe que sur papier et que sa suppression n'entraînera dès lors pas d'engagements de liquidation.

PROPOSITION DE LOI

Article unique

Les articles 92, §§ 1 et 2, 93 et 94, qui constituent la Section II du Chapitre I de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980, sont abrogés.

4 mai 1982.

heersreglement, wordt in artikel 92, § 2, 3°, waarvan de afschaffing wordt voorgesteld, niet nader omschreven.

Er zij ten andere opgemerkt dat de Openbare Bank als openbare instelling niet onderhevig is aan de vennootschapsbelasting en evenmin dividenden uitkeert.

Daaruit volgt :

1° dat de Openbare Bank, dank zij lagere lasten, hogere renten kan aanbieden dan een privébank en op die manier de deposito's, die gewoonlijk aan deze laatsten worden toevertrouwd, naar zich zal toehalen;

2° dat, vrijgesteld van de lasten die rusten op de privébanken, de Openbare Bank tevens kredieten kan verlenen tegen bijzondere gunstige voorwaarden.

Hieruit moet noodzakelijk de geleidelijke achteruitgang van het privébankwezen volgen, wat ten andere het opzet is van de initiatiefnemers van de Openbare Bank. In plaats van de privé-banken brutaal te nationaliseren, zoals in Frankrijk — weliswaar tegen vergoeding voor de aandeelhouders — kan, dank zij de toepassing van de wet van 1980, op rustige en kosteloze wijze hetzelfde ideologische doel bereikt worden.

Uiteraard staat deze Openbare Bank, die geen winst moet boeken, onder invloed van politieke leiders en dientengevolge bestaat het gevaar dat zij discriminerend te werk zal gaan bij kredietverlening.

De verantwoordelijken van de Openbare Bank zouden natuurlijk machtsmisbruik plegen maar men begrijpt wel hoe onzeker en moeilijk het zal zijn te bewijzen dat de te nemen beslissingen aangaande de kredietverlening een louter politieke achtergrond hebben. Dit zal meestal onmogelijk zijn zodat een verhaal bij de Raad van State geen effect zou sorteren.

Aangezien de oprichting van een Openbare Bank van geen enkel nut is voor 's lands economie en de Schatkist daardoor belangrijke ontvangsten zou derven, lijkt het ons aangewezen deze instelling af te schaffen. Des te meer daar de bank enkel op papier bestaat en de afschaffing ervan dus geen liquidatieverbintenissen zal meebrengen.

T. DELAHAYE

WETSVOORSTEL

Enig artikel

De artikelen 92, §§ 1 en 2, 93 en 94, die afdeling II van hoofdstuk I vormen van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980, worden opgeheven.

4 mei 1982.

T. DELAHAYE
R. HENDRICK
P. DE ROUBAIX