

Chambre des Représentants

SESSION 1981-1982

11 MAI 1982

PROJET DE LOI
modifiant les articles 1^{er}, 14, 115bis, § 2,
et 147bis du Code électoral

PROPOSITION DE LOI
abrogeant l'article 147bis du Code électoral
relatif au vote par procuration

RAPPORT

FAIT

AU NOM DE LA COMISSION DE L'INTERIEUR,
DES AFFAIRES GENERALES
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE (1)
PAR M. DESSEYN

MESDAMES, MESSIEURS,

I. — Exposé du Ministre

Le présent projet poursuit un triple but :

1) En premier lieu il tend à adapter l'article 1^{er}, 2^o, du Code électoral à l'article 47 de la Constitution, tel qu'il a été modifié en 1981 et donc à remplacer l'âge de 21 ans par l'âge de 18 ans.

Trois dispositions du Code électoral sont visées, notamment :

(1) Composition de la Commission :

Président : M. J.-B. Delhaye.

A. — Membres : MM. Breyne, Cardoen, Detremmerie, Jérôme, Suykerbuyk, Tant, Vankeirsbilck. — Bogaerts, J.-B Delhaye, De Loor, Guillaume, M. Harnegnies, Lafosse, Temmerman. — A. Claes, Cornet d'Elzius, Evers, Mundeleer, Van Belle, Mme Van den Poel-Welkenhuyzen. — MM. De Beul, Desseyen. — Nols.

B. — Suppléants : MM. Bearden, Coppieters, Desutter, Marchand, Thys, Van Wambeke, Wauthy, Willems. — Mme Brenez, MM. Collignon, De Batselier, Laridon, Mangelschots, Onkelinx, Perdieu, Rubens. — De Grève, Denys, Flamant, Klein, Militis, Poswick, Taelman. — Anciaux, Gabriels, Van Bievliet. — Clerfayt, Defosset.

Voir :

235 (1981-1982) :

— N° 1 : Projet de loi.
— N° 2 : Amendements.

33 (1981-1982) :

— N° 1 : Proposition de loi.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1981-1982

11 MEI 1982

WETSONTWERP
tot wijziging van de artikelen 1, 14, 115bis, § 2,
en 147bis van het Kieswetboek

WETSVOORSTEL
tot opheffing van artikel 147bis van het Kies-
wetboek betreffende de stemming bij volmacht

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT (1)
UITGEBRACHT
DOOR DE HEER DESSEYN

DAMES EN HEREN,

I. — Uiteenzetting van de Minister

Onderhavig ontwerp heeft een drievoedig doel :

1) In de eerste plaats wil het artikel 1, 2^o, van het Kieswetboek aanpassen aan artikel 47 van de Grondwet, zoals dat in 1981 werd gewijzigd, en bijgevolg de leeftijd van 21 jaar vervangen door de leeftijd van 18 jaar.

Drie bepalingen van het Kieswetboek worden beoogd, met name :

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer J.-B. Delhaye.

A. — Ledén : de heren Breyne, Cardoen, Detremmerie, Jérôme, Suykerbuyk, Tant, Vankeirsbilck. — Bogaerts, J.-B Delhaye, De Loor, Guillaume, M. Harnegnies, Lafosse, Temmerman. — A. Claes, Cornet d'Elzius, Evers, Mundeleer, Van Belle, Mevr. Van den Poel-Welkenhuyzen. — De heren De Beul, Desseyen. — Nols.

B. — Plaatsvervangers : de heren Bearden, Coppieters, Desutter, Marchand, Thys, Van Wambeke, Wauthy, Willems. — Mevr. Brenez, de heren Collignon, De Batselier, Laridon, Mangelschots, Onkelinx, Perdieu, Rubens. — De Grève, Denys, Flamant, Klein, Militis, Poswick, Taelman. — Anciaux, Gabriels, Van Bievliet. — Clerfayt, Defosset.

Zie :

235 (1981-1982) :

— Nr 1 : Wetsontwerp.
— Nr 2 : Amendementen.

33 (1981-1982) :

— Nr 1 : Wetsvoorstel.

- l'article 1^{er}, qui fixe les conditions pour être électeur;
- l'article 14, premier et deuxième alinéas, relatif aux inscriptions aux registres des électeurs, et
- l'article 115bis, § 2, premier alinéa, qui prévoit que tout citoyen belge âgé de 21 ans accomplis peut déposer un acte d'affiliation de listes en vue de l'obtention d'un numéro d'ordre commun.

Cette modification de l'article 115bis a été introduite dans le projet à la suite d'une suggestion faite par le Conseil d'Etat, qui a fait remarquer que si on maintenait l'âge de 21 ans pour l'affiliation, cet âge ne correspondrait plus à celui de la majorité électorale.

2) Le projet propose ensuite d'ajouter aux cinq catégories d'électeurs pouvant voter par procuration (art. 147bis) une nouvelle catégorie, à savoir les marchands ambulants.

Cette catégorie d'électeurs a été oubliée lors de la réforme du Code électoral de 1976. Or, il est évident que ces marchands ambulants se trouvent dans une situation tout à fait comparable à celle des bateliers et des forains, qui sont visés au 3^e de l'article 147bis.

3) Enfin le projet tend à mettre fin aux abus qui ont été constatés lors des élections précédentes en ce qui concerne le vote par procuration, visé à l'article 147bis, § 1, 1^o.

Il s'agit, en l'occurrence, des électeurs qui, pour cause de maladie ou d'infirmité, sont dans l'incapacité de se rendre au bureau de vote. Le texte actuel permet de récolter, dans les établissements de soins et dans les maisons de retraite, un nombre élevé de procurations qui, souvent, ne sont pas remplies au moment de leur délivrance, et qui sont complétées après coup, au nom d'un électeur totalement inconnu de l'électeur malade ou âgé et auquel ce dernier ne pourra même pas faire connaître le sens du vote qu'il veut émettre.

L'anonymat de la procuration a fait l'objet de nombreuses critiques justifiées. En limitant le choix du mandataire à l'un des proches parents ou alliés du mandant, en l'occurrence jusqu'au deuxième degré inclus, le projet met fin aux abus possibles tout en permettant un choix suffisamment large.

L'article 3 du projet règle également la procédure en la matière.

II. — Discussion générale

Plusieurs membres estiment qu'il est évidemment opportun de transposer la nouvelle disposition constitutionnelle prévoyant le vote à 18 ans dans la loi électorale.

Contestant le maintien de la possibilité du vote par procuration (art. 2 et 3 du projet), M. De Beul présente un amendement (*Doc. n° 235/2*) reprenant en fait la proposition de loi de M. Valkeniers abrogeant l'article 147bis du Code électoral (*Doc. n° 33/1*). Il rappelle que le Gouvernement a reconnu les abus du vote par procuration, phénomène très courant dans les institutions de soins. Il dénonce cette pratique.

En outre, il s'insurge contre la philosophie même de la modification que le Gouvernement veut apporter au vote par procuration. En effet, le présent projet vise à limiter le choix du mandataire à l'un des proches parents ou alliés du mandant, au maximum jusqu'au deuxième degré.

L'orateur estime que le système actuel est encore meilleur que celui proposé par le Gouvernement. Au moins, actuellement, le mandant est complètement libre dans le choix de son mandataire. De plus, la limitation à des proches parents introduit une conception patriarcale inopportun à notre époque. Il n'est pas non plus établi que c'est entre proches parents que règne la plus grande confiance. Enfin, un tel système entraînerait de très grandes difficultés administratives dans la mesure où il faudra apporter la preuve de la parenté.

- artikel 1, dat de voorwaarden bepaalt om kiezer te zijn;
- artikel 14, eerste en tweede lid, betreffende de inschrijving in de kiezersregisters, en
- artikel 115bis, § 2, eerste lid, luidens hetwelk elke Belgische burger die volle 21 jaar oud is, een akte van lijstenvereniging kan indienen met het oog op het verkrijgen van een gemeenschappelijk volgnummer.

De wijziging van artikel 115bis werd in het ontwerp opgenomen ingevolge een voorstel van de Raad van State, die opmerkt dat indien men de leeftijd van 21 jaar voor de lijstenvereniging behoudt, die leeftijd niet meer overeen zou stemmen met de kiesgerechtigde leeftijd.

2) Aan de vijf categorieën kiezers die bij volmacht kunnen stemmen (art. 147bis) wil het ontwerp een nieuwe categorie toevoegen, met name de leurders.

Die categorie kiezers werd bij de hervorming van het Kieswetboek van 1976 over het hoofd gezien. De toestand van de leurders is volkomen vergelijkbaar met die van de schippers en kermisreizigers, die bedoeld worden in het 3^e van artikel 147bis.

3) Ten slotte wil het ontwerp een einde maken aan de misbruiken die bij vorige verkiezingen werden vastgesteld in verband met het stemmen bij volmacht dat bedoeld is in artikel 147bis, § 1, 1^o.

Het gaat daarbij om kiezers die wegens ziekte of gebrekbaarheid zich niet naar het stemlokaal kunnen begeven. Op grond van de huidige tekst kunnen in verzorgingsinrichtingen en rusthuizen immers een groot aantal bij de aflevering dikwijls niet ingevulde volmachten opgehaald worden, die nadien worden aangevuld met de naam van een kiezer die de zieke of bejaarde kiezer volkomen onbekend is en aan wie hij zelfs zijn kiesintenties niet kan mededelen.

Op het anonymaat van de volmachten werden tal van gegrondte bezwaren uitgebracht. Door de keuze van de volmachtgever te beperken tot een van zijn naaste bloed- of aanverwanten, in onderhavig geval tot de tweede graad inbegrepen, maakt het ontwerp een einde aan de mogelijke misbruiken en laat het tevens een voldoende ruime keuze over.

Artikel 3 van het ontwerp regelt de procedure terzake.

II. — Algemene bespreking

Verschillende leden achten het uiteraard gepast de nieuwe grondwetsbepaling, waarbij de kiesgerechtigde leeftijd op 18 jaar wordt gebracht, tot de kieswet uit te breiden.

De heer De Beul kant zich tegen de mogelijkheid om de stemming bij volmacht te handhaven (art. 2 en 3 van het ontwerp) en hij stelt een amendement voor (*Stuk nr 235/2*), dat in feite het voorstel overneemt van de heer Valkeniers tot opheffing van artikel 147bis van het Kieswetboek (*Stuk nr 33/1*). Hij herinnert eraan dat de Regering heeft toegegeven dat de stemming bij volmacht met misbruiken gepaard gaat en dat het verschijnsel veel voorkomt in verzorgingsinrichtingen. Hij klaagt die praktijken aan.

Bovendien is hij niet te spreken over de filosofie zelf van de wijziging die de Regering in de stemming bij volmacht wil aanbrengen. Onderhavig wetsontwerp wil immers de keuze van de volmachtgever beperken tot een van zijn naaste bloed- of aanverwanten, tot en met de tweede graad.

Spreker vindt dat de huidige regeling dan nog beter is dan wat door de Regering wordt voorgesteld. Thans is de volmachtgever tenminste nog volkomen vrij in de keuze van een gemachtigde. Bovendien voert de beperking tot de naaste verwant een patriarchale opvatting in die in onze tijd niet meer past. Evenmin is het bewezen dat tussen naaste verwant veel vertrouwen heerst. Ten slotte zou een dergelijke regeling zeer grote administratieve moeilijkheden met zich brengen, omdat het bewijs van het familieverband moet worden geleverd.

Selon l'auteur de l'amendement et plusieurs autres membres, il faudrait supprimer purement et simplement le vote par procuration. Cette mesure éliminerait les abus en cette matière et ne toucherait vraiment qu'un très petit nombre de personnes (les handicapés qui n'ont plus aucun moyen de se déplacer et ceux qui sont en voyage le jour des élections).

D'autres membres rétorquent que le législateur a instauré le système du vote par procuration justement pour préserver le droit de vote de ceux qui se trouvent dans l'impossibilité de voter; il s'agit là d'un système plus démocratique. Ils estiment qu'il faut préserver également le libre choix du mandant car il existe des personnes qui n'ont aucune famille, même au second degré. Enfin, il y a des gens qui, de par le métier qu'ils exercent, doivent s'éloigner, (par exemple les pêcheurs, les pilotes, les représentants de commerce, etc.) ou qui travaillent le jour des élections.

Ces différents intervenants désirent que l'article 147bis soit maintenu dans sa forme actuelle.

D'autres membres sont d'accord sur le principe de la procuration, mais estiment qu'il conviendrait de revoir tout le problème et de mettre au point de nouveaux textes adaptés pour mettre fin aux abus dénoncés.

Un autre membre demande par qui sera établi « l'acte de notoriété » dont il est question à l'article 3 du projet.

Il lui est répondu que cet acte de notoriété devra être établi par le juge de paix ou par le notaire.

III. — Discussion des articles

Article 1.

Cet article n'appelant aucune observation, est adopté à l'unanimité.

Art. 2.

Le nouveau texte de l'article 2 présenté par M. De Beul qui tend à abroger l'article 147bis du Code électoral (*Doc. n° 235/2*) et qui reprend l'article unique de la proposition de loi de M. Valkeniers (*Doc. n° 33/1*) est adopté par 14 voix contre 4 et 1 abstention.

Art. 3.

Cet article modifiant l'article 147bis du Code électoral devient sans objet à la suite de l'adoption de l'amendement à l'article 2.

Art. 4.

Cet article est adopté à l'unanimité, sans observations.

..

L'ensemble du projet tel qu'il a été amendé est adopté par 14 voix et 5 abstentions.

*Le Rapporteur,
J. DESSEYN.*

*Le Président,
J.-B. DELHAYE.*

Volgens de auteur van het amendement en verschillende andere leden zou men het stemmen bij volmacht zonder meer moeten afschaffen. Een dergelijke maatregel zou de misbruiken ter zake uitschakelen en hij zou uiteindelijk slechts een zeer gering aantal personen treffen (minder-validen die zich helemaal niet meer kunnen verplaatsen en zij die op de dag van de verkiezingen op reis zijn).

Andere leden werpen op dat de wetgever juist de stemming bij volmacht heeft ingevoerd om het stemrecht veilig te stellen voor hen die onmogelijk kunnen gaan stemmen. Een dergelijke regeling is democratischer. Zij vinden dat men de vrije keuze van de volmachtgever moet handhaven, want er zijn mensen die geen familie, zelfs in de tweede graad, meer hebben. Ten slotte zijn er mensen die beroepshalve afwezig zijn (bij voorbeeld vissers, piloten, handelsvertegenwoordigers enz.) of die op de dag van de verkiezing werken.

Die verschillende sprekers wensen het behoud van artikel 147bis in zijn huidige vorm.

Andere leden stemmen in met het principe van het geven van volmacht, maar zij menen dat de materie geheel moet worden herzien en in aangepaste teksten moet worden verwerkt om aan de aangeklaagde misbruiken een einde te maken.

Een lid vraagt door wie de « acte van notoriteit »(bedoeld wordt de « acte van bekendheid ») waarvan sprake is in artikel 3 van het ontwerp, zou worden opgemaakt.

Hem wordt geantwoord dat die akte moet worden opgemaakt door een vrederechter of een notaris.

III. — Artikelsegewijze bespreking

Artikel 1.

Dit artikel geeft aanleiding tot generlei opmerking en het wordt eenparig aangenomen.

Art. 2.

De door de heer De Beul voorgestelde nieuwe tekst van artikel 2, die het enige artikel van het wetsvoorstel van de heer Valkeniers (*Stuk nr 33/1*) overneemt en ertoe strekt artikel 147bis van het Kieswetboek op te heffen (*Stuk nr 235/2*), wordt met 14 tegen 4 stemmen en 1 onthouding aangenomen.

Art. 3.

Dit artikel, dat artikel 147bis van het Kieswetboek wijzigt, wordt overbodig ingevolge de aanneming van het amendement op artikel 2.

Art. 4.

Dit artikel wordt zonder opmerkingen eenparig aangenomen.

..

Het hele wetsontwerp wordt, zoals het is gewijzigd, aangenomen met 14 stemmen en 5 onthoudingen.

*De Rapporteur,
J. DESSEYN.*

*De Voorzitter,
J.-B. DELHAYE.*

TEXTE
ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

(Nouvel intitulé)

PROJET DE LOI

**modifiant les articles 1^{er}, 14, 115bis, § 2,
du Code électoral et abrogeant
l'article 147bis du même Code**

Article 1.

§ 1. Dans l'article 1, 2^o, du Code électoral, les mots « vingt et un » sont remplacés par le mot « dix-huit ».

§ 2. Dans l'article 14, alinéas 1^{er} et 2 du même Code, le chiffre « 21 » est remplacé par le mot « dix-huit ».

§ 3. Dans l'article 115bis, § 2, alinéa 1^{er}, du même Code, le chiffre « 21 » est remplacé par le mot « dix-huit ».

Art. 2.

L'article 147bis du même Code est abrogé.

Art. 3.

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

TEKST
AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

(Nieuw opschrift)

WETSONTWERP

**tot wijziging van de artikelen 1, 14, 115bis, § 2,
en tot opheffing
van artikel 147bis van hetzelfde Wetboek**

Artikel 1.

§ 1. In artikel 1, 2^o, van het Kieswetboek wordt het woord « eenentwintig » vervangen door het woord « achttien ».

§ 2. In artikel 14, eerste en tweede lid, van hetzelfde Wetboek, wordt het getal « 21 » vervangen door het woord « achttien ».

§ 3. In artikel 115bis, § 2, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, wordt het getal « 21 » vervangen door het woord « achttien ».

Art. 2.

Artikel 147bis van hetzelfde Wetboek wordt opgeheven.

Art. 3.

Deze wet treedt in werking de dag waarop zij in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt.