

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1982-1983

13 OKTOBER 1982

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 17 juli 1975 met
betrekking tot de boekhouding en de jaarrekening
van de ondernemingen

AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER DE BATSELIER

Artikel 1.

1) In het eerste lid, een 4^o invoegen, luidend als volgt :

« 4^o de instellingen, niet bedoeld in het 2^o en het 3^o, al dan niet met eigen rechtspersoonlijkheid, die, met of zonder winst-oogmerk, een commerciële of industriële activiteit uitoefenen waarop dit hoofdstuk bij koninklijk besluit van toepassing zou zijn verklaard ».

2) In het tweede lid, de woorden « het 2^o en het 3^o » vervangen door de woorden « het 2^o, het 3^o en het 4^o ».

VERANTWOORDING

De oorspronkelijke tekst moet worden hersteld, omdat er geen enkele reden bestaat om de werkingssfeer van de wet te vernauwen en met name de instellingen aan de wet te onttrekken die geen handelsvennootschap (2^o) of geen openbare instelling (3^o) zijn, maar een uitgesproken commerciële activiteit uitoefenen.

Art. 5.

In § 2, het eerste lid vervangen door wat volgt :

« § 2. De Koning kan de ondernemingen die daartoe niet verplicht zijn krachtens de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen, verplichten tot het laten controleren en het openbaar maken van hun jaarrekening, evenals tot het opmaken en het openbaar maken van een jaarverslag en een controleverslag over de jaarrekening, volgens de regels, op de wijze en binnen de termijnen die hij bepaalt ».

Zie :

103 (1981-1982) :

— Nr 7 : Ontwerp gewijzigd door de Senaat.

Chambre des Représentants

SESSION 1982-1983

13 OCTOBRE 1982

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 17 juillet 1975
relative à la comptabilité
et aux comptes annuels des entreprises

AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. DE BATSELIER

Article 1.

1) Au premier alinéa, insérer un 4^o, libellé comme suit :

« 4^o les organismes non visés aux 2^o et 3^o, dotés ou non d'une personnalité juridique distincte, qui exercent avec ou sans but de lucre, une activité à caractère commercial, financier ou industriel, auxquels le présent chapitre serait rendu applicable par arrêté royal ».

2) Au second alinéa, remplacer les mots « 2^o et 3^o » par les mots « 2^o, 3^o et 4^o ».

JUSTIFICATION

Il convient de revenir au texte initial car il n'y a aucune raison de rétrécir le champ d'application de la loi et notamment de faire échapper à cette loi les établissements n'ayant donc ni le caractère de société commerciale (2^o), ni celui d'organisme public (3^o), mais qui ont une activité nettement commerciale.

Art. 5.

Au § 2, remplacer le premier alinéa par ce qui suit :

« § 2. Le Roi peut imposer aux entreprises qui n'y sont pas tenues en vertu des lois coordonnées sur les sociétés commerciales, le contrôle et la publicité de leurs comptes annuels ainsi que l'établissement et la publicité d'un rapport de gestion et d'un rapport de contrôle relatifs à ces comptes, dans les délais qu'il fixe ».

Voir :

103 (1981-1982) :

— N° 7 : Projet amendé par le Sénat.

VERANTWOORDING

De oorspronkelijke tekst moet worden hersteld. Hij luidt in de zin van de vierde richtlijn van de E.E.G. en maakt het mogelijk te voorkomen dat ondernemingen aan het openbaar maken en het overleggen van hun rekeningen ontsnappen, doordat hij aan de Koning de macht verleent om de ondernemingen en met name de vestigingen van multinationale firma's, die zouden pogen aan de wet te ontsnappen, in haar werkingssfeer op te nemen bij koninklijk besluit dat krachtens de wet van 1975 zelf in ministerraad moet worden overlegd. De huidige tekst opent de mogelijkheid voor al te veel misbruiken.

Art. 7.

In § 2, het eerste lid vervangen door wat volgt:

« § 2. Het bepaalde in § 1 is van toepassing op de ondernemingen die niet meer dan één der volgende criteria overschrijden:

- jaargemiddelde van het personeelsbestand : 50;
- jaaromzet, exclusief de belasting over de toegevoegde waarde : 80 miljoen frank;
- balanstotaal : 40 miljoen frank;

tenzij zij één der volgende criteria overschrijden:

- jaargemiddelde van het personeelsbestand : 100;
- jaaromzet, exclusief de belasting over de toegevoegde waarde : 160 miljoen frank;
- balanstotaal : 80 miljoen frank. »

VERANTWOORDING

Het amendement strekt ertoe de oorspronkelijke tekst van artikel 7, § 2 van het wetsontwerp (cfr. *Stuk* nr 925/1, blz. 24) weder in te voeren.

In artikel 7 van het ontwerp worden de criteria bepaald waaraan de ondernemingen moeten voldoen om ten aanzien van de toepassing van de boekhoudwetgeving als K.M.O. te worden aangemerkt. Kleine en middelgrote ondernemingen kunnen aanspraak maken op een soepeler regeling en onder meer hun jaarrekening opstellen volgens een verkort schema.

In de oorspronkelijke regeringstekst was ten aanzien van de overschrijding der criteria een beperking ingebouwd in die zin dat een onderneming die één der betrokken criteria (omzet, balanstotaal, personeelsbestand) met méér dan het dubbele overschrijdt niet als K.M.O. kan worden gekwalificeerd. Als gevolg van een regeringsamendement is deze beperking opgeheven, althans wat omzet en balanstotaal betreft.

Door deze amendering van de oorspronkelijke regeringstekst wordt aan het toepassingsgebied van de regels inzake kleine en middelgrote ondernemingen een maximalistische draagwijdte gegeven. Dergelijke uitbreiding van het begrip K.M.O. ten aanzien van de boekhoudwetgeving is volkomen onverantwoord. Het betrokken regeringsamendement heeft inderdaad tot gevolg dat ondernemingen met bvb. een zeer belangrijke omzet — die dus bedrijfseconomisch gezien onbetwistbaar grote ondernemingen zijn — toch aanspraak kunnen maken op de regels voorzien voor K.M.O.'s. Zoals de Memorie van Toelichting bij het wetsontwerp zeer terecht aanstipt (blz. 6). « lijkt het niet gepast dat een onderneming die weliswaar slechts één drempel zou overschrijden, maar dan in zeer ruime mate, onbeperkt zou kunnen aanspraak maken op een regeling die uitgedacht en opgezet werd voor kleine en middelgrote ondernemingen ».

Bovendien moet worden onderstreept dat dit wetsontwerp in zijn oorspronkelijke versie reeds een uitbreiding impliceerde van het K.M.O.-begrip, vermits de in artikel 12 van de wet van 17 juli 1975 vermelde criteria zeer gevoelig werden verhoogd en niet louter geïndexeerd.

N. DE BATSELIER.

JUSTIFICATION

Il convient de revenir au texte initial. Celui-ci ne s'écarte pas de l'esprit de la quatrième directive de la C.E.E. Le texte initial permet, en effet, d'éviter que des entreprises échappent à la publicité et à la présentation de leurs comptes en donnant au Roi, par arrêté royal — qui sera délibéré en Conseil des Ministres en vertu même de la loi de 1975 — le moyen d'inclure les entreprises qui tenteraient d'y échapper, en particulier chez les établissements de firmes multinationales. Le texte actuel ouvre la porte à trop d'abus.

Art. 7.

Au § 2, remplacer le premier alinéa par ce qui suit:

« § 2. Le § 1 s'applique aux entreprises qui ne dépassent pas plus d'une des limites suivantes:

- nombre de travailleurs occupés, en moyenne annuelle : 50;
- chiffre d'affaires annuel, hors taxe sur la valeur ajoutée : 80 millions de francs;
- total du bilan : 40 millions de francs;

sauf si elles dépassent une des limites suivantes:

- nombre de travailleurs occupés, en moyenne annuelle : 100;
- chiffre d'affaires annuel, hors taxe sur la valeur ajoutée : 160 millions de francs;
- total du bilan : 80 millions de francs. »

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à réintroduire le texte initial de l'article 7, § 2, du projet de loi (cf. *Doc.* n° 925/1, p. 24).

L'article 7 détermine les critères auxquels les entreprises doivent satisfaire pour être considérées comme petites ou moyennes pour l'application de la législation comptable. Les petites et moyennes entreprises peuvent bénéficier d'un régime plus souple et, notamment, établir leurs comptes annuels selon un schéma abrégé.

Le texte initial du Gouvernement prévoyait une limite en ce qui concerne le dépassement des critères, en ce sens qu'une entreprise qui dépasserait de plus du double l'un des critères fixés (chiffre d'affaires, total du bilan et nombre de travailleurs occupés) ne pourrait être considérée comme une P.M.E. Cette limite a été supprimée par suite d'un amendement du Gouvernement, du moins en ce qui concerne le chiffre d'affaires et le total du bilan.

Cette modification du texte initial du Gouvernement élargit au maximum le champ d'application des règles relatives aux petites et moyennes entreprises. Une telle extension de la notion de P.M.E. au regard de la législation comptable est totalement injustifiée. Il résulte en effet de l'amendement du Gouvernement que les entreprises ayant par exemple un chiffre d'affaires très élevé — qui, d'un point de vue économique, sont donc incontestablement des grandes entreprises — peuvent néanmoins obtenir l'application des règles prévues pour les P.M.E. Ainsi que l'Exposé des motifs du projet de loi le fait observer (p. 6), « il ne paraît pas indiqué de permettre qu'une entreprise qui ne dépasserait qu'un seul des seuils susvisés, mais le dépasserait de manière très sensible, puisse, sans limites, se prévaloir d'un régime conçu et institué pour les entreprises petites et moyennes ».

Il convient, en outre, de souligner que, dans sa version initiale ce projet de loi impliquait déjà une extension de la notion de P.M.E., puisqu'il ne se bornait pas à indexer, mais relevait de manière très sensible les seuils fixés à l'article 12 de la loi du 17 juillet 1975.