

Chambre des Représentants

SESSION 1981-1982

4 JANVIER 1982

PROJET DE LOI

attribuant certains pouvoirs
au Roi

I. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR MM. COLLIGNON,
BURGEON, PERDIEU ET VAN GOMPEL

Art. 2

1) Compléter le 1° par ce qui suit :

« pour autant que ces sociétés investissent uniquement en Belgique ».

JUSTIFICATION

Il serait inacceptable de favoriser des entreprises qui n'investiraient pas en Belgique ou qui investiraient principalement à l'étranger.

2) Compléter le 3° par ce qui suit :

« à l'exclusion des revenus de remplacement. »

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à protéger les personnes les moins favorisées.

R. COLLIGNON
W. BURGEON
J.-P. PERDIEU
J. VAN GOMPEL

Voir :

28 (1981-1982) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N°s 2 à 8 : Amendements.
- N° 9 : Avis du Conseil d'Etat.
- N°s 10 à 16 : Amendements.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1981-1982

4 JANUARI 1982

WETSONTWERP

tot toekenning van bepaalde machten
aan de Koning

I. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEREN COLLIGNON,
BURGEON, PERDIEU EN VAN GOMPEL

Art. 2

1) 1° aanvullen met wat volgt :

« in zoverre die vennootschappen uitsluitend in België investeren ».

VERANTWOORDING

Het zou onaanvaardbaar zijn bedrijven te bevoordelen die niet in België investeren of die in het buitenland investeren.

2) 3° aanvullen met wat volgt :

« met uitzondering van de vervangingsinkomens. »

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe de minstbegoeden te beschermen.

Zie :

28 (1981-1982) :

- Nr 1 : Wetsontwerp.
- Nrs 2 tot 8 : Amendementen.
- Nr 9 : Advies van de Raad van State.
- Nrs 10 tot 16 : Amendementen.

II. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS

PAR M. VAN DEN BOSSCHE

Art. 3

Remplacer le § 1^{er} par ce qui suit :

« § 1. Les projets d'arrêtés visés aux articles 1 et 2 seront soumis à l'avis motivé de la Section de législation du Conseil d'Etat sans que l'urgence puisse être invoquée pour éluder l'avis du Conseil d'Etat. »

JUSTIFICATION

Dans le cadre des pouvoirs spéciaux, il serait extrêmement utile d'obliger le Gouvernement à recueillir en tout état de cause l'avis du Conseil d'Etat; la qualité des textes y gagnerait et l'information du Parlement en serait grandement améliorée.

Art. 4

1) A) En ordre principal :

Remplacer le § 1 par ce qui suit :

« Les pouvoirs accordés au Roi par les articles 1, 2 et 3, § 3, expirent le 31 mars 1982. »

B) En ordre subsidiaire :

Remplacer le § 1 par ce qui suit :

« Les pouvoirs accordés au Roi par les articles 1, 2 et 3, § 3, expirent le 30 juin 1982. »

JUSTIFICATION

Le Gouvernement affirme que les pouvoirs spéciaux se justifient par le fait que le pays se trouve dans une situation d'urgence.

La stricte délimitation du cadre des pouvoirs spéciaux implique également une limitation rigoureuse de la période pour laquelle ils sont attribués, ainsi que cela a été le cas dans le passé, sans quoi il s'agirait en réalité de l'attribution de pouvoirs extraordinaires.

2) A) En ordre principal :

Supprimer le § 4.

JUSTIFICATION

La rétroactivité met en péril la sécurité juridique.

B) En ordre subsidiaire :

Compléter le § 4 par ce qui suit :

« pour autant qu'ils aient été pris avant le 31 janvier 1982. »

II. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD

DOOR DE HEER VAN DEN BOSSCHE

Art. 3

Paragraaf 1 wijzigen als volgt :

« § 1. De ontwerpen van besluiten bedoeld in artikel 1 en 2 worden aan het gemotiveerd advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State onderworpen, zonder dat de hoogdringendheid kan ingeroepen worden om het advies van de Raad van State te ontwijken. »

VERANTWOORDING

Het is uiterst nuttig in het kader van deze bijzondere machten zowel voor de kwaliteit van de teksten als voor de goede voorlichting van het Parlement deze raadpleging in alle gevallen verplicht te stellen.

Art. 4

1) A) In hoofdorde :

Paragraaf 1 vervangen door wat volgt :

« De in artikel 1, 2 en 3, § 3, aan de Koning verleende machten verstrijken op 31 maart 1982. »

B) In bijkomende orde :

Paragraaf 1 vervangen door wat volgt :

« De in artikel 1, 2 en 3, § 3, aan de Koning verleende machten verstrijken op 30 juni 1982. »

VERANTWOORDING

De Regering zelf beweert dat ze bijzondere machten vraagt omdat dringend moet ingegrepen worden.

Bovendien dient, om in het stricte kader van de bijzondere machten te blijven, de periode waarvoor deze machten verleend worden maximaal beperkt te worden gehouden, zoals dat ook in het verleden het geval is geweest, zoniet zouden in werkelijkheid buitengewone machten verleend worden.

2) A) In hoofdorde :

Paragraaf 4 weglaten.

VERANTWOORDING

De retroactiviteit brengt de rechtszekerheid in gevaar.

B) In bijkomende orde :

Paragraaf 4 aanvullen met wat volgt :

« voor zover ze genomen werden voor 31 januari 1982. »

JUSTIFICATION

Toute rétroactivité est contraire à la sécurité juridique à laquelle peuvent prétendre les citoyens.

S'il y est porté atteinte, elle devrait se limiter au maximum. Dans la justification proposée par le Gouvernement le pays se trouverait actuellement dans une situation de nécessité.

La moindre des choses qu'on puisse demander c'est que ces mesures urgentes soient prises immédiatement, et notamment avant le 31 janvier 1982.

Art. 6

A) En ordre principal :

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Les arrêtés royaux pris en vertu de la présente loi ne sont applicables qu'après ratification par les Chambres législatives. »

JUSTIFICATION

Il s'agit là de la seule possibilité de garantir au maximum la constitutionnalité des pouvoirs spéciaux selon la doctrine dominante.

Le législateur doit se prononcer avant que les arrêtés n'entrent en vigueur. Concrètement, il renonce seulement en l'espèce à la compétence qui lui est garantie par les articles 41 et 42 de la Constitution.

B) En premier ordre subsidiaire :

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Les arrêtés royaux pris en vertu de l'article 2 ne sont applicables qu'après ratification par les Chambres législatives. »

Les arrêtés royaux pris en vertu de dispositions de la présente loi autres que l'article 2 sont abrogés au 1^{er} janvier 1984 s'ils n'ont pas été ratifiés par les Chambres législatives avant cette date. »

JUSTIFICATION

Il s'agit là de la seule possibilité de garantir la constitutionnalité des pouvoirs spéciaux en matière fiscale selon la doctrine dominante.

Le législateur doit se prononcer avant que ces arrêtés royaux n'entrent en vigueur.

Pour les autres arrêtés, la ratification ne doit intervenir qu'après quelque temps.

La ratification répond en l'occurrence à l'objection émise au sujet de l'imprécision des dispositions légales.

C) En deuxième ordre subsidiaire :

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Les arrêtés royaux pris en vertu de la présente loi sont abrogés au 1^{er} juillet 1983 s'ils n'ont pas été ratifiés par les Chambres législatives avant cette date. »

JUSTIFICATION

La date avant laquelle la ratification doit intervenir a été avancée pour que la garantie légale puisse jouer le plus rapidement possible. Il n'y a par ailleurs aucune raison de retarder la ratification.

Les arrêtés royaux pris en vertu de dispositions de la présente loi autres que l'article 2 sont également soumis à ratification. Il s'agit en effet de répondre aux objections d'ordre constitutionnel, étant donné que ces arrêtés sont également pris en vertu de dispositions qui sont trop peu précises.

VERANTWOORDING

Elke retroactiviteit is strijdig met de rechtszekerheid, waarop de burgers recht hebben.

In de mate dat hierop toch inbreuk wordt gepleegd, moet dit minimaal zijn. Op grond van de redenering door de Regering zelf voorgesteld zou thans sprake zijn van hoogdringendheid.

Het minste wat dan ook mag gevraagd worden is dat deze hoogdringende maatregelen onmiddellijk zouden genomen worden, meer bepaald vóór 31 januari 1982.

Art. 6

A) In hoofdde :

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« De koninklijke besluiten genomen krachtens deze wet gelden slechts na bekrachtiging door de Wetgevende Kamers. »

VERANTWOORDING

Dit is de enige mogelijkheid om, in de lijn van de grote meerderheid van de rechtsleer, de grondwettelijkheid van de bijzondere machten maximaal te garanderen.

Vooraleer van kracht te worden dient de wetgevende macht zich uit te spreken. Concreet doet zij terzake slechts afstand van de in artikelen 41 en 42 van de Grondwet haar gegarandeerde bevoegdheid.

B) In eerste bijkomende orde :

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« De koninklijke besluiten genomen krachtens artikel 2 van deze wet gelden slechts na bekrachtiging door de wetgevende Kamers. »

De koninklijke besluiten die werden genomen krachtens andere bepalingen van deze wet dan artikel 2 zijn opgeheven op 1 januari 1984 indien ze vóór die datum niet door de Wetgevende Kamers werden bekrachtigd. »

VERANTWOORDING

Dit is de enige mogelijkheid om, in de lijn van de grote meerderheid van de rechtsleer, de grondwettelijkheid van de bijzondere machten inzake fiscale materies maximaal te garanderen.

Vooraleer deze koninklijke besluiten van kracht worden dient de wetgevende macht zich uit te spreken.

De andere koninklijke besluiten dienen slechts geratificeerd te worden na verloop van enige tijd.

De ratificatie komt hier tegemoet aan het gemaakte bezwaar tegen het gebrek aan precisie van de wetbepalingen.

C) In tweede bijkomende orde :

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Koninklijke besluiten die werden genomen krachtens deze wet zijn opgeheven op 1 juli 1983, indien zij vóór die datum niet door de Wetgevende Kamers werden bekrachtigd. »

VERANTWOORDING

De datum vóór dewelke de ratificatie moet gebeuren is vervroegd om zo snel als mogelijk rechtszekerheid te brengen. Er is bovendien geen enkele reden om de ratificatie te vertragen.

De koninklijke besluiten genomen op andere gronden in deze wet voorzien dan artikel 2 worden eveneens aan de ratificatie onderworpen.

Dit om tegemoet te komen aan de grondwettelijke bezwaren gezien ook deze koninklijke besluiten steunen op bepalingen die onvoldoende gepreciseerd zijn.

D) En troisième ordre subsidiaire :

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Les arrêtés royaux pris en vertu de l'article 2 sont abrogés au 1^{er} juillet 1983, s'ils n'ont pas été ratifiés par les Chambres législatives avant cette date. »

Les arrêtés royaux pris en vertu de dispositions autres que l'article 2 sont abrogés au 1^{er} janvier 1984 s'ils n'ont pas été ratifiés par les Chambres législatives avant cette date. »

JUSTIFICATION

La date de la ratification prévue en ce qui concerne les matières visées à l'article 2 est avancée afin d'assurer le plus rapidement possible la sécurité juridique.

Cette anticipation est absolument justifiée si l'on tient compte des objections d'ordre constitutionnel concernant les pouvoirs spéciaux en matière de fiscalité.

Les arrêtés royaux pris en vertu de dispositions autres que l'article 2 sont également soumis à la ratification, ceci afin de répondre aux objections d'ordre constitutionnel, était donné que ces arrêtés sont basés sur une disposition légale qui manque de précision.

E) En quatrième ordre subsidiaire :

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Les arrêtés royaux pris en vertu de la présente loi sont abrogés au 1^{er} janvier 1984, s'ils n'ont pas été ratifiés par les Chambres législatives avant cette date. »

JUSTIFICATION

Les arrêtés royaux pris en vertu de dispositions de la présente loi autres que l'article 2 sont également soumis à ratification, surtout parce qu'ils sont basés sur des dispositions qui sont trop peu précises.

F) En cinquième ordre subsidiaire :

Compléter cet article par ce qui suit :

« Chaque arrêté royal doit être ratifié séparément. »

JUSTIFICATION

Dans ces conditions, la ratification a une véritable signification. S'il n'en était pas ainsi, il serait possible d'imposer un ensemble de mesures par un seul vote.

Ce n'est que si chaque arrêté royal fait l'objet d'un vote séparé que la ratification prendra toute sa signification dans le cadre légistique.

Art. 7

A) En ordre principal :

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Sur toutes les mesures qui seront prises en application de la présente loi pendant le premier trimestre, le deuxième trimestre, le troisième trimestre et le quatrième trimestre de 1982, il sera fait rapport aux Chambres législatives, respectivement avant le 1^{er} juillet 1982, le 1^{er} octobre 1982, le 1^{er} janvier 1983 et le 1^{er} avril 1983. »

D) In derde bijkomende orde :

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« De koninklijke besluiten die werden genomen krachtens artikel 2 zijn opgeheven op 1 juli 1983 indien ze vóór die datum niet door de Wetgevende Kamers werden bekrachtigd. »

De koninklijke besluiten die werden genomen krachtens andere bepalingen dan artikel 2 zijn opgeheven op 1 januari 1984 indien ze vóór die datum niet door de Wetgevende Kamers werden bekrachtigd. »

VERANTWOORDING

De datum vóór dewelke de ratificatie moest gebeuren is voor wat betreft de door artikel 2 geïmplementeerde materies vervroegd teneinde in deze zo snel als mogelijk rechtszekerheid te brengen.

Gezien de grondwettelijke bezwaren inzake bijzondere machten betreffende fiscale materies is de vervroeging van de ratificatiedatum tot en met verantwoord.

De koninklijke besluiten genomen op andere gronden in deze wet voorzien dan artikel 2 worden eveneens aan de ratificatie onderworpen. Dit om tegemoet te komen aan de grondwettelijke bezwaren, gezien deze koninklijke besluiten steunen op de wetsbepaling die onvoldoende gepreciseerd zijn.

E) In vierde bijkomende orde :

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« De koninklijke besluiten die werden genomen krachtens deze wet zijn opgeheven op 1 januari 1984 indien ze vóór die datum niet door de Wetgevende Kamers werden bekrachtigd. »

VERANTWOORDING

De koninklijke besluiten genomen op andere gronden in deze wet voorzien dan voor artikel 2 worden eveneens aan de ratificatie onderworpen. Vooral omdat deze koninklijke besluiten steunen op bepalingen die onvoldoende gepreciseerd zijn.

F) In vijfde bijkomende orde :

Dit artikel aanvullen met wat volgt :

« De ratificatie dient voor elk koninklijk besluit afzonderlijk te gebeuren. »

VERANTWOORDING

Op die wijze bekomt de ratificatie een werkelijke zin. Zoniet zou het mogelijk zijn in één stemming een geheel van maatregelen op te dringen.

De ratificatie bekomt slechts haar volle zin in legistiek kader, door een afzonderlijke stemming per koninklijk besluit.

Art. 7

A) In hooforde :

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Over alle in toepassing van deze wet gedurende het 1^{ste} kwartaal, 2^e kwartaal, 3^e kwartaal, 4^e kwartaal 1982 getroffen maatregelen zal respectievelijk vóór 1 juli 1982, 1 oktober 1982, 1 januari 1983 en 1 april 1983 bij de Wetgevende Kamers verslag uitgebracht worden. »

B) En ordre subsidiaire :

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Sur toutes les mesures qui seront prises en application de la présente loi pendant le premier semestre et le deuxième semestre, il sera fait rapport aux Chambres législatives respectivement avant le 1^{er} octobre 1982 et le 1^{er} avril 1983. »

JUSTIFICATION

Permettre au Parlement de juger rapidement de l'utilisation des pouvoirs qu'il a attribués au Gouvernement et de remplir au maximum sa mission de contrôle.

III. — AMENDEMENTS

PRÉSENTÉS PAR MM. DELAHAYE

ET DEROUBAIX

Art. 2

1) Remplacer le 8° par ce qui suit :

« 8° les intérêts de retard en matière d'impôts sur les revenus, de sorte que leur déduction ne coure qu'à partir de la déduction de l'impôt. »

JUSTIFICATION

Le texte présenté par le Gouvernement est tellement vague que l'on n'aperçoit pas les intentions exactes du Gouvernement.

Le présent amendement tend à préciser l'orientation de l'action du Gouvernement.

2) Au 9°, deuxième ligne, après le mot « impôt », insérer les mots « équivalente au montant consacré à la recherche-développement ».

JUSTIFICATION

Le déclin de nos industries a débuté lorsque les industries et les sociétés financières ont cessé d'investir dans la recherche-développement par manque de ressources propres.

La seule matière première de la Belgique étant la matière grise, notre avenir économique dépend de notre capacité d'innover.

En stimulant la recherche et le développement par des immunités fiscales, le pays subira à court terme une légère diminution des recettes fiscales, mais il assurera par la même occasion son avenir.

B) In bijkomende orde :

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« Over alle in toepassing van deze wet gedurende het 1^e semester en het 2^e semester 1982 getroffen maatregelen zal respectievelijk vóór 1 oktober 1982 en 1 april 1983 bij de Wetgevende Kamers verslag uitgebracht worden. »

VERANTWOORDING

Het Parlement toelaten het gebruik van de door haar aan de Regering verleende bijzondere machten, snel te evalueren en maximaal haar controletaak te vervullen.

L. VAN DEN BOSSCHE

III. — AMENDEMENTEN

VOORGESTELD DOOR DE HEREN DELAHAYE

EN DEROUBAIX

Art. 2

1) Het 8° vervangen door wat volgt :

« 8° de nalatigheidsinteressen inzake de inkomstenbelasting teneinde de verschuldigdheid ervan eerst te doen lopen vanaf de verschuldigdheid van de belasting. »

VERANTWOORDING

De tekst zoals door de Regering opgesteld is dermate vaag dat men niet inziet welke de juiste bedoeling is van de Regering.

Dit amendement strekt ertoe de richting aan te duiden waarin de Regering zal werken.

2) In het 9°, op de tweede regel, na het woord « werkgelegenheid » de woorden « overeenstemmend met het bedrag dat aan onderzoek en ontwikkeling wordt besteed » invoegen.

VERANTWOORDING

De teloorgang van het industrieel apparaat is begonnen de dag dat zowel industriële als financiële ondernemingen ophielden in research en ontwikkeling te investeren wegens het gebrek aan eigen middelen.

Omdat België als enige grondstof slechts grijze materie heeft, hangt de economische toekomst van ons land af van onze bekwaamheid tot vernieuwing.

Door met belastingvrijstelling research en productieontwikkeling te stimuleren zal het land op korte termijn iets minder fiscale ontvangsten boeken, maar terzelfdertijd de toekomst veilig stellen.

T. DELAHAYE
P. DEROUBAIX

IV. — AMENDEMENT
PRÉSENTÉ PAR M. BAERT

Art. 2

Compléter le 2° par ce qui suit :

« en ce qui concerne l'exercice d'imposition 1982. »

V. — SOUS-AMENDEMENT
PRÉSENTÉ PAR M. CLERFAYT
A L'AMENDEMENT
DE MM. MOUREAUX, GONDRY,
BURGEON ET COLLIGNON

(Doc. n° 28/6-II)

Art. 2bis

Compléter l'article 2bis par un 62°, libellé comme suit :

« 62° les législatures relatives aux statuts de la Banque nationale, de la Commission bancaire, de l'Institut de réescompte et de garantie, de l'Institut belgo-luxembourgeois du change, de la C. G. E. R., de la S. N. C. I., de la S. N. I. et des S. R. I., de la C. N. C. P., du Crédit communal. »

JUSTIFICATION

Il importe de préciser dans le texte même de la loi la matière qui ne tombe pas sous son application. Le statut de telles institutions ne devrait pas être modifié par pouvoirs spéciaux.

G. GLERFAYT
L. DEFOSSET
H. MORDANT

VI. — AMENDEMENT
PRÉSENTÉ PAR MADAME SMET

Art. 2

Remplacer le 2° par ce qui suit :

« 2° l'imposition collective des époux et des personnes dont ils ont la charge, notamment de leurs enfants. »

IV. — AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE HEER BAERT

Art. 2

Het 2° aanvullen met wat volgt :

« wat het aanslagjaar 1982 betreft. »

F. BAERT

V. — SUBAMENDEMENT,
VOORGESTELD DOOR DE HEER CLERFAYT
OP HET AMENDEMENT
VAN DE HEREN MOUREAUX, GONDRY,
BURGEON EN COLLIGNON

(Stuk n° 28/6-II)

Art. 2bis

Artikel 2bis aanvullen met een 62°, luidend als volgt :

« 62° de wetgeving betreffende de statuten van de Nationale Bank, de Bankcommissie, het Herdiscontering- en Waarborginstituut, het Belgisch-Luxemburgs Instituut voor de Wissel, de A. S. L. K., de N. M. K. N., de N. I. M. en de G. I. M.'s, de N. K. B. K. en het Gemeentekrediet. »

VERANTWOORDING

In de wet zelf moet bepaald worden wat niet onder haar toepassing valt. Het statuut van dergelijke instellingen mag niet met bijzondere machten worden gewijzigd.

VI. — AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR MEVROUW SMET

Art. 2

Het 2° vervangen door wat volgt :

« 2° de gezamenlijke belasting van echtgenoten en de personen ten können laste w.o. hun kinderen. »

M. SMET
E. WAUTHY