

Chambre des Représentants

SESSION 1981-1982

31 DÉCEMBRE 1981

PROJET DE LOI attribuant certains pouvoirs au Roi

I. — AMENDEMENT
PRESENTE PAR M. LIENARD

Art. 2

A la première ligne, entre les mots « le Roi peut, » et les mots « par arrêtés » insérer les mots « en vue du redressement économique et financier, de la croissance économique, de l'encouragement de l'investissement dans les entreprises, de la motivation au travail de la population et de la création d'emplois, »

JUSTIFICATION

Les objectifs poursuivis par l'attribution au Roi de certains pouvoirs sont les mêmes que ceux qui concernent les matières visées à l'article 1 du présent projet. Il convient donc, par souci d'équilibre, de rappeler ces objectifs au début de l'article 2 dans la mesure où ils sont compatibles aux dispositions de ce même article 2.

A. LIENARD.
F. HUYLEBROUCK.
W. DEMEESTER-DE MEYER.
L. VAN DEN BRANDE.
J.-P. DETREMMERIE.
E. FLAMANT.
R. HENRION.

Voir :

28 (1981-1982) :

- N° 1 : Projet de loi.
- Nos 2 à 8 : Amendements.
- N° 9 : Avis du Conseil d'Etat.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1981-1982

31 DECEMBER 1981

WETSONTWERP tot toekenning van bepaalde machten aan de Koning

I. — AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE HEER LIENARD

Art. 2

Op de eerste regel tussen de woorden « de Koning kan » bij de woorden « bij in Ministerraad » de woorden « met het oog op het economisch en financieel herstel, de economische groei, de bevordering van de investeringen in de ondernemingen, de gemotiveerdheid van de bevolking tot de arbeid en het scheppen van werkgelegenheid » invoegen.

VERANTWOORDING

De doeleinden die nagestreefd worden door de toekenning aan de Koning van bepaalde machten, zijn dezelfde als die welke betrekking hebben op de in artikel 1 van het onderhavige ontwerp bedoelde materies. Evenwichtigheidshalve moeten die doelstellingen derhalve herhaald worden in de aanhef van artikel 2 voor zover zij in overeenstemming te brengen zijn met de bepalingen van datzelfde artikel 2.

Zie :

28 (1981-1982) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N°s 2 tot 8 : Amendementen.
- N° 9 : Advies van de Raad van State.

II. — AMENDEMENTS PRESENTES PAR M. DE BATSELIER

Art. 2.

A. — En ordre principal :

Supprimer le 1^o.

JUSTIFICATION

A côté des possibilités de choix ouvertes par le programme des priorités, l'encouragement à la souscription d'actions a pour effet direct d'aggraver au détriment des petits épargnants le déséquilibre des rapports de force au sein des Conseils d'administration de la plupart des sociétés anonymes.

Il en va de même des fonds d'investissement. Etant donné que, dans le même ordre d'idées, il est question de la création de nouveaux fonds d'investissement ou à tout le moins de la stimulation de l'activité des fonds de placement existants, il convient de souligner que ces fonds, en n'étant pas associés à la gestion des sociétés dont ils détiennent des participations, contribuent à encourager la concentration financière et la concentration de pouvoirs qui constituent beaucoup plus un facteur de découragement des petits épargnants à l'égard des placements en capital à risque que ne pourraient l'être les charges fiscales.

Les petits épargnants seront amenés, à maintes reprises, à constater qu'ils ne sont nullement associés à des décisions importantes telles que fusions, réorganisations, etc. qui influent directement sur la valeur de leurs placements.

A ce propos, il faut rappeler les manipulations financières de la Société Générale auxquelles les petits actionnaires se sont opposés sans succès.

B. — En ordre subsidiaire :

Compléter le 1^o comme suit :

« Cet encouragement ne peut se faire par le biais d'une exonération d'impôt accordée sur tout ou partie de la somme consacrée à cet achat ou à cette souscription, mais doit être lié au caractère nominatif des nouvelles actions ».

JUSTIFICATION

L'octroi d'une exonération d'impôt sur l'achat d'actions est inacceptable. Dans l'hypothèse où la mesure s'adresse surtout aux catégories de revenus qui ont un taux d'imposition marginal de 50 % ou plus — hypothèse sur laquelle le Ministère des Finances s'est basé pour estimer à 50 milliards le coût d'une telle opération pour l'Etat — le financement de pareils placements incomberait à l'Etat à raison de 50 % ou plus ; en d'autres termes, l'Etat assumerait en l'occurrence le risque de placements sous forme d'actions, les investisseurs continuant de bénéficier de leur rendement. Celui-ci ne serait d'ailleurs pas peu important, toujours à partir de la même hypothèse confirmée par le calcul simple repris ci-après.

Après un an, un placement de 25 000 francs vaut $\pm 54\,000$ francs, étant entendu qu'aucune modification du cours ne s'est produite entre-temps et que le rapport actuel de 8,67 % se maintient eu égard à la pression à la hausse que cette mesure exercerait sur les cours de la Bourse. Cet exemple s'appuie d'ailleurs sur des hypothèses minimales.

Même si la mesure s'adressait également aux catégories de revenus inférieurs, il reste acquis que l'Etat continuerait à assumer une partie du risque. On pourrait entre-temps enregistrer une augmentation considérable du montant que les pouvoirs publics mettent ainsi à la disposition des entreprises sans le moindre contrôle ou la moindre garantie que cette somme sera convertie en investissements, sans parler de la nature de ces investissements.

II. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER DE BATSELIER

Art. 2.

A. — In hoofdorde :

Het 1^o weglaten.

VERANTWOORDING

Onafgezien van de keuzemogelijkheden die in het prioriteitenprogramma worden opengelaten, heeft een aanmoediging van de inschrijving op aandelen voor kleine spaarders rechtstreeks voor gevolg dat de nu al scheefgetrokken machtsverhoudingen in de raden van beheer van de meeste N.V.'s nog verder gedesorienteerd worden.

Hetzelfde gaat op voor wat de beleggingsfondsen betreft. Gezien er in dit kader ook gewag wordt gemaakt van het oprichten van nieuwe beleggingsfondsen of in ieder geval van het stimuleren van de activiteit van de bestaande beleggingsfondsen, dient er op gewezen dat deze beleggingsfondsen door niet deel te nemen aan het beheer van de vennootschappen waarvan zij participaties bijhouden, bijdragen tot het stimuleren van de financiële concentratie en de concentratie van macht die veel meer een factor van ontmoediging is bij de kleine spaarders t.a.v. beleggingen in risicodragend kapitaal dan de fiscale lasten dat kunnen zijn.

De kleine beleggers zullen herhaaldelijk moeten vaststellen dat ze helemaal niet betrokken worden bij belangrijke beslissingen zoals fusies, reorganisaties, enz., die rechtstreeks invloed hebben op de waarde van hun beleggingen.

Hierbij kan ongetwijfeld verwezen worden naar de financiële manipulaties van de Generale Maatschappij waartegen de kleine aandeelhouders — weliswaar zonder succes — zich hebben verzet.

B. — In bijkomende orde ;

Het 1^o aanvullen met wat volgt :

« Deze aanmoediging mag niet geschieden via een belastingvrijstelling van een gedeelte of van het geheel van de som die aan deze aankoop of inschrijving wordt besteed, maar dient gekoppeld te worden aan het op naam zetten van de nieuwe aandelen ».

VERANTWOORDING

Het verlenen van een belastingvrijstelling op de aankoop van aandelen is onaanvaardbaar. Uitgaande van de veronderstelling dat de maatregel vooral gericht is tot die inkomenscategorieën die een marginale belastingvoet van 50 % of meer hebben — veronderstelling waarop het Ministerie van Financiën zich gebaseerd heeft om te berekenen dat dergelijke operatie de Staat 5 miljard zou kosten — zou de financiering van dergelijke beleggingen voor 50 % of meer ten laste vallen van de Staat ; m.a.w. de Staat zou hier het risico van beleggingen in aandelen op zich nemen en de beleggers zouden verder de opbrengsten voor hun rekening nemen. Opbrengsten die ten andere niet gering zouden zijn, nog steeds uitgaande van dezelfde veronderstelling, wat wordt bevestigd door volgende eenvoudige berekening :

Een belegging van 25 000 frank wordt na 1 jaar $\pm 54\,000$ frank in acht genomen dat er intussen geen koerswijzigingen zijn en dat ook de huidige opbrengst van 8,67 % behouden blijft gezien de opwaartse druk die de maatregel zou uitoefenen op de beurskoersen. Dit voorbeeld berust zelfs op minimumveronderstellingen.

Zelfs indien de maatregel ook de lagere inkomenscategorieën zou aanspreken, blijft het een feit dat de Staat blijft instaan voor een deel van het risico. Intussen zou het bedrag dat de overheid dan ter beschikking van de ondernemingen stelt, waarbij niet de minste controle of garantie bestaat dat dit bedrag zal omgezet worden in investeringen en dan zwijgen we nog over de aard van die investeringen, aanzienlijk kunnen toenemen.

Les observations selon lesquelles on pourrait remédier aux inconvénients de notre marché de Belgique en autorisant les holdings à se défaire d'une partie de leurs actions dans des sociétés belges pour aider ces holdings à résoudre leurs difficultés de trésorerie constituent une autre source d'inquiétude. En effet, on peut fort bien imaginer que, finalement, cette mesure imposera aux petits épargnants des actions moins intéressantes dont les holdings veulent se débarrasser.

De opmerkingen dat de nadelen van onze markt in België kunnen opgevangen worden door de holdings toe te laten zich te ontdoen van een deel van hun aandelen op Belgische vennootschappen waarmee men meteen aan de liquiditeitsmoeilijkheden van die holdings zou tegemoetkomen, is een andere bron van verontrusting. Het is immers niet ondenkbaar dat via die maatregel de kleine spaarder uiteindelijk opdraait voor de minder interessante aandelen die de holdings van de hand willen doen.

N. DE BATSELIER.

III. — AMENDEMENT PRESENTE PAR M. VAN DEN BOSSCHE

Art. 3.

Compléter le § 1^{er} par un nouvel alinéa, libellé comme suit :
« Les arrêtés doivent être publiés en même temps que l'avis du Conseil d'Etat les concernant ».

JUSTIFICATION

Il est logique que l'avis émis au sujet des dispositions prises soit publié en même temps que ces dernières en vue d'assurer la meilleure information possible.

III. — AMENDEMENT VOORGESTELD DOOR DE HEER VAN DEN BOSSCHE

Art. 3.

Paragraaf 1 aanvullen met een nieuw lid luidend als volgt :
« De publicatie van de besluiten dient gepaard te gaan met de publicatie van het erbijhorend advies van de Raad van State ».

VERANTWOORDING

Voor een maximale voorlichting is het logisch dat in het verlengen van het reeds bepaalde het bekomen advies eveneens gepubliceerd wordt.

L. VAN DEN BOSSCHE.

IV. — AMENDEMENT
EN TROISIEME ORDRE SUBSIDIAIRE PRESENTE PAR
MM. COLLIGNON ET BURGEON AUX AMENDEMENTS
DE MM. GONDRIY, ANSELME, COLLIGNON
ET BURGEON
(voir Doc. 28-4, VI, 8°).

Article 1.

Au 5°, à la première ligne, remplacer les mots « la maîtrise et la limitation des dépenses publiques » par les mots « de maîtriser et de limiter les dépenses publiques ».

JUSTIFICATION

Amendement justifié par la syntaxe et l'énumération des mesures.

R. COLLIGNON.
W. BURGEON.

IV. — AMENDEMENT
IN DERDE BIJKOMENDE ORDE INGEDIEND DOOR DE
HEREN COLLIGNON EN BURGEON OP DE AMENDE-
MENTEN VAN DE HEREN GONDRIY, ANSELME,
COLLIGNON EN BURGEON
(zie Stuk 28-4, VI, 8°).

Artikel 1.

In de Franse tekst, in het 5°, op de eerste regel, de woorden « la maîtrise et la limitation des dépenses publiques » vervangen door de woorden « de maîtriser et de limiter les dépenses publiques ».

VERANTWOORDING

Dit amendement is verantwoord om grammaticale redenen en door de opsomming van de maatregelen.

V. — AMENDEMENTS
PRÉSENTÉS PAR M. DEFOSSET

Article 1.

1) Compléter le 5° par ce qui suit :

« à l'exception du Fonds des Communes ».

JUSTIFICATION

Il a été affirmé solennellement en janvier 1976 qu'il ne serait plus porté atteinte à la nouvelle règle de détermination du Fonds des Communes.

2) A. — En ordre principal :

Supprimer le 6°.

JUSTIFICATION

La délimitation des matières attribuées est manifestement trop vague -- voir avis du Conseil d'Etat.

B. — Subsidiairement :

Au 6°, deuxième et troisième lignes, supprimer les mots « des provinces et des communes ».

JUSTIFICATION

En ce qui concerne les provinces et les communes, la compétence appartient aux Régions. Cf. article 6, § 1^{er}, VIII, et article 7 de la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980.

3) Supprimer le 8°.

JUSTIFICATION

Ainsi que le souligne le Conseil d'Etat, ce pouvoir est déjà accordé au Roi par l'article 45 de la loi du 4 août 1978. Remplacer le verbe « assouplir » par le verbe « adapter » ne change évidemment rien quant à ce.

Art. 2.

1) Modifier comme suit la phrase liminaire :

« Le Roi peut, par arrêtés délibérés en Conseil des Ministres, prendre toutes les mesures utiles en vue d'abroger, compléter, modifier ou remplacer la législation relative aux impôts, taxes, droits, rétributions et redevances, en ce qui concerne l'assiette, le taux et les modalités de recouvrement dans les matières suivantes : ».

JUSTIFICATION

Les explications données par le Gouvernement excluent toute modification en ce qui concerne les modalités d'établissement et la procédure.

2) Supprimer le 5°.

JUSTIFICATION

L'article 15 de la loi ordinaire de réformes institutionnelles attribue en effet le produit de cet impôt à la Communauté flamande et à la Région wallonne, sur la base de la localisation de cet impôt. Le Ministre du Budget a par ailleurs déclaré qu'il ne pouvait être porté atteinte quant à ce à la loi du 9 août 1980.

V. — AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER DEFOSSET

Artikel 1.

1) Het 5° aanvullen met wat volgt :

« met uitzondering van het Gemeentefonds ».

VERANTWOORDING

In januari 1976 werd plechtig verklaard dat geen afbreuk meer zou worden gedaan aan de nieuwe regel voor de bepaling van het Gemeentefonds.

2) A. — In hoofdorde :

Het 6° weglaten.

VERANTWOORDING

De afbakening van de hier bedoelde materies is blijkbaar al te vaag. Zie daarover het advies van de Raad van State.

B. — In bijkomende orde :

In het 6° op de eerste en de tweede regel, de woorden « de provincies en de gemeenten » weglaten.

VERANTWOORDING

Wat de provincies en de gemeenten betreft behoort de hier bedoelde bevoegdheid tot de gewesten. Cf. artikel 6, § 1, VIII, en artikel 7 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

3) Het 8° weglaten.

VERANTWOORDING

Diezelfde bevoegdheid is reeds aan de Koning verleend in artikel 45 van de wet van 4 augustus 1978, zoals door de Raad van State trouwens is opgemerkt. De vervanging van het werkwoord « versoepelen » door « aanpassen » wijzigt natuurlijk helemaal niets aan die bevoegdheid.

Art. 2.

1) De aanhef wijzigen als volgt :

« De Koning kan, bij in Ministerraad overlegde besluiten, alle nuttige maatregelen nemen ten einde de wetten betreffende de belastingen, taksen, rechten, retributies en cijzen op te heffen, aan te vullen, te wijzigen of te vervangen met betrekking tot de grondslag, het tarief en de inningsmodaliteiten, wat de navolgende aangelegenheden betreft : ».

VERANTWOORDING

Uit door de Regering verstrekte uitleg blijkt dat wijzigingen in verband met de heffingsmodaliteiten en de procedure uitgesloten zijn.

2) Het 5° weglaten.

VERANTWOORDING

Artikel 15 van de gewone wet tot hervorming der instellingen kent de opbrengst van die belasting toe aan de Vlaamse Gemeenschap en aan het Waalse Gewest, op grond van de lokaliseerbaarheid van die belasting. Voorts heeft de Minister van Begroting verklaard dat aan de wet van 9 augustus 1980 niet mocht worden geraakt.

Art. 4.

Insérer un § 3bis, libellé comme suit :

« § 3bis. Les arrêtés pris en application de l'article 1, 1^o et 2^o, troisième et quatrième alinéa, sont, en toutes hypothèses, abrogés de plein droit un an après leur entrée en vigueur ».

JUSTIFICATION

Les articles précités précisent tous que les mesures à prendre doivent être « temporaires ».

Il importe donc de leur fixer un délai maximum de validité pour éviter que des arrêtés prétendument temporaires soient, en fait, définitifs.

L. DEFOSSET.
G. CLERFAYT.

Art. 4.

Een § 3bis invoegen, luidend als volgt :

« 3bis. — De besluiten genomen met toepassing van artikel 1, 1^o en 2^o, derde en vierde lid, zijn in elk geval van rechtswege opgeheven één jaar na de inwerkingtreding ervan. »

VERANTWOORDING

In de hier bedoelde bepalingen wordt gepreciseerd dat de te nemen maatregelen « tijdelijk » moeten zijn.

Voor die maatregelen moet dus een uiterste geldigheidsduur worden vastgesteld om te voorkomen dat zogenaamd tijdelijke besluiten in feite definitief zouden worden.

VI — AMENDEMENTS
PRESENTES PAR M. BAERT

Art. 3.

Compléter le § 3 par un nouvel alinéa libellé comme suit :

« Ces infractions sont punies des sanctions prévues au Livre premier du Code pénal ainsi qu'au chapitre VII et à l'article 85 dudit Code. »

JUSTIFICATION

Voir les amendements du Gouvernement à l'article 1, 11^e et à l'article 2, 13^e.

Art. 4.

Compléter le § 4 par ce qui suit :

« sauf en ce qui concerne les dispositions relatives aux sanctions pénales ».

JUSTIFICATION

Voir l'article 9 du Code judiciaire; l'article 7 de la Convention des droits de l'homme; l'article 2 du Code pénal.

VI — AMENDEMENTEN
VOORGESTELD DOOR DE HEER BAERT

Art. 3.

Paragraaf 3 aanvullen met een nieuw lid luidend als volgt :

« Het eerste Boek van het Strafwetboek is op deze misdrijven van toepassing met inbegrip van hoofdstuk VII en artikel 85. »

VERANTWOORDING

Zie amendementen van de Regering bij art. 1, 11^e, en art. 2, 13^e.

Art. 4.

Paragraaf 4 aanvullen met wat volgt :

« behalve wat de bepalingen van strafrechtelijke aard betreft ».

VERANTWOORDING

Zie artikel 9 van het Gerechtelijk Wetboek; artikel 7 van de Conventie van de Rechten van de Mens; artikel 2 van het Strafwetboek.

F. BAERT.

VII. — AMENDEMENT
EN ORDRE SUBSIDIAIRE
PRESENTE PAR M. VANDEN BOSSCHE
A L'AMENDEMENT DE MM. TOBBACK,
VAN DEN BOSSCHE ET DE BATSELIER
(Doc. n^o 28/4-V).

Art. 2.

Compléter le 5^o par ce qui suit :

« sans préjudice des dispositions relatives à cette matière contenues dans la loi du 9 août 1980 »;

JUSTIFICATION

Les auteurs tiennent à ce qu'il ne soit porté aucune atteinte à ces dispositions.

VII. — AMENDEMENT
IN BIJKOMENDE ORDE VOORGESTELD
DOOR DE HEER VAN DEN BOSSCHE
OP HET AMENDEMENT VAN DE HEREN
TOBBACK, VAN DEN BOSSCHE EN DE BATSELIER
(Zie Stuk nr. 28/4-V).

Art. 2.

Het 5^o aanvullen met wat volgt :

« uitgezonderd onder meer het terzake bepaald in de wet van 9 augustus 1980 ».

VERANTWOORDING

Het is de uitdrukkelijke zorg van de indieners dat aan deze bepalingen niet geraakt wordt.

L. VAN DEN BOSSCHE.
J. VAN ELEWYCK.