

**Chambre
des Représentants**

SESSION 1981-1982

28 DÉCEMBRE 1981

PROJET DE LOI
attribuant certains pouvoirs
au Roi

I. — AMENDEMENT
PRÉSENTÉ PAR M^{me} DEMEESTER-DE MEYER

Art. 1.

Compléter le 10°, par ce qui suit: «et sans porter atteinte aux règles fondamentales qui régissent chacun des régimes de sécurité sociale».

JUSTIFICATION

Pour connaître les matières pour lesquelles des pouvoirs spéciaux sont accordés, il faut faire la somme de l'accord de gouvernement, de l'exposé des motifs et du texte du projet. Or, il ne résulte pas de cette somme qu'il n'entrerait pas dans les intentions du Gouvernement de réaliser une réforme fondamentale de la sécurité sociale par le biais des pouvoirs spéciaux.

Il est clair que des pouvoirs spéciaux peuvent être accordés en vue de réaliser l'équilibre financier de la sécurité sociale, mais pas afin de procéder à la réforme de ce secteur.

Voir:
28 (1981-1982):
— N° 1: Projet de loi.

**Kamer
van Volksvertegenwoordigers**

ZITTING 1981-1982

28 DECEMBER 1981

WETSONTWERP
tot toekenning van bepaalde machten
aan de Koning

I. — AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR M^w DEMEESTER-DE MEYER

Art. 1.

Het 10° aanvullen met wat volgt: «en zonder afbreuk te doen aan de fundamentele regelen in elk der stelsels van de sociale zekerheid».

VERANTWOORDING

Om te weten waarover bijzondere machten worden toegekend moet een optelsom gemaakt worden van het regeerakkoord, de memorie van toelichting en de tekst van het ontwerp. Uit deze optelsom blijkt niet dat het niet de intentie van de Regering zou zijn nu via bijzondere machten een fundamentele hervorming van de sociale zekerheid te realiseren.

Het is duidelijk dat bijzondere machten kunnen verleend worden om een financieel evenwicht in de sociale zekerheid te realiseren, niet om de sociale zekerheid te hervormen.

W. DEMEESTER-DE MEYER.
L. VAN DEN BRANDE.
E. WAUTHY.
A. LIENARD.
L. DE GREVE.
R. HENRION.
J. DUPRE.

Zie:
28 (1981-1982):
— N° 1: Wetsontwerp.

II. — AMENDEMENT PRESENTE PAR M. VAN DEN BRANDE

Art. 3.

Insérer un § 2bis (nouveau) libellé comme suit :

« § 2bis. Les projets d'arrêté visés aux articles 1 et 2 sont communiqués aux commissions parlementaires compétentes avant leur promulgation ».

JUSTIFICATION

Si l'avis du Conseil d'Etat offre des garanties sur le plan juridique, il convient de réserver au Parlement un rôle offrant les garanties nécessaires sur le plan de l'information. La loi d'habilitation permettra au Gouvernement de tirer librement ses conclusions après la discussion au sein des commissions compétentes.

II. — AMENDEMENT VOORGESTELD DOOR DE HEER VAN DEN BRANDE

Art. 3.

Een § 2bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt :

« § 2bis. De ontwerpen van besluiten bedoeld in de artikelen 1 en 2 worden vóór hun uitvaardiging medegedeeld aan de bevoegde parlementscommissies ».

VERANTWOORDING

Waar het advies van de Raad van State juridische waarborgen biedt, is het aangewezen het Parlement een rol te laten spelen waarbij de nodige informatie gewaarborgd wordt. Krachtens de habilitatiewet kan de Regering vrij haar conclusies trekken, na bespreking in de bevoegde commissies.

L. VAN DEN BRANDE.
A. LIENARD.
G. BAUDSON.
W. DEMEESTER-DE MEYER.
E. WAUTHY.
L. DE GREVE.
A. DENYS.
J. DUPRE.
R. HENRION.
H. SUYKERBUYK.

III. — AMENDEMENTS PRESENTES PAR M. DEFOSSET

Article 1.

1) « **In fine** » du § 1, **remplacer les mots** « le 31 décembre 1982 » **par les mots** « le 31 mars 1982 ».

JUSTIFICATION

S'il y a une telle nécessité et urgence que l'affirme le Gouvernement, un délai de 3 mois s'impose de toute évidence. Le délai de 12 mois est largement supérieur au délai d'approbation de projets de loi par le Parlement.

2) **Supprimer le § 4.**

JUSTIFICATION

- 1) L'effet rétroactif est rendu inutile par l'amendement relatif à l'article 6.
- 2) L'effet rétroactif est en toute hypothèse injustifiable sur le plan juridique.

Art. 6.

Remplacer le texte de cet article par ce qui suit :

« Les arrêtés royaux pris en vertu des articles 1 et 2 ne produiront leurs effets qu'après confirmation par les Chambres législatives ».

JUSTIFICATION

Cette procédure est seule de nature à rendre le projet conforme à la Constitution et à rendre notamment possible l'application de l'article 38bis de la Constitution.

III. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE HEER DEFOSSET

Artikel 1.

1) « **In fine** » van § 1, **de woorden** « 31 december 1982 » **vervangen door de woorden** « 31 maart 1982 ».

VERANTWOORDING

Als het allemaal zo dringend is als de Regering beweert, is een termijn van 3 maanden uiteraard noodzakelijk. De termijn van 12 maanden is veel langer dan de termijn waarover het Parlement beschikt om wetsontwerpen goed te keuren.

2) **Paragraaf 4 weglaten.**

VERANTWOORDING

- 1) De terugwerkende kracht wordt overbodig door het amendement op artikel 6.
- 2) Uit een juridisch oogpunt is de terugwerkende kracht in geen geval gerechtvaardigd.

Art. 6.

De tekst van dit artikel vervangen door wat volgt :

« De koninklijke besluiten, genomen ter uitvoering van de artikelen 1 en 2, zullen pas uitwerking hebben nadat zij door de Wetgevende Kamers bevestigd zijn ».

VERANTWOORDING

Die procedure is de enig mogelijke als men het ontwerp wil doen stroken met de Grondwet en men met name de toepassing van artikel 38bis van de Grondwet mogelijk wil maken.

Art. 7.

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cet article est rendu inutile par la nouvelle rédaction proposée de l'article 6.

L. DEFOSSET.
H. MORDANT.
G. CLERFAYT.

Art. 7

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit artikel wordt overbodig wegens de nieuwe redactie die voor artikel 6 wordt voorgesteld.

IV. — AMENDEMENT
PRESENTE PAR M. STEVERLYNCK

Article 1.

Supprimer le 8°.

JUSTIFICATION

Dans l'accord de gouvernement (programme de priorités) qui est annexé à la déclaration gouvernementale et auquel se réfère l'exposé des motifs relatif à l'article 1, on trouve sous le chapitre 1, 3, 4, une section entière consacrée aux petites et moyennes entreprises.

L'exposé relatif à l'article 1 prévoit cependant expressément que les mesures visées sub 4° ne tombent pas sous l'application de la loi.

Parmi les mesures énumérées, seul « l'assouplissement de la loi sur l'accès à la profession » a été repris dans le projet de loi, à l'article 1, 8°, où il est prévu « d'adapter les conditions de l'exercice des activités professionnelles dans les petites et moyennes entreprises du commerce et de l'artisanat ». Il s'agit donc là d'une précision restrictive!

L'avis du Conseil d'Etat cite cette mesure comme exemple de disposition ayant une portée minime. En effet, la loi sur l'accès à la profession est déjà une loi-cadre et la consultation du Conseil supérieur des Classes moyennes est requise pour la prise des arrêtés d'exécution. Il est absurde de supprimer cette consultation.

La loi sur l'accès à la profession est l'une des pierres angulaires de la politique des Classes moyennes, qui ne vise nullement à instaurer un *numerus clausus*, mais seulement à promouvoir la qualité professionnelle. On ne peut permettre que des modifications soient apportées à cette loi par le biais de pouvoirs spéciaux. Aucune nécessité impérieuse ne peut légitimer une telle initiative.

C'est pourquoi il convient de supprimer l'article 1, 8°. Parallèlement, il faut compléter l'exposé des motifs en y précisant que « l'assouplissement de la loi sur l'accès à la profession » ne tombe pas sous l'application de la présente loi de pouvoirs spéciaux; il en est en effet encore moins concevable de maintenir une disposition aussi générale qui se prêterait à n'importe quel usage.

IV. — AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE HEER STEVERLYNCK

Artikel 1.

Het 8° weglaten.

VERANTWOORDING

In het regeerakkoord (prioriteitenprogramma) dat als bijlage is toegevoegd, en waarnaar verwezen wordt in de memorie van toelichting bij artikel 1, staat een hele afdeling onder hoofdstuk 1, 3, 4 betreffende de kleine en middelgrote ondernemingen.

De memorie bepaalt evenwel bij artikel 1 uitdrukkelijk dat de maatregelen onder 4° niet onder toepassing van de wet vallen.

Van de overgebleven opgesomde maatregelen is alleen « de versoepeling van de vestigingswet » in het wetsontwerp opgenomen onder artikel 1, 8° als « de voorwaarden voor het uitoefenen van de beroepsactiviteiten in de kleine en middelgrote handels- en ambachtelijke ondernemingen aan te passen » uitdrukkelijk vermeld. Dat is een beperkende precisering!

In het advies van de Raad van State wordt dit als een voorbeeld aangeduid van een bepaling met een gering gevolg; de wet op de toegang tot het beroep is immers reeds een kaderwet en voor de toepassingsbesluiten is het advies van de Hoge Raad van de Middenstand ingeschakeld. Het heeft geen zin deze raadpleging uit te schakelen.

De « vestigingswet » is een hoeksteen van het middenstandsbeleid, die geenszins beoogt een *numerus clausus* in te voeren maar alleen de beroepskwaliteit te bevorderen. Men kan niet toelaten daaraan met bijzondere machten wijzigingen aan te brengen. Er is daarvoor geen enkele dringende noodzaak.

Daarom dient artikel 1, 8° geschrapt. En meteen moet ook de memorie van toelichting worden aangevuld in die zin dat ook de « versoepeling van de vestigingswet » niet onder de toepassing van deze wet op de bijzondere machten valt; het gaat immers nog minder op een dergelijke algemene bepaling te weerhouden waar men alle kanten mee uit zou kunnen.

A. STEVERLYNCK.
A. DENYS.
E. WAUTHY.
J. DUPRE.
W. DEMEESTER-DE MEYER.
R. HENRION.

V. — AMENDEMENT
PRESENTE PAR M. BAERT

Art. 3bis (nouveau).

Insérer un article 3bis (nouveau), libellé comme suit:

« Art. 3bis. — Les arrêtés pris en vertu des pouvoirs attribués au Roi par les articles 1 et 2 n'entrent en vigueur qu'après avoir été ratifiés par les Chambres législatives ».

V. — AMENDEMENT
VOORGESTELD DOOR DE HEER BAERT

Art. 3bis (nieuw).

Een artikel 3bis (nieuw) invoegen, luidend als volgt:

« Art. 3bis. — De besluiten getroffen krachtens de door de artikelen 1 en 2 aan de Koning verleende machten treden slechts in werking na hun bekrachtiging door de Wetgevende Kamers ».

JUSTIFICATION

L'amendement sauvegarde ou tend à rétablir dans une certaine mesure, sinon entièrement, la souveraineté du Parlement.

Nous n'en demeurons pas moins opposés au projet ainsi qu'à la manière dont les pouvoirs spéciaux sont attribués.

VERANTWOORDING

Door het amendement wordt de soevereiniteit van het Parlement in zekere mate, weze het niet volledig, gevrijwaard of tenminste hersteld.

Dit belet niet dat wij tegen het ontwerp en de wijze waarop volmachten worden verleend gekant blijven.

F. BAERT.

VI. — AMENDEMENTS PRESENTES PAR LE GOUVERNEMENT

Article 1.

Remplacer le 11° par ce qui suit :

« 11° de réprimer la fraude sociale, notamment par la répression du travail clandestin et l'adaptation de la législation sur le travail ainsi que celle relative aux amendes administratives ; en cette matière, les dispositions du Livre I du Code pénal y compris le chapitre VII et l'article 85 seront applicables aux infractions prévues ».

JUSTIFICATION

Le nouveau texte proposé correspond plus exactement à la volonté du Gouvernement et évite les difficultés juridiques qui pouvaient se produire sur la base du texte initial.

Art. 2.

Remplacer le 13° par ce qui suit :

« 13° la répression de la fraude fiscale ; en cette matière, les dispositions du Livre I^{er} du Code pénal y compris le chapitre VII et l'article 85, seront applicables aux infractions prévues ».

JUSTIFICATION

Voir la justification indiquée à l'amendement à l'article 1^{er}.

Le Premier Ministre,

W. MARTENS.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice
et des Réformes institutionnelles,

J. GOL.

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances
et du Commerce extérieur,

W. DE CLERCQ.

VI. — AMENDEMENTEN VOORGESTELD DOOR DE REGERING

Artikel 1.

Het 11° vervangen door wat volgt :

« 11° de sociale fraude te bestrijden, onder meer door het sluikwerk tegen te gaan en de arbeidswetgeving, evenals de wetgeving betreffende de administratieve geldboeten, aan te passen ; in die aangelegenheid zijn de bepalingen van Boek I van het Strafwetboek, met inbegrip van hoofdstuk VII en artikel 85 van toepassing op de bedoelde misdrijven ».

VERANTWOORDING

De voorgestelde tekst sluit dichter aan bij de bedoelingen van de Regering en voorkomt juridische moeilijkheden waartoe de oorspronkelijke tekst aanleiding had kunnen geven.

Art. 2.

Het 13° vervangen door wat volgt :

« 13° de bestrijding van de fiscale fraude ; in die aangelegenheid zijn de bepalingen van Boek I van het Strafwetboek, met inbegrip van hoofdstuk VII en artikel 85 van toepassing op de bedoelde misdrijven ».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van het amendement bij artikel 1.

De Eerste Minister,

W. MARTENS.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie
en Institutionele Hervormingen,

J. GOL.

De Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën
en van Buitenlandse Handel,

W. DE CLERCQ.