

## Chambre des Représentants

SESSION 1979-1980

11 FÉVRIER 1980

### PROJET DE LOI relatif aux propositions budgétaires 1979-1980

AMENDEMENTS  
PRESENTES PAR M. BERTOUILLE

Art. 10.

Supprimer cet article.

## JUSTIFICATION

Cet article doit être purement et simplement supprimé et l'article 47 du Code des impôts sur les revenus doit être maintenu dans sa forme primitive. En effet, la modification suggérée a tout simplement pour but d'imposer au contribuable des formalités administratives qui, jusqu'à présent, étaient assumées par les agents du Ministère des Finances eux-mêmes : établir des fiches individuelles qui sont retransmises au contrôleur du contribuable visé par ces fiches.

La disposition précitée (art. 10) n'a nullement pour but d'améliorer la perception des impôts ou de lutter contre la fraude. Tous les renseignements exigés sont en possession de l'administration; elle peut les utiliser. Il n'est pas admissible qu'en vue de cette utilisation, elle impose aux contribuables de faire son propre travail administratif.

Il s'agit ici d'une véritable vexation qui enlève toute crédibilité à la volonté affirmée par le Gouvernement et les différents partis de sa majorité de ne pas accroître ou même d'alléger les formalités administratives des indépendants et des petites et moyennes entreprises.

Art. 24.

Supprimer cet article.

## JUSTIFICATION

L'absence des formalités nouvelles que cet article impose au moment où l'on prétend, au contraire, les alléger, pour aider les entreprises à surmonter la crise, n'a, jusqu'à présent, occasionné la moindre difficulté.

Voir :

323 (1979-1980) :

- N° 1 : Projet de loi.
- N° 2 à 12 : Amendements.
- N° 13-1° : Rapport (articles disjoints).
- N° 14 à 35 : Amendements.

## Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1979-1980

11 FEBRUARI 1980

### WETSONTWERP betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980

AMENDEMENTEN  
VOORGESTELD DOOR DE HEER BERTOUILLE

Art. 10.

Dit artikel weglaten.

## VERANTWOORDING

Dit artikel dient zonder meer te worden weggelaten en artikel 47 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen dient in zijn oorspronkelijke vorm te worden gehandhaafd. De voorgestelde wijziging heeft immers geen ander doel dan de belastingplichtige te verplichten zich bezig te houden met de administratieve formaliteiten die tot nog toe door de ambtenaren van het Ministerie van Financiën zelf werden uitgevoerd : met name het opmaken van individuele fiches die opnieuw worden overgezonden aan de controleur van de bij deze fiches bedoelde belastingplichtige.

De voormelde bepaling (art. 10) beoogt geenszins een verbetering van de belastingheffing of een bestrijding van de belastingontduiking. Aangezien alle gevraagde inlichtingen in het bezit zijn van de administratie, kan zij daar gebruik van maken. Men kan dus niet gedogen dat die administratie de belastingplichtige verplicht haar eigen administratieve taak op te knappen.

Het gaat hier om een echte plagerij, waardoor de regering iedere geloofwaardigheid verliest nadat zij en de verschillende meerderheidspartijen verklaarden dat zij vastbesloten zijn de administratieve formaliteiten van de zelfstandigen en van de kleine en middelgrote ondernemingen niet verder te doen aanzwellen of ze zelfs te verlichten.

Art. 24.

Dit artikel weglaten.

## VERANTWOORDING

Het ontbreken van de nieuwe administratieve formaliteiten welke dit artikel oplegt op een ogenblik dat men integendeel beweert die te zullen verlichten of de ondernemingen te helpen de crisis te overwinnen, heeft tot nog toe niet de minste moeilijkheid opgeleverd.

Zie :

323 (1979-1980) :

- N° 1 : Wetsontwerp.
- N° 2 tot 12 : Amendementen.
- N° 13-1° : Verslag (afgescheiden artikelen).
- N° 14 tot 35 : Amendementen.

Les entraves nouvelles qui sont prévues décourageront encore davantage ceux qui veulent emprunter pour investir et créer de l'emploi. De plus, les délais envisagés et les possibilités de blocage à la source sont de nature à bouleverser les plans financiers des entreprises.

Enfin, en vertu de ce texte, le Ministère des Finances pourrait bloquer l'octroi de crédits, même lorsque la dette fiscale est litigieuse, en vertu du principe qu'il faut payer d'abord et réclamer ensuite.

On peut ainsi empêcher une entreprise d'investir, simplement parce qu'elle introduit une réclamation contre une taxation qui peut être parfaitement mal fondée.

#### Art. 30 à 32.

**Supprimer ces articles.**

#### JUSTIFICATION

Ces articles ont pour objet de prolonger le délai de prescription pour la récupération des montants de T.V.A. qui résultent des déclarations, c'est-à-dire de celles qui ne sont nullement contestées, et de le porter à cinq ans.

Ceci va créer une nouvelle insécurité alors que les entreprises doivent, au contraire, éviter le risque de voir leur situation sans cesse remise en question. C'est la modification proposée à l'article 81 qui entraîne les modifications aux articles 82 et 83. Si cette modification, qui se situe au niveau de l'article 30, est supprimée, les articles 31 et 32 deviennent automatiquement sans objet.

#### Art. 94.

**Supprimer cet article.**

#### JUSTIFICATION

Cet article majore de 0,35 % la cotisation à charge des indépendants pour le financement de leur secteur soins de santé, invalidité. Il en résulterait 800 millions de cotisations supplémentaires.

Au cours des négociations entre le Gouvernement et les interlocuteurs sociaux, le Premier Ministre a accepté que ce problème soit lié à celui de la réforme du statut social des indépendants.

Cette liaison figure explicitement dans le document élaboré par le Gouvernement à l'issue des négociations. Il y est fait référence dans l'exposé des motifs.

Adopter immédiatement cette majoration, avant la réforme du statut social, ne constitue pas une liaison, mais, au contraire, une dissociation ou une anticipation.

L'article 94 est donc une violation des engagements pris par le Gouvernement. Il doit être supprimé.

A. BERTOUILLE.

De nieuwe hinderpalen die thans in uitzicht worden gesteld, zullen degenen die geld wensen te lenen om te investeren en werkgelegenheid te scheppen nog meer ontmoedigen. Daarenboven zijn de in uitzicht gestelde termijnen en de mogelijkheden tot blokkering aan de bron van die aard, dat ze de financiële plannen van de ondernemingen in de war kunnen sturen.

Krachtens deze tekst kan de Minister van Financiën ten slotte de toekenning van kredieten blokkeren, zelfs wanneer de belastingschuld een geschilpunt is krachtens het beginsel « eerst betalen en daarna klacht indienen ».

Men kan aldus een onderneming beletten te investeren, om de eenvoudige reden dat zij een bezwaarschrift indient tegen een belastingaanslag die volkomen ongegrond kan zijn.

#### Artt. 30 tot 32.

**Die artikelen weglaten.**

#### VERANTWOORDING

Die artikelen beogen de verjaringstermijn te verlengen voor de terugvordering van de B.T.W.-bedragen die voortvloeien uit de aangiften, met name die welke helemaal niet betwist worden, alsmede die termijn op vijf jaar te brengen.

Zodoende zou er een nieuwe vorm van onzekerheid ontstaan en dat op een ogenblik dat de ondernemingen geen risico mogen lopen dat hun toestand onophoudelijk in het gedrang gebracht wordt. De in artikel 81 voorgestelde wijziging brengt wijzigingen aan in de artikelen 82 en 83. Wordt die wijziging op het niveau van artikel 30 weggelaten, dan worden de artikelen 31 en 32 automatisch overbodig.

#### Art. 94.

**Dit artikel weglaten.**

#### VERANTWOORDING

Dit artikel verhoogt met 0,35 % de bijdrage ten laste van de zelfstandigen voor de financiering van hun sector geneeskundige verzorging en invaliditeit. Daaruit zouden 800 miljoen extra-bijdragen voortvloeien.

Tijdens de onderhandelingen tussen de Regering en de sociale partners heeft de Eerste Minister aanvaard dat dit vraagstuk wordt gebonden aan dat van de hervorming van het sociaal statuut der zelfstandigen.

Die koppeling komt uitdrukkelijk voor in het document dat door de Regering na afloop van de onderhandelingen werd uitgewerkt. Daarin wordt verwezen naar de memorie van toelichting.

Indien die verhoging onmiddellijk wordt aangenomen, dus vóór de hervorming van het sociaal statuut, kan men niet meer spreken van een koppeling, doch rukt men de zaken uit hun verband of loopt men erop vooruit.

Artikel 94 betekent dus een schending van de door de regering aange-gane verbintenissen en het moet dan ook worden weggelaten.