

**Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

BUITENGEWONE ZITTING 1979

10 MEI 1979

**WETSVOORSTEL**

tot wijziging van artikel 37 van het koninklijk besluit van 19 december 1967 houdende algemeen reglement in uitvoering van het koninklijk besluit n° 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen

(Ingediend door de heren d'Alcantara en Verhaegen)

**TOELICHTING****DAMES EN HEREN,**

Een koninklijk besluit wordt normaal niet door een wet gewijzigd, doch de leden van het Parlement blijven zeker in hun rol wanneer zij, gebruik makend van hun recht op initiatief, via het indienen van een wetsvoorstel, de Regering attent maken op lacunes die in de reglementering voorkomen.

Het doel van het onderhavige voorstel is precies een toestand te verhelpen die, door al wie vertrouwd is met het sociaal statuut der zelfstandigen, als een ernstige anomalie wordt beschouwd.

Het sociaal statuut heeft op een vrij behoorlijke wijze een oplossing gegeven aan het probleem dat het gevolg was van het feit dat sommige personen een dubbele activiteit hebben, m.a.w. een bijberoep uitoefenen.

Dit probleem werd ook partieel geregeld voor de gehuwde vrouwen die, naast hun werkzaamheden in het gezin, een bijberoep uitoefenen en voor de weduwen die in een beperkte activiteit vaak een welgekomen bijverdienste vinden om hun pensioen aan te vullen.

Wat deze laatste groepen betreft werd het systeem echter niet voldoende doorgetrokken, leidt het tot onthoudbare toestanden en bevordert het hen die de weg vinden om zich aan de zeer zware bijdragelast te onttrekken.

De volgende voorbeelden illustreren duidelijk wat voorafgaat. We veronderstellen een gezin waarvan de man werknemer is en waarin daarenboven een beperkte zelfstandige activiteit wordt uitgeoefend (bv een kleine landbouwuitbating of het beheer van een beperkte verzekeringsportefeuille).

We nemen anderzijds de bijdragen voor 1978.

**Chambre  
des Représentants**

SESSION EXTRAORDINAIRE 1979

10 MAI 1979

**PROPOSITION DE LOI**

modifiant l'article 37 de l'arrêté royal du 19 décembre 1967 portant règlement général en exécution de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants

(Déposée par MM. d'Alcantara et Verhaegen)

**DEVELOPPEMENTS****MESDAMES, MESSIEURS,**

Normalement un arrêté royal n'est pas modifié par une loi, mais les parlementaires restent certes dans leur rôle lorsque, usant de leur droit d'initiative, ils attirent, par le dépôt d'une proposition de loi, l'attention du Gouvernement sur des lacunes existant dans la réglementation.

La présente proposition a précisément pour objet de remédier à une situation que tous ceux qui connaissent bien le statut social des travailleurs indépendants considèrent comme une grave anomalie.

Le statut social a assez bien résolu le problème posé par les personnes qui exercent une double activité, c'est-à-dire par celles qui ont une profession accessoire.

Par ailleurs, ce problème a partiellement été réglé dans le cas des femmes mariées qui exercent une profession accessoire en plus de leurs travaux ménagers et dans celui des veuves qui cherchent à arrondir leur pension par une activité réduite leur procurant un revenu d'appoint, qui est souvent le bienvenu.

Toutefois, en ce qui concerne ces derniers groupes, le système n'a pas été poussé assez loin, de telle sorte qu'il aboutit à des situations intolérables et qu'il favorise ceux qui parviennent à se soustraire aux très lourdes charges de cotisation.

Les exemples ci-après illustrent clairement les considérations précédentes. Prenons le cas d'un ménage dans lequel le mari est travailleur salarié et où une activité indépendante réduite est également exercée (par exemple une petite exploitation agricole ou la gestion d'un modeste portefeuille d'assurances).

Considérons d'autre part les cotisations dues pour 1978.

*1<sup>re</sup> veronderstelling*

De zelfstandige activiteit staat op naam van de man :

a) inkomen als zelfstandige minder dan 40 318 F : geen bijdrageplicht;

b) inkomen als zelfstandige : 60 000 F. Er wordt voor het geheel van het sociaal statuut betaald :  $60\ 000\ F \times 9,20\% = 5\ 520\ F$  per jaar.

*2<sup>e</sup> veronderstelling*

De zelfstandige activiteit staat op naam van de vrouw :

a) inkomen als zelfstandige minder dan 40 318 F : geen bijdrageplicht;

b) inkomen als zelfstandige : 60 000 F. De vrouw is niet alleen verplicht bijdragen te betalen maar, daar ze wordt beschouwd als titularis van een hoofdberoep, dient ze de volle bijdrage van 13,40 % te betalen op het minimum van 172 487 F. Dit geeft een bijdrage van 23 111 F.

**Van het inkomen van 60 000 F gaat dus bijna 40 % naar het sociaal statuut.**

Men kan het probleem nog scherper stellen. Met een inkomen van 41 000 F betaalt men ook 23 111 F. In dat geval wordt het inkomen door de bijdrage voor het sociaal statuut met bijna 60 % verminderd.

Deze voorbeelden spreken voor zichzelf. Om dergelijke wanverhoudingen te vermijden, zonder nochtans tot een extreme oplossing te gaan, stellen we voor dat de betrokken vrouwen met de titularissen van een bijberoep zouden gelijkgesteld worden, indien hun inkomen niet hoger ligt dan het beroepsinkomen dat de gepensioneerde zelfstandige mag hebben. Voor 1978 is dit 92 585 F.

We zouden aldus tot de volgende toestand komen :

Inkommen	Voorgestelde regeling
—	—
40 318 F	status quo
40 318 F tot 92 585 F	9,20 % op het werkelijk inkomen
92 586 F en meer	status quo

Het is zeker dat de kostprijs van de maatregel die wij voorstellen reeds van het begin zeer miniem zal zijn. Hij zal bovendien van jaar tot jaar verminderen en na korte tijd zal de maatregel allicht een positief effect sorteren.

Iimmers :

— de huidige reglementering werkt, op het terrein dat het onze is, de eigen activiteit van de vrouw tegen omdat deze opzet tegen de zware lasten. Een rechtvaardiger bijdragenstatuut zal zeker een heropbloei van typisch niet full-time vrouwelijke nevenactiviteiten voor gevolg hebben en de bijdragen die deze personen betalen zullen het sociaal statuut stijven;

— in de huidige stand van zaken gaat, wanneer het inkomen beperkt is, de invordering der bijdragen gepaard met zeer grote moeilijkheden en met kosten die buiten verhouding staan. Het gebeurt dat de administratie laattijdig te weten komt dat sommige personen bijdrageplichtig zijn en zo komt men voor een onbeduidend inkomen tot soms zeer hoge bijdragen met dito verhogingen wegens laattijdige betaling. Gelet op de wanverhouding tussen inkomen en bij-

*1<sup>re</sup> hypothèse*

L'activité indépendante est exercée au nom du mari :

a) le revenu en résultant est inférieur à 40 318 F : aucune cotisation n'est due;

b) le revenu en résultant s'élève à 60 000 F. La cotisation due pour l'ensemble du statut social s'élève à :  $60\ 000\ F \times 9,2\% = 5\ 520\ F$ .

*2<sup>e</sup> hypothèse*

L'activité indépendante est exercée au nom de la femme :

a) le revenu en résultant est inférieur à 40 318 F : aucune cotisation n'est due;

b) le revenu en résultant s'élève à 60 000 F. Non seulement la femme est tenue de payer des cotisations, mais comme elle est considérée comme titulaire d'une profession principale, elle doit acquitter la cotisation au taux plein de 13,40 % sur un revenu minimum de 172 487 F, soit une cotisation de 23 111 F.

Sur le revenu de 60 000 F un prélèvement de 40 % approximativement est donc opéré au bénéfice du statut social.

On peut envisager le problème en prenant l'hypothèse la plus défavorable. Sur un revenu de 41 000 F il est également prélevé 23 111 F. Dans ce cas, le revenu est amputé d'à peu près 60 % par la cotisation au statut social.

Ces exemples se passent de commentaires. Afin d'éviter pareilles distorsions sans pour autant arriver à une solution extrême, nous proposons que les femmes intéressées soient assimilées aux titulaires de professions accessoires, si leurs revenus ne sont pas supérieurs aux revenus professionnels auxquels peuvent prétendre les travailleurs indépendants retraités, c'est-à-dire à 92 585 F en 1978.

La situation se présenterait donc comme suit :

Revenus	Système proposé
—	—
40 318 F	status quo
40 318 F à 92 585 F	9,20 % du revenu réel
92 586 F et plus	status quo

Il ne fait aucun doute que le coût de la mesure que nous proposons sera minime dès le début. En outre, il diminuera d'année en année et il est probable qu'à brève échéance, la mesure envisagée aura un effet positif.

En effet :

— dans le domaine qui nous occupe, la réglementation actuelle entrave les activités spécifiques de la femme, car celle-ci recule devant les lourdes charges qui lui sont imposées. Un statut de cotisations plus équitable entraînerait sans aucun doute un nouvel essor des activités accessoires typiquement féminines exercées à temps partiel et les cotisations payées par ces personnes alimenteraient le statut social;

— dans l'état actuel des choses, lorsque le revenu est limité, la perception des cotisations s'accompagne de très grandes difficultés et de frais disproportionnés. Il arrive que l'administration apprenne tardivement que certaines personnes doivent cotiser, de sorte qu'un revenu minime entraîne des cotisations quelquefois très élevées comportant des majorations pour cause de paiement tardif. Vu la disproportion entre le revenu et les cotisations, il est fréquent

dragen worden vaak door de bevoegde instanties ruime faciliteiten verleend. Voor andere bijdragen speelt dan weer de verjaring;

— de bijdrage van 9,20 % opent geen recht op uitkering — wat zeer belangrijk is, vooral voor de sector van de pensioenen — terwijl dit thans, daar de bijdrage op het minimumbedrag betaald wordt, wel het geval is. Meer nog : een aanzienlijk aantal betrokkenen wenden zich tot de Commissie voor Vrijstelling van bijdragen. Weliswaar worden sommige aanvragen afgewezen op grond van de geglosteerde vermogenstoestand van het gezin, doch er zijn ook vrijstellingen. Welnu, als vrijstelling wordt verleend zijn, voor de betrokken periode en zonder enige bijdragebetaling, de rechten op de uitkeringen volledig gewaarborgd;

— tenslotte zullen sommige personen de volledige bijdrage op het minimuminkomen verder vrijwillig blijven betalen, zoals ze dat trouwens nu reeds doen.

Derhalve menen wij dat ons voorstel, zonder noemenswaardige financiële weerslag, een algemeen aangeklaagde anomalie uit het sociaal statuut der zelfstandigen wegwerkt.

#### Commentaar bij de artikelen

Het nieuwe bedrag, tot beloop waarvan de gelijkschakeling met de personen die een bijberoep uitoefenen mogelijk is, wordt, om redenen van harmonisatie, ingeschreven in het artikel 37 van het koninklijk besluit van 19 december 1967, tegen dezelfde index als de andere bedragen in het koninklijk besluit n° 38, namelijk 142,75 (multipliicator 148,59) en het volgt, zoals die bedragen, de schommelingen van het indexcijfer van de consumptieprijsen.

Het aangeduide bedrag is dus te reconstitueren met de formule die in 1978 voor de indexatie van minimum en maximumbedrag werd aangehouden :

$$\frac{75\,147 \text{ F} \times 1,8307}{1,4895} = 92\,585 \text{ F}$$

A. d'ALCANTARA  
G. VERHAEGEN

#### WETSVOORSTEL

##### Artikel 1

In artikel 37, § 1, van het koninklijk besluit van 19 december 1967 houdende algemeen reglement in uitvoering van het koninklijk besluit n° 38 van 27 juli 1967 houdende inrichting van het sociaal statuut der zelfstandigen, gewijzigd door de koninklijke besluiten van 18 augustus 1972 en 5 april 1976, wordt het bedrag « 32 724 F » vervangen door « 75 147 F ».

##### Art. 2

Deze wet treedt in werking op 1 juli 1979.

26 april 1979.

A. d'ALCANTARA  
G. VERHAEGEN

que les autorités compétentes consentent de larges facilités. Dans le cas d'autres cotisations, c'est la prescription qui joue;

— la cotisation de 9,20 % ne donne droit à aucune prestation — ce qui est très important, surtout pour le secteur des pensions — alors que c'est bien le cas dans le régime actuel, qui prévoit le paiement d'une cotisation sur un montant minimum. Qui plus est : un nombre considérable d'intéressés s'adressent à la Commission d'exonération des cotisations. S'il est vrai que certaines demandes sont rejetées sur base de la situation financière globale du ménage, il arrive cependant que des exonérations soient accordées. Or, lorsque l'exonération est accordée, les droits aux prestations sont entièrement garantis pour la période en question et ce, sans aucun paiement de cotisations;

— enfin, certaines personnes continueront à payer volontairement la totalité de la cotisation sur le revenu minimum, ainsi qu'elles le font déjà actuellement.

Nous pensons donc que, sans entraîner de répercussions financières notables, notre proposition mettra un terme à une anomalie unanimement dénoncée du statut social des travailleurs indépendants.

#### Commentaire des articles

Le nouveau montant à concurrence duquel l'assimilation aux personnes exerçant une profession accessoire reste possible, est, pour des raisons d'harmonisation, inscrit à l'article 37 de l'arrêté royal du 19 décembre 1967 au même taux de l'indice des prix que les autres montants visés à l'arrêté royal n° 38, c'est-à-dire au taux de 142,75 (multipliicator 148,59) et, tout comme ces montants, il suivra les fluctuations de l'indice des prix à la consommation.

Le montant indiqué doit donc être reconstitué à l'aide de la formule retenue en 1978 pour l'indexation des montants minima et maxima :

$$\frac{75\,147 \text{ F} \times 1,8307}{1,4895} = 92\,585 \text{ F}$$

#### PROPOSITION DE LOI

##### Article 1

A l'article 37, § 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal du 19 décembre 1967 portant règlement général en exécution de l'arrêté royal n° 38 du 27 juillet 1967 organisant le statut social des travailleurs indépendants, modifié par les arrêtés royaux des 18 août 1972 et 5 avril 1976, le montant de « 32 724 F » est remplacé par celui de « 75 147 F ».

##### Art. 2

La présente loi entre en vigueur le 1<sup>er</sup> juillet 1979.

26 avril 1979.