

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1977-1978

30 MEI 1978

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 29 augustus 1919
op het regime van de alcohol

(Ingediend door de heer Willems)

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De huidige reglementering, betreffende het alcoholverbruik, steunt op de wet Vandervelde van 29 augustus 1919.

Deze wet had een tweevoudig doel: een sociaal, de bestrijding van het drankmisbruik, en een fiscaal, de verhoging van de Staatsinkomsten.

1. De bestrijding van het drankmisbruik

In het begin van de XX^e eeuw had de man het overwicht in het gezin. Niet alleen was hij de enige of belangrijkste broodwinner, maar ook gaf het toenmalige huwelijkssysteem hem het volledige beschikkingsrecht over het gemeenschappelijk vermogen, d.w.z., het inkomen.

Sociale voorzieningen, zoals de kinderbijslag, waren onbestaande. De arbeidssvoorwaarden waren zeer hard. Het loon werd in klinkende munt uitbetaald, en het cafébezoek werd beschouwd als een activiteit en als een middel tot sociaal contact.

In deze omstandigheden was de man dus niet alleen gemakkelijk tot overdadig drinken te verleiden, maar kon hij ook ongehinderd het ganse gezinsinkomen verdrinken.

De drankwet moest dus niet alleen de gezondheid, maar ook de welstand van de gezinsleden ten goede komen.

Thaas ziet de situatie er gans anders uit. In de meeste gezinnen gaan man en vrouw werken. De recente wijzigingen in het huwelijksgoederenrecht hebben een einde gemaakt aan het vroegere monopolie van de man. De kinderbijslag wordt bij voorkeur uitgekeerd aan de vrouw.

Het loon wordt uitbetaald via post- of bankrekening. Onder invloed van de T. V. en ook als gevolg van de algemene mentaliteitsverandering, en het verdwijnen van vele drankhuizen, is het cafébezoek niet langer meer een algemeen verbreide vorm van ontspanning.

Chambre des Représentants

SESSION 1977-1978

30 MAI 1978

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 29 août 1919
sur le régime de l'alcool

(Déposée par M. Willems)

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La réglementation actuelle sur la consommation d'alcool est basée sur la loi du 29 août 1919, dite « loi Vandervelde ».

Cette loi poursuivait à la fois un objectif social — combattre l'alcoolisme — et un objectif fiscal — accroître les recettes de l'Etat.

1. La lutte contre l'alcoolisme

Au début du XX^e siècle, le mari occupait, dans le ménage, une situation prédominante. Il assurait la plus grande part, voire la totalité des revenus; et le régime matrimonial de l'époque lui conférait le droit de disposer de l'ensemble du patrimoine commun.

Il n'existait pas alors de prestations sociales comme les allocations familiales. Les conditions de travail étaient très dures. Le salaire était payé en espèces et la fréquentation des cafés était considérée comme une occupation et comme un moyen de contact avec la société.

Le mari était dès lors aisément porté à abuser de la boisson. Il pouvait même y engloutir impunément la totalité des revenus du ménage.

La loi sur le régime de l'alcool était dès lors appelée à protéger non seulement la santé mais aussi le bien-être de la famille.

La situation est aujourd'hui toute différente. Dans la plupart des ménages, les deux époux exercent une activité. Les récentes modifications qui ont été apportées au régime matrimonial ont mis fin au monopole que détenait jadis le mari. Les allocations familiales sont versées de préférence à l'épouse.

Le salaire est versé à un compte postal ou bancaire. L'avènement de la télévision, l'évolution des mentalités et la disparition de nombreux débits de boissons; font que la fréquentation des cafés n'est plus considérée comme un mode de détente.

2. De verhoging van de Staatsinkomsten

Door een uitgebreid systeem van belastingen wilde men de overheidsinkomsten verhogen. Deze noodzaak van die verhoging is nog even actueel.

* * *

Hoe wou de wergever die twee oogmerken verwezenlijken?

De openbare consumptie of aanbidding in publieke plaatsen van sterke dranken werd verboden. De invoer en de vervaardiging van dergelijke dranken werd belast.

Wat is nu de huidige situatie?

Het is een publiek geheim dat sterke dranken noch worden geserveerd of verhandeld.

Zulks is onwettelijk. Bovendien gebeuren deze aanbidding en consumptie ook — en dit is belangrijk — volkomen buiten de markt en ontsnappen aldus als inkomstenbron aan de belastingen.

Het is dus duidelijk dat de wet Vandervelde niet langer voldoert als grondslag van een reglementering betreffende het alcoholverbruik.

Dit voorstel wil zulks te verhelpen en de regeling dermate wijzigen dat wer en gebruik dicht bij elkaar komen te staan en er een nieuwe en gerechvaardigde inkomstenbron voor de Staat komt.

De verkoop, de aanbidding en de consumptie van sterke drank wordt afhankelijk gesteld van een door het college van burgemeester en schepenen af te leveren tapvergunning.

De gemeente kan jaarlijks een belasting heffen op de omzet van sterke drank.

Om het verbruik bij de jeugd te voorkomen, wordt het verboden sterke drank aan personen jonger dan 16 jaar te verstrekken.

Op het vlak van een vernieuwd alcoholbeleid zijn we geen pioniers. De noodzaak aan een aangepaste wetgeving is in Nederland sedert 1957 grondig bestudeerd. De wet van 7 oktober 1964 of de Drank- en Horecawet voorziet reeds in een vergunningstelsel.

We kunnen dan ook voor de concrete uitwerking gebruik maken van de Nederlandse ervaring terzake.

G. WILLEMS

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Artikel 1 van de wet van 29 augustus 1919 op het regime van de alcohol wordt vervangen door de volgende bepaling :

« **Artikell.** — Sterke drank is de drank die bij een temperatuur van 15 graden Celsius voor 15 of meer volume-percenten uit alcohol bestaat, met uitzondering van wijn. »

Art. 2

Artikel 2 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

« **Art. 2.** — § 1. Het is verboden, zonder vergunning van het college van burgemeester en schepenen, sterke dranken

2. L'accroissement des recettes de l'Etat

Un important système de taxation devait accroître les recettes de l'Etat. Un tel accroissement demeure tout aussi nécessaire de nos jours.

* * *

Comment le législateur s'est-il efforcé d'atteindre ces deux objectifs?

Il a interdit la consommation publique ou l'offre dans des lieux publics de boissons spiritueuses. Il a frappé d'une taxe l'importation et la fabrication de ces boissons.

Quelle est la situation aujourd'hui?

Il est de notoriété publique que l'on sert et que l'on vend malgré tout des boissons spiritueuses.

Cette offre et cette consommation sont illégales. En outre — et cet élément a son importance — elles s'effectuent totalement en dehors du marché et échappent de ce fait à la taxation.

Il est donc évident que la loi Vandervelde ne constitue plus une base suffisante pour réglementer la consommation d'alcool.

La présente proposition tend à remédier à cette situation, à modifier la réglementation de manière à rendre la loi plus conforme à la réalité et à créer, au profit de l'Etat, une source de revenus nouvelle et justifiée.

La vente, l'offre et la consommation de boissons spiritueuses sont soumises à une licence, délivrée par le collège des bourgmestre et échevins.

La commune peut percevoir une taxe annuelle sur la vente de boissons spiritueuses.

Afin d'empêcher la consommation par les jeunes, il est interdit de fournir des boissons spiritueuses à des personnes qui n'ont pas atteint l'âge de 16 ans.

Nous ne sommes pas en avance en ce qui concerne la rénovation du régime de l'alcool. Dès 1957, les Pays-Bas ont étudié à fond la nécessité d'une révision de la législation. La loi du 7 octobre 1964 sur les boissons et le secteur "Horeca" prévoit déjà un système de licence.

Nous pouvons dès lors nous inspirer de l'expérience des Pays-Bas en ce qui concerne les mesures concrètes.

PROPOSITION DE LOI

Article 1

L'article 1^{er} de la loi du 29 août 1919 sur le régime de l'alcool est remplacé par la disposition suivante :

« **Article 1^{er}.** — On entend par boissons spiritueuses, toutes les boissons, autres que le vin, dont la teneur en alcool est égale ou supérieure à 15 % par volume à la température de 15 degrés Celsius. »

Art. 2

L'article 2 de la même loi est remplacé par les dispositions suivantes :

« **Art. 2.** — § 1^{er}. A défaut d'être titulaire d'une licence délivrée par le collège des bourgmestre et échevins, il est

in voor publiek toegankelijke plaat set te verbruiken, te verkopen en aan te bieden, zelfs ren kostelozen titel. Deze dranken mogen niet aanwezig zijn in de lokalen waar de verbruikers toegelaten worden en evenmin in de overige gedeelten van het gebouw.

§ 2. Dit verbod is niet van toepassing op de apotheker die, op voorschrift, van een dokter in de geneeskunde, sterke dranken levert. »

Art. 3

Artikel 3 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Art. 3. — Het is verboden sterke dranken te verstrekken aan personen beneden de leeftijdsgrens van 16 jaar. »

Art. 4

In dezelfde wet wordt een als volgt luidend artikel 36bis ingevoegd :

" Art. 3bis. — De Koning bepaalt de voorwaarden en de modaliteiten voor het verlenen van een vergunning, alsmede het maximumbedrag van de jaarlijkse door de gemeentebesturen te heffen belasting. De Koning bepaalt revens de gevallen van vrijstelling en ontheffing. "

22 maart 1978.

G. WILLEMS

interdit de consommer, de vendre et d'offrir, fût-ce à titre gratuit, des boissons spiritueuses dans les endroits accessibles au public. Il est interdit de détenir ces boissons tant dans les locaux où sont admis les consommateurs que dans les autres parties du bâtiment.

§ 2. Cette interdiction n'est pas applicable au pharmacien qui délivre des boissons spiritueuses sur la prescription d'un docteur en médecine. »

Art. 3

L'article 3 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 3. — Il est interdit de fournir des boissons spiritueuses à des personnes qui n'ont pas atteint l'âge de 16 ans. »

Art. 4

Dans la même loi est inséré un article 3bis, libellé comme suit :

" Art. 3bis. — Le Roi fixe les conditions et modalités d'octroi d'une licence, ainsi que le montant maximum de la taxe annuelle que percevront les administrations communales. Le Roi détermine également les cas de dispense et d'exonération. "

22 mars 1978.