

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1977-1978

13 JULI 1978

WETSONTWERP

tot wijziging van artikel 510
van het Gerechtelijk Wetboek

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER HARMEGNIES

DAMES EN HEREN,

Artikel 510 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat, om tot gerechtsdeurwaarder benoemd te kunnen worden, men houder moet zijn van het "diploma van hoger middelbaar onderwijs". Het onderhavige technische wetsontwerp heeft tot doel dit artikel in overeenstemming te brengen met de hervorming in het secundair onderwijs, die tot gevolg heeft gehad dat het "getuigschrift van hoger onderwijs" in de plaats is gekomen van het in dit geval vereiste diploma, hetwelk afgeleverd werd na de secundaire cyclus.

Een lid is het met de inhoud van het ontwerp eens, doch maakt enig wetstechnisch voorbehoud. Hij verwijst naar de wet van 31 mei 1972 betreffende de wettelijke gevolgen verbonden aan de graad van licentiaat in de rechten, waarin bepaald wordt dat de wettelijke gevolgen verbonden aan de graad van doctor in de rechten ook gelden voor de graad van licentiaat in de rechten, behalve wat de onder-

(1) Samenstelling van de Commissie:

Voorzitter: de heer Léon Remacle.

A. — Leden: de heren De Kerpel, Grafé, Léon Remacle, Suykerbuyk, Uyttendaele, Van Rompaey, Wathélet, Weckx, Willems, de heren Bob Cools, Degroeve, Dejardin, Mevr. Detège, de heren Harmegnies, Van Cauwenberghe, Vanvelthoven, de heren Defraigne, Gol, Kempinaire, Verberckmoes, de heren Baert, Belmans, de heer Havelange.

B. — Plaatsvervangers: de heer Beauthier, Mevr. Diekens, de heren Lernoux, Martens, Val den Brande, — Mevr. Adriaenssens, Huvbrechts, de heren Bieijnot, Mevr. Brellez, de heer Brouillon, de heren Risopoulos, Schrans, — de heer Babylon, de heer Rouelle.

Zie:

234 (1977-1978):

— N° 1: Wetsontwerp.

Chambre des Représentants

SESSION 1977-1978

13 JUILLET 1978

PROJET DE LOI

modifiant l'article 510
du Code judiciaire

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE (1)

PAR M. HARMEGNIES

MESDAMES, MESSIEURS,

L'article 510 du Code judiciaire dispose que, pour pouvoir être nommé huissier de justice, le « diplôme d'études moyennes supérieures » est exigé. Le présent projet de loi, d'ordre technique, a pour but de mettre cet article en concordance avec la réforme intervenue dans l'enseignement secondaire, qui a substitué au titre requis, délivré à l'issue du cycle secondaire, le « certificat d'enseignement supérieur ».

Un membre marque son accord avec la teneur du projet mais émet une réserve d'ordre légistique. Il se réfère à la loi du 31 mai 1972 relative aux effets légaux du grade de licencié en droit qui dispose que, sauf en ce qui concerne une fonction enseignante dans l'enseignement universitaire, les effets légaux attachés au grade de docteur en droit sont attachés au grade de licencié en droit, ce qui a pour consé-

(1) Composition de la Commission:

Président: M. Léon Remacle.

A. — Membres: MM. De Kerpel, Grafé, Léon Remacle, Suykerbuyk, Uyttendaele, Van Rompaey, Wathélet, Weckx, Willems, MM. Bob Cools, Degroeve, Dejardin, Mme Detège, MM. Harmegnies, Van Cauwenberghe, Vanvelthoven, M.M. Defraigne, Gol, Kempinaire, Verberckmoes, — MM. Baert, Beimens, — M. Havelange.

B. — Suppléants: M. Beauthier, Mme Dielens, MM. Lernoux, Martens, Val den Brande, — Mme Adriaenssens, Huvbrechts, M. Bieijnot, Mme Brellez, M. Brouillon, — MM. Risopoulos, Schrans, — M. Babylon, — M. Rouelle.

Voir:

234 (1977-1978):

— No 1: Projet de loi.

wijsfuncties in het universitair onderwijs betreft. Dat brengt met zich dat de teksten waarin de vroegere termen « doctor in de rechten » voorkomen, niet moeten worden gewijzigd. Hij meent dat men in dit geval een algemene bepaling van dezelfde aard kan invoeren.

Een lid valt die mening bij en wenst nadere roelichring betreffende de volgende punten :

1) De nieuwe benaming, die een gevolg is van de gelijkwaardigheid der diploma's, wijzigt de pedagogische inhoud van de studies niet. Bijgevolg kan men zich afvragen of de diploma's die uitgereikt worden bij het beëindigen van artistieke of technische studies, dezelfde rechten verlenen. De leerlingen die hoger middelbaar onderwijs beëindigd en het getuigschrift van hoger secundair onderwijs verkregen hebben, mogen immers hoger onderwijs aanvatten mits zij een maturiteitsexamen afleggen.

De verzekering zou moeten worden gegeven dat ook de leerlingen die uit het technisch of het kunsonderwijs komen, het ambt van gerechtsdeurwaarder kunnen bekleden, ofschoon die vraag natuurlijk minder belang heeft voor de jongeren die zich tot de kunst aangetrokken voelen.

2) De Nationale Kamer van gerechtsdeurwaarders zou ter zake haar advies moeten geven, want het ontwerp is van belang voor haar leden.

3) Een lid meent dat het niet gelukkig is nieuwe bepalingen in te voeren in verband met een functioneelverblijf uit het verleden zoals het ambt van gerechtsdeurwaarder dat, net zoals het ambt van notaris, vroeg of laat zal verdwijnen. In strafzaken verkiezen de gerechtsdeurwaarders immers hun taak door de Rijkswacht te laten uitvoeren. Bij de bespreking van de begroting van Justitie in de Senaat (*Parlementaire Handelingen* van 19 januari 1978, blz. 574 en 575) werd erop gewezen dat alleen reeds in 1974 125000 exploits door de politiediensten werden betekend in de Brusselse agglomeratie, wat erop neerkomt dat de deurwaarders faciliteiten genieten vanwege de gemeenten. Dat nevenambt van her gerecht is dus blijkbaar verouderd en nieuwigheden zijn hier niet meer verantwoord.

De Minister antwoordt dat de taak van de gerechtsdeurwaarders in de rechterlijke organisatie gedurende jaren werd besproken en dat het probleem van hun vervanging door politieagenten toen niet aan de aandacht is ontsnapt. Voorts voelt hij wel iets voor het in de Senaat door de heer Lepaffe ingediende wetsvoorsel dat in de oprichting van een centraal bureau voor gerechtsdeurwaarders in de grote agglomeraties van het land voorziet opdat de exploits niet meer zouden moeten betekend worden door de gemeentepolitie.

Op de opmerking van een lid dat dit centrum wel voordelig zou zijn voor de deurwaarders, maar ten laste van de gemeenschap zou vallen, antwoordt de Minister dat de deurwaarders zelf een regeling hebben voorgesteld volgens welke de Staat slechts een financieel voorschot zou verlenen. Hij voegt eraan toe dat de oprichting van het bureau in studie is en dat het geen verband houdt met het onderhavige ontwerp.

De Nationale Kamer van gerechtsdeurwaarders werd geraadpleegd en hij heeft zelf de rans besproken wijziging voorgesteld.

De Minister besluit met de leden gerust te stellen omtrent de uitoefening van het ambt van gerechtsdeurwaarder. Dit laatste is niet ontzegd aan de leerlingen die technisch of kunstonderwijs genoten hebben. Artikel 6 van de wet van 31 juli 1975 stelt immers de vroeger verleende getuigschriften, diploma's en bekwaamheidsbewijzen (diploma van hoger middelbaar onderwijs, diploma van een hogere secundaire

quency qu'il ne faut pas modifier les textes où les termes anciens « docteur en droit » figurent. Selon lui, il est possible, dans le cas présent, d'adopter une disposition générale semblable.

Un membre se joint à l'avis de l'intervenant et souhaite obtenir des éclaircissements sur différents points :

1) Cette nouvelle appellation, conséquence de l'équivalence des diplômes, ne modifie en rien le contenu pédagogique des études. Aussi peut-on se demander si les titres délivrés lors de la fin d'études artistiques ou techniques donnent les mêmes droits. Les élèves ayant terminé un enseignement moyen supérieur couronné du certificat d'enseignement secondaire supérieur peuvent en effet accéder à l'enseignement supérieur grâce à un examen de maturité.

L'assurance devrait être donnée que les élèves sortis des écoles techniques et artistiques puissent aussi avoir accès à la fonction d'huissier de justice, bien que ce problème se posera moins en ce qui concerne les jeunes ayant des motivations artistiques.

2) L'avis de la Chambre nationale des huissiers de justice devrait être donné en cette matière qui les intéresse.

3) Le membre estime aussi qu'il n'est pas heureux d'introduire de nouvelles dispositions concernant cette survivance fonctionnelle qu'est la profession de huissier de justice qui, tout comme celle de notaire, est appelée à disparaître. En effet, en matière pénale, les huissiers de justice préfèrent voir accomplir leur tâche par la gendarmerie. Lors de la discussion du budget de la Justice au Sénat (*Annales* du 19 janvier 1978, pp. 574 et 575), l'attention a été attirée sur le fait que, rien qu'en 1974, 125000 exploits ont été délivrés par les forces de police dans l'agglomération bruxelloise, ce qui bien sûr présente des facilités au niveau communal pour les huissiers. Il semble donc que cette profession annexe à la justice soit surannée et ne justifie plus d'innovations.

Le Ministre réplique que le rôle des huissiers de justice dans l'organisation judiciaire a été discuté pendant de nombreuses années et que le problème de leur substitution par des agents de police n'a pas échappé à son attention. Il est par ailleurs sensible à la proposition déposée au Sénat par M. Lepaffe visant la création d'un bureau central des huissiers de justice dans les grandes agglomérations du pays afin que ces remises d'exploits soient épargnées à la police communale.

A la remarque d'un membre que ce centre, avantageux pour les huissiers, serait à charge de la collectivité, le Ministre répond que les huissiers eux-mêmes ont suggéré un système dans lequel l'Etat ne donnerait qu'une avance financière. Il ajoute que la création du bureau est à l'étude et ne concerne aucunement le présent projet.

La Chambre nationale des huissiers de justice a été consultée : elle a proposé elle-même la modification discutée.

Il termine en rassurant les membres en ce qui concerne l'accès à la fonction de huissier de justice. Celle-ci n'est pas refusée aux élèves ayant suivi l'enseignement technique ou artistique. L'article 6 de la loi du 31 juillet 1975 assimile en effet au certificat d'enseignement secondaire supérieur, les certificats, diplômes et titres décernés antérieurement (diplôme d'études moyennes supérieures, diplômes d'école

technische school, diploma van hoger secundair kunst-
onderwijs en de met de voorgaande diploma's gelijkgestelde
bekwaamheidsbewijzen) gelijk met het getuigschrift van
hoger secundair onderwijs.

„1. lid leidt daaruit af dat die maatregel, die de ver-
schillende diploma's gelijkwaardig heeft gemaakt, impliceert
dat een algemene bepaling zoals die vervat in de wet van
31 mei 1972 ter zake niet te realiseren is.

Hij vestigt er de aandacht op dat de Nederlandse tekst
van de laatste zin van § 2 moet worden herzien, want die
is nogal archaisch : het woord « voorzien » moet worden
vervangen door het woord « bedoeld » en de woorden
« lid 1 » door « eerste lid ».

Die wijziging, die trouwens in overeenstemming is met
de door de Raad van State voorgestelde tekst voor § 1,
wordt aangenomen.

Het aldus gewijzigd enig artikel wordt eenparig aan-
genomen.

De Rapporteur,

De Voorzitter,

M. HARMEGNIES

L. REMACLE

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Enig artikel

St.Artikel 510, eerste lid, 2°, a), van het Gerechtelijk
Wetboek wordt vervangen door de volgende tekst:

„a) her getuigschrift van hoger secundair onderwijs of
een der gelijkgestelde bekwaamheidsbewijzen bedoeld in de
op 31 december 1949 gecoördineerde wetten op het toe-
kennen van de academische graden en het programma van
de universitaire examens. »

§ 2. In her tweed lid van hetzelfde artikel worden de
woorden « her diploma van hoger middelbaar onderwijs »
vervangen door « her getuigschrift of één der bekwaam-
heidsbewijzen bedoeld in het eerste lid, 2°, a) ».

technique, secondaire supérieur, diplôme d'enseignement ar-
tistique secondaire supérieur et diplômes assimilés aux pré-
cédents).

Un membre conclut que cette mesure tendant à rendre
les différents diplômes équivalents implique qu'une dispo-
sition générale comme celle de la loi du 31 mai 1972 est
irréalisable en la matière.

Il attire l'attention sur le fait que la terminologie prévue
à la dernière phrase du § 2 du texte néerlandais est à revoir.
En effet, sa formulation est assez archaïque : le mot « voor-
zien » devrait être remplacé par « bedoeld » et les termes
« lid 1 » par « eerste lid ».

Cette modification, d'ailleurs conforme à la terminologie
proposée par le Conseil d'Etat en ce qui concerne le § 1,
est adoptée.

L'article unique, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,

Le Président,

M. HARMEGNIES

L. REMACLE

TEXTE ADOPTÉ PAR LA COMMISSION

Article unique

§ 1. L'article 510, alinéa 1^{er}, 2°, a), du Code judiciaire
est remplacé par le texte suivant:

«a) du certificat d'enseignement secondaire supérieur ou
d'un des titres assimilés prévus par les lois sur la collation
des grades académiques et le programme des examens uni-
versitaires, coordonnées le 31 décembre 1949.»

§ 2. A l'alinéa 2 du même article les mots « le diplôme
d'études moyennes supérieures » sont remplacés par « le
certificat ou l'un des titres prévus à l'alinéa 1^{er}, 2°, a) ».