

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1976-1977.

9 DECEMBER 1976.

WETSONTWERP

houdende wijziging
van de wet van 6 maart 1964
tot organisatie van de Middenstand,
gewijzigd bij de wet van 21 december 1970.

AMENDEMENT

VOORGESTELD DOOR DE HEER DESMARETS.

Art. 5.

Het 5° aanvullen met wat volgt :

«Dezen moeten rechtstreeks aan de [federatie of aan de aangesloten interprofessionele vereniging en op zodanige wijze dat zij voldoende zijn ingelicht omtrent de aard van de betaling, een individuele bijdrage betalen van ten minste 500 frank per jaar. De Koning kan dat bedrag wijzigen.»

VERANTWOORDINGEN

De voorgestelde tekst is, met enige precisering, overgenomen uit de bepaling die vroeger voorkwam in artikel 8, 4°, van het uitvoeringsbesluit van 25 maart 1965.

Terecht wordt voorgesteld een zo fundamentele bepaling in de wet zelf en niet in een uitvoeringsbesluit op te nemen.

In de wet behoorde immers nader te worden bepaald dat de zelfstandigen of de beoefenaars van vrije beroepen individueel kunnen aansluiten hetzij reeksreeds bij een erkende federatie die bijgevolg werkzaam is in ten minste 5 provincies herzij bij een andere aangesloten interprofessionele vereniging.

De meeste federaties bestaan immers zelf, zoals uit hun naam blijkt, uit andere interprofessionele verenigingen die voldoende garanties bieden inzake ernst en representativiteit. Deze laatste kunnen eveneens blijken zowel uit het aantal leden als uit het redelijke bedrag van de geschatte bijdragen.

Zie:

1017 (1976-1977) :

- N° 1: Ontwerp overgezonden door de Senaat.
- N° 2: Verslag.

Chambre des Représentants

SESSION 1976-1977.

9 DÉCEMBRE 1976.

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 6 mars 1964
portant organisation des Classes moyennes,
modifiée par la loi du 21 décembre 1970.

AMENDEMENT

PRESENTE PAR M. DESMARETS.

Art. 5.

Compléter le 5° par ce qui suit:

«Ceux-ci doivent acquitter directement, soit à la fédération, soit à l'association interprofessionnelle affiliée, et dans des conditions d'information suffisantes, le paiement d'une cotisation individuelle d'un montant minimal de 500 francs par an. Le Roi peut modifier ce montant.»

JUSTIFICATION

le texte proposé s'inspire, en la précisant, d'une disposition qui figurait antérieurement au 4° de l'article 8 de l'arrêté d'exécution du 25 mars 1965.

C'est à juste titre qu'il est proposé de faire figurer une disposition aussi fondamentale dans la loi, et non dans un arrêté d'exécution.

Il convenait, en effet, de préciser, dans cette dernière, que les travailleurs indépendants ou les titulaires de professions libérales pouvaient adhérer individuellement soit directement à une fédération agréée et, par conséquent, exerçant ses activités au moins dans cinq provinces, ou par l'intermédiaire d'une autre association interprofessionnelle affiliée.

La plupart des fédérations sont, en effet, elles-mêmes composées, comme l'indique leur nom, d'autres associations interprofessionnelles qui, bien entendu, doivent également répondre aux exigences du 1° de l'article 8 de la présente loi, et qui exercent généralement leurs activités soit au plan régional, provincial, arrondissemental ou local.

En fixant un nombre de membres minimum, le législateur a exprimé un souci fort légitime: celui de ne voir reconnaître que des fédérations interprofessionnelles qui donnent des garanties suffisantes de leur sérieux et de leur représentativité. Ce sérieux et cette représentativité peuvent également découler non seulement du nombre de membres mais aussi du caractère raisonnable des cotisations versées.

Voir:

1017 (1976-1977) :

- N° 1: Projet transmis par le Sénat.
- N° 2: Rapport.

Men kan zich immers een federatie indenken die een groot aantal leden zou tellen door slechts een zeer kleine bijdrage te vragen.

In dit verband lijkt de in het koninklijk besluit van 24 maart 1965 bepaalde 125 frank een eerder bespottelijk bedrag. Hoe wil men een interprofessionele vereniging, opgericht voor de verdediging van de beroepsbelangen van zelfstandigen en beoefenaars van vrije beroepen, behoorlijk laten functioneren met dergelijke bijdragen? Het volstaat ze te vergelijken met de door de vakorganisaties voor werklieden en bedienden geïste bijdragen om tot het onberispbare besluit te komen dat dergelijke groeperingen ofwel niet voldoende garanties bieden ofwel gevaar lopen afhankelijk te worden van andere financieringsbronnen, wat natuurlijk niet wenselijk is.

Het komt ons dan ook voor dat het nuttig is dat de voorgelegde reeds een deel van de bepalingen die thans voorkomen in artikel 8, 4°, overneemt, maar dat het even nuttig is in de wet en niet in het koninklijk besluit een regeling op te nemen voor het probleem dat rijst in verband met het tweede deel van hetzelfde artikel 8, 4°, van het koninklijk besluit van 25 maart 1965 en in de wet zelf nader te bepalen dat de jaarlijkse bijdrage ten minste 500 frank moet bedragen.

Men moet van een gezond verrekpunt starten en aan de Minister de zorg overlaten dit bedrag later aan te passen.

Bovendien moeten, naar de wil van de wergever, bedriegerij en manipulaties om de respectieve representativiteit van de federaties te wijzigen, worden voorkomen. Bijgevolg dient in de wet ook te worden opgenomen de eis dat de bijdrage zou worden gestort, hetzij rechtstreeks aan de erkende federatie, hetzij aan de bij haar aangesloten interprofessionele vereniging en ten slotte ook de eis dat de storting op zodanige wijze moet geschieden dat de betrokkenen voldoende zijn ingelicht omtrent de aard van de beraadsl. Een en ander kwam ook reeds voor in artikel 8, 4°, van het uitvoeringsbesluit.

Het amendement voegt geen nieuwe beginselen toe aan de wet, maar geeft nadere bepalingen om het beter te garanderen dat de door de wet voorgedoeleinden ook zullen worden bereikt.

On pourrait, en effet, imaginer une fédération qui recueille un grand nombre de membres en ne sollicitant qu'une contribution infime.

A cet égard, le montant de 125 francs, prévu dans l'arrêté du 24 mars 1965, paraît dérisoire. Comment veut-on faire fonctionner une organisation syndicale interprofessionnelle valable de travailleurs indépendants ou de titulaires de professions libérales, avec de telles sommes? Il suffit de les comparer avec ce qu'exigent les organisations syndicales ouvrières et d'employés, pour tirer une conclusion incontestable : ou bien de tels groupements ne présentent pas les garanties suffisantes, ou bien ils risquent alors d'être placés dans la dépendance d'autres sources de financement, ce qui est évidemment peu souhaitable.

C'est pourquoi, au même titre que le texte proposé a repris une première partie des dispositions visées actuellement par le 4° de l'article 8, il semble tout aussi utile de faire figurer dans la loi, et non dans l'arrêté d'exécution, une solution au problème contenu dans la seconde partie du même 4° de l'article 8 de l'arrêté du 25 mars 1965, et de préciser dans la loi elle-même que la cotisation annuelle minimale doit être de 500 francs.

Il faut repartir sur des bases valables et laisser au Ministre le soin de faire évoluer ultérieurement ce montant.

En outre, pour répondre au souci du législateur d'éviter toute "tricherie", toute manipulation pouvant modifier la représentativité respective des fédérations, il est indispensable de reprendre également dans la loi l'exigence que cette cotisation soit versée directement à la fédération agréée ou à la fédération interprofessionnelle qui lui est affiliée, et que cette cotisation soit versée dans des conditions d'information suffisantes. Cette notion était également déjà retenue par l'article 8, 4°, de l'arrêté d'exécution.

L'amendement n'introduit dans la loi aucun nouveau principe, mais la précise afin de garantir davantage la réalisation des objectifs qu'elle s'est assignés.

J. DESMARETS.