

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1973-1974.

25 JANUARI 1974

VOORSTEL VAN VERKLARING

tot herziening van artikel 131
van de Grondwet.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Over het algemeen is men het er over eens dat de grondwetsherziening van 1970 zoal niet slecht dan zeker onvoltooid is. De cultuurautonomie blijft gebrekkig, de gewestvorming vaag en dubbelzinnig. De instellingen zijn ongemeen ingewikkeld geworden, met al te talrijke beraadslagings- en beslissingsniveaus, bevoegdheidsonzekerheden, overlapping, enz.

Aan de andere kant is de stroming die aan de gemeenschappen in dit land autonomie wil geven sinds 1970 nog versterkt. Een of andere vorm van federalisering blijkt niet meer te ontgaan. Hierbij zij opgemerkt dat de ondergetekenden zich steeds uitgesproken hebben voor een zover mogelijk gaande federalisering, met eigen wetgevende en uitvoerende machten voor de gemeenschappen, en eigen financiële middelen door een eigen fiscale bevoegdheid.

In vele politieke milieus erkent men dat een nieuwe grondwetsherziening gewenst zijt noodzakelijk is.

Nu zal men met het oog op het tot stand brengen van een grondiger hervorming en eenvoudiger structuur van onze instellingen een aantal artikelen van de Grondwet dienen te wijzigen : artikel 59bis, artikel 59ter, artikel 107quater, allicht ook artikel 108bis en 108ter.

Indien men bovendien bepaalde ideeën die tot verbetering van de parlementaire arbeid moeren leiden zou willen realiseren, b.v. een andere werkverdeling tussen Kamer en Senaat, dan komen daar ongetwijfeld nog een aantal artikelen bij.

En het gevaar bestaat steeds dat men ter gelegenheid van de werkzaamheden die tot herziening van de Grondwet moeten leiden voor verrassingen komt te staan, in die zin dat men de noodzaak ziet, andere artikelen dan diegene die voor herziening vatbaar verklaard werden te wijzigen. In zulk geval moet men dan veelal zijn toevlucht nemen tot hybride of nogal gewrongen werkwijzen of zelfs kunstgrepen, om de herziening binnen het kader van de verklaring te houden.

Chambre des Représentants

SESSION 1973-1974.

25 JANVIER 1974

PROPOSITION DE DECLARATION

de revision de l'article 131
de la Constitution.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

On admet généralement que, si elle n'est pas mauvaise, la revision de la Constitution de 1970 est indubitablement incomplète. L'autonomie culturelle est imparfaite; la régionalisation, vague et ambiguë. Les institutions sont devenues singulièrement complexes, avec leurs trop nombreux niveaux de délibération et de décision, leurs incertitudes en matière de compétences, leurs doubles emplois, etc...

D'autre part, le courant qui entend donner l'autonomie aux communautés de ce pays s'est encore renforcé depuis 1970. Il s'avère impossible d'éluder encore l'une ou l'autre forme de fédéralisme. Il convient de remarquer à cet égard que les soussignés se sont toujours prononcés en faveur d'un fédéralisme aussi poussé que possible, comportant des pouvoirs législatifs et exécutifs propres aux communautés et impliquant des mesures financières propres résultant d'une compétence fiscale propre.

De nombreux milieux politiques reconnaissent qu'une nouvelle revision de la Constitution est souhaitable, voire nécessaire.

Or, en vue de réaliser une réforme plus profonde et de créer, pour nos institutions, une structure plus simple, il faudrait modifier un certain nombre d'articles de la Constitution, en l'occurrence les articles 59bis, 59ter et 107quater, voire aussi les articles 108bis et 108ter.

Si, en outre, on veut réaliser certaines idées devant mener à l'amélioration, du travail parlementaire, comme, par exemple, une autre répartition du travail entre la Chambre et le Sénat, il faudrait encore y ajouter un certain nombre d'articles.

Et le risque existe toujours qu'à l'occasion des travaux qui doivent aboutir à la revision de la Constitution, on vienne à se trouver devant des surprises, c'est-à-dire qu'on s'aperçoive de la nécessité de modifier d'autres articles que ceux qui ont fait l'objet d'une déclaration de revision. En ce cas, il faudrait avoir recours à des méthodes hybrides ou détournées, voire à des artifices, pour maintenir la revision dans le cadre de la déclaration.

Daarom zijn ondergetekenden van oordeel dat het aange-
wezen ware de procedure tot herziening van de Grondwet
te vereenvoudigen en deze allcen nog afhankelijk te maken
van een $\frac{2}{3}$ meerderheid, zonder voorafgaande verklaring
en daaruit volgende verkiezingen. Alsdan kan op elk ogen-
blik mits er maar een voldoende meerderheid voor is, de
Grondwet gewijzigd worden.

Her is daarom dat ondergetekenden voorstellen dat arti-
kel 131 van de Grondwet zou worden gewijzigd.

F. BAERT.

VOORSTEL VAN VERKLARING

Er besraat reden tot herziening van artikel 131 van de
Grondwet.

23 januari 1974.

F. BAERT,
F. VAN DER ELST.

Pour cette raison, les soussignés salit d'avis qu'il serait
indiqué de simplifier la procédure de revision de la Consti-
tution et de ne plus faire dépendre cette revision que d'une
majorité des deux tiers, sans qu'il y ait une déclaration préa-
lable suivie d'élections. La Constitution pourrait alors être
modifiée à tout moment, à condition qu'il y ait, en faveur
d'une telle modification, une majorité suffisante.

C'est pourquoi nous proposons de modifier l'article 131
de la Constitution.

PROPOSITION DE DECLARATION

Il a y lieu à revision de l'article 131 de la Constitution.

23 janvier 1974.