

Chambre des Représentants

SESSION 1972-1973.

19 JUIN 1973.

PROJET DE LOI

modifiant la loi du 30 décembre 1970
sur l'expansion économique.

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 36 de la loi du 30 décembre 1970
sur l'expansion économique et l'article 108 du
Titre V du Livre 1 du Code de commerce.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES ECONOMIQUES (1)

PAR M. Tijl DECLERCQ.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le present projet de loi tend à modifier les articles 11 et
36 de la loi du 30 décembre 1970 sur l'expansion économi-

(1) Composition de la Commission:

Président: M. Detiège.

A. - Membres: MM. Bode, Claeys, Declercq (Tijl), Deneir, Desma-
rets, Kelchtermans, Pêtre, Verhaegen. - MM. Burgeon, Cools (Jozef),
Deruelles, Detiège, Geldolf, Major, Mathot. - MM. Colla, Darnseaux,
Poswick, Sprockeels. - MM. Clerfayt, Knoops. - MM. Olaerts,
Schiltz.

B. - Suppléants: MM. Barbeaux, Bertrand (Alfred), Dequae, No-
thomb. - MM. Degroeuve, Hubin, Laridon, Van Hoorick. - MM.
Borsu, Niemegeers. - M. Have/ange. - M. Van der Elst.

Voir:

554 (1972-1973):

- No 1: Projet transmis par le Sénat.

354 (1971-1972):

- No 1: Proposition de loi.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1972-1973.

19 JUNI 1973.

WETSONTWERP

tot wijziging van de wet van 30 december 1970
betreffende de economische expansie.

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 36 van de wet van 30 de-
cember 1970 op de economische expansie en van
artikel 108 van Titel V van Boek 1 van het Wet-
boek van Koophandel..

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE ECONOMISCHE ZAKEN (1)

UITGEBRACHT DOOR DE HEER Tijl DECLERCQ.

DAMES EN HEEREN,

Het onderhavige wetsontwerp strekt ertoe de artikelen 11
en 36 van de wet van 30 december 1970 betreffende de

(1) Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Detiège.

A. - Leden: de heren Bode, Claeys, Declercq (Tijl), Deneir, Desma-
rets, Kelchtermans, Pêtre, Verhaegen. - de heren Burgeon, Cools
(Jozef), Deruelles, Detiège, Geldolf, Major, Mathot. - de heren Colla,
Damseaux, Poswick, Sprockels, - de heren Clerfayt, Knoops. - de
heren Olaerts, Schiltz.

B. - Plaatsvervangers: de heren Barbeaux, Bertrand (Alfred), De-
quae, Notbom. - de heren Degroeuve, Hubin, Laridon, Van Hoorick,
- de heren Borsu, Niemegeers. - de heer Have/ange. - de heer Van
der Elst.

Zie,

554 (1972-1973) :

- Nr 1: Ontwerp overgezonden door de Senaat.

354 (1971-1972):

- Nr 1: Wetsvoorstel.

Ille, D.III.S sa proposition de loi, „1. Clcrf.iyr :il propos' un nouveau texte pour l'article 36. La discussion de cette proposition de loi sera abordée plus loin dans II' pl'C'scm LIp-report.

* * *

La Commission a rappelé la promesse que le Gouvernement avait faite lors de l'examen du projet qui est devenu la loi du 30 décembre 1970. Pressé par le temps, le Gouvernement avait demandé à la Chambre d'adopter le projet sans le soumettre à une discussion approfondie. Il avait toutefois accepté que cette loi fasse l'objet d'un examen fouillé à la Chambre. Il suffisait à cette fin de déposer des propositions de loi modifiant la loi du 30 décembre 1970.

Ces propositions ont été déposées, mais il n'y a jamais eu de discussion approfondie.

Plusieurs membres l'ont regretté. Certains ont reproché au Gouvernement son attitude peu correcte à l'égard du Parlement.

Le Ministre des Affaires économiques comprend parfaitement l'amertume montrée par la Commission en cette affaire. Bien qu'il n'ait pas eu la responsabilité du Département des Affaires économiques à l'époque, il s'est déclaré disposé à tenir la promesse faite. Cependant, à cette fin, des initiatives parlementaires sont requises sous la forme de propositions de loi.

Ces considérations ne peuvent toutefois, selon le Ministre, aboutir à l'ajournement du présent projet.

En effet, l'année prochaine le Gouvernement devra discuter avec les autorités européennes sa politique d'expansion. Sa position dans les négociations serait fortement affaiblie s'il devait apparaître que la Belgique n'a pas appliqué la recommandation de la Commission des Communautés européennes réclamant l'adaptation des articles 11 et 36 de la loi du 30 décembre 1970.

Cet appel a été entendu par certains membres de la Commission, qui ont par ailleurs insisté pour que l'ensemble des lois sur l'expansion soit rendu effectif, pour que les zones de développement soient finalement délimitées de sorte que les P. M. E. puissent entrer en ligne de compte pour les primes d'emploi et que les aides puissent être accordées à toutes les régions (surtout aux petites).

Bien que ceci n'ait aucun lien direct avec le présent projet, il convient encore de signaler que des voix se sont élevées pour demander que la régionalisation soit abordée globalement et avec circonspection. A cet égard, l'attention s'est également portée sur la régionalisation du plan et sur les arrêtés d'exécution relatifs aux S. D. R. (Sociétés de Développement régional). Le Ministre peut donner des apaisements sur ce point. La régionalisation des tranches 1974 et 1975 du plan est presque achevée.

Le Gouvernement a arrêté son attitude concernant le statut de la S. D. R. pour la Wallonie. Quelques modifications seront suggérées à la proposition du C. E. R. W. (Conseil économique régional pour la Wallonie).

Le statut des S. D. R. flamandes sera encore adopté avant les vacances parlementaires.

Il est évident que toute la procédure a été ralentie par l'absence de décision de la part du C. E. R. pour le Brabant.

Le Ministre a conclu cet échange de vue introductif en soulignant, une nouvelle fois, la nécessité d'adopter le présent projet de loi si l'on entend permettre l'élaboration de l'ensemble de la législation sur l'expansion. La Commission des Communautés européennes ne marquera certainement pas son accord sur l'octroi de primes d'emploi aux P. M. E., si les articles 11 et 36 ne sont pas modifiés.

L'COMMISSIE heeft c'ap. III, ie te wii/igclL in he: wet. VOORSCEL vuu de heer Clcrf.iv: word t ecu nicuwc tcks r voor .irt ikcl' .lb voorgesteld, Ol~ dl' hcsprck ing va n dil wc ts voo rscl lal verder in dit vnslag worden ingcg.inn.

* * *

In de Commissie werd herinnert aan de helofte die de Regering had aangegeven bij de behandeling van het ontwerp van de wet van 30 december 1970 is geworpen. Door de tijd gedrongen, had de Regering de Kamer gevraagd het ontwerp zonder grondige bespreking goed te keuren. Zij had zich evenwel akkoord verklaard deze wetgeving ten gronde door de Kamer te laten bespreken. Het volstond daartoe wetsvoorstellen in te dienen tot wijziging van de wet van 30 december 1970.

Deze voorstellen werden ingediend maar tot een grondige bespreking is het nooit gekomen.

Verscheidene leden betreuren zulks. Sommigen verwijten de Regering haar weinig faire houding t.o.v. het Parlement.

De Minister van Economische Zaken begreep volledig de wrevel die terzake in de Commissie tot uiting kwam. Hoewel hij toen niet verantwoordelijk was voor het departement van Economische Zaken, verklaart hij zich bereid de gedane belofte na te komen. Daartoe zijn evenwel parlementaire initiatieven vereist onder de vorm van wetsvoorstellen.

Deze beschouwingen mogen er volgens de Minister evenwel niet toe leiden het onderhavige ontwerp te verdagen.

Inderdaad, de Regering zal volgend jaar haar expansiebeleid met de Europese instanties moeten bespreken. Haar onderhandelingspositie zou in grote mate atgezwakt worden, moest blijken dat België de aanbeveling van de C. E. G. (Commissie van de Europese Gemeenschappen), om de artikelen 11 en 36 van de wet van 30 december 1970 aan te passen, niet zou hebben uitgevoerd.

Deze oproep vond weerklank in de Commissie bij bepaalde leden die er daarenboven op aandrongen de gehele expansiewetgeving effectief te maken, de ontwikkelingszones eindelijk af te bakenen derwijze dat de K. M. O. in aanmerking kunnen komen voor de arbeidsplaatspremies en de tegemoetkomingen alle streken (vooral de kleine) ten goede komen.

Hoewel dit geen rechtstreeks verband heeft met het onderhavige ontwerp, kan nog even worden aangestipt dat gepleit werd voor een globale en doordachte aanpak van de regionalisering. Hierbij ging dan ook aandacht naar de regionalisering van het plan en de uitvoeringsbesluiten inzake de G. O. M.'s (Gewestelijke ontwikkelingsmaatschappijen). De Minister kon op dit stuk geruststelling geven. De regionalisering van de schijven 1974 en 75 van het Plan is bijna voltooid.

Inzake het statuut van de Waalse G. O. M. heeft de Regering haar houding bepaald. Aan het voorstel van de G. E. R. W. (Gewestelijke economische Raad voor Wallonië) zullen enkele wijzigingen worden voorgesteld.

Her statuut van de Vlaamse G. O. M. zal nog voor het parlementair reces worden goedgekeurd.

De hele procedure is vanzelfsprekend vertraagd geworden door het uitblijven van een beslissing van de G. E. R. voor Brabant.

Tot slot van deze inleidende gedachtenwisseling, onderstreepte de Minister nogmaals de noodzaak onderhavig ontwerp goed te keuren, wil men de hele expansiewetgeving ontsluiten. De C. E. G. zal beslist niet akkoord gaan met het verstrekken van arbeidsplaatspremies aan de K. M. O. zo de artikelen 11 en 36 niet worden gewijzigd.

De Regering stelt voor het bevolkingspercentage van de ontwikkelingszones op 25 % te brengen.

En commission, cette question a été l'objet d'un coup d'attention. Tout d'abord d'un point de vue formel, en s'enquérant de la portée respective de ces Zones de Développement. Ensuite, une discussion plus fondamentale s'est déroulée sur ce qui concerne la signification des zones de développement et les observations de la Commission des Communautés européennes sur cet aspect des lois d'expansion.

Pourcentage.

Plusieurs membres se sont étonnés de l'augmentation du pourcentage. Lors de la discussion des anciennes lois d'expansion (notamment des lois de 1959), la limitation des zones de développement a été fortement préconisée. La limite avancée à l'époque était de 15 % et, en 1970, 20 % fut déclaré un maximum. A présent, on propose 25 % sans que ce chiffre soit justifié dans l'exposé des motifs ou ressorte des décisions de la C. C. E. du 26 avril 1972.

Certains membres ont marqué une nette réserve concernant l'augmentation du pourcentage, à présent que notre économie en inflation connaît un rythme d'investissement élevé. Cette situation commanderait plutôt une limitation de la distribution généreuse d'aides de l'Etat et l'adoption d'une plus grande sélectivité dans l'octroi de ces aides, comme le propose la C. C. E.

En outre, certains membres ont rappelé la genèse du pourcentage 20 %. Lors de la discussion de la loi d'expansion économique, le sénateur Hulpiau a proposé d'adopter le pourcentage de 20 % de la population des régions économiques, ce qui aurait exclu une rivalité malsaine et permis une intervention aisée des C. C. E. conformément à l'esprit de la loi relative à la planification et à la décentralisation économique.

Enfin, des données chiffrées ont été demandées. Quel est, pour le Royaume et pour chaque région séparément, la population intéressée aux zones de développement en vertu de l'arrêté royal du 6 janvier 1971 portant certaines mesures d'exécution provisoires de la loi du 31 décembre 1970 ? Quel a été l'ajustement de ces pourcentages du fait de la décision de la C. C. E. en date du 26 avril 1972, visant à limiter le nombre de zones de développement ?

En réponse à ce premier aspect du problème le Ministre a souligné que, sur base de la décision des instances européennes, les personnes habitant des zones de développement en Flandre sont au nombre de 1 616 000 et que ce nombre est de 2 800 000 en Wallonie. Pour la Wallonie, il l'exception de Tournai et de Nivelles, tous les arrondissements ont donc été considérés comme zones de développement. Pour être complet, il y a lieu d'ajouter que le Gouvernement avait proposé à la C. C. E. une répartition des zones selon une clé de 55,5 % pour la Flandre et de 44,5 % pour la Wallonie.

Le Gouvernement propose à présent de porter le pourcentage global à 25 % parce qu'en dépit de nombreuses propositions, il n'est pas parvenu à fixer le nombre de zones de manière à respecter la limite de 25 %. La C. C. E. n'y verra vraisemblablement pas d'objection.

Zones de développement.

a) Certaines suggestions ont été formulées en vue de rationaliser la politique en matière de zones de développement. Ainsi, on a cité les Pays-Bas, où un nombre limité de régions bénéficient d'une aide intensive pendant quelques années. Lorsque ces régions sont considérées comme « ouvertes », le centre de gravité de l'aide à l'expansion est déplacé vers d'autres régions.

In de Commissie bleek verwondering te bestaan over het gebruik van het percentage. Bij de bespreking van de vroegere expansiewetgeving (o.m. de werten van 1959) werd fel gepleit voor het indijken van de ontwikkelingszones. Als limiet werd toen 15 % vooropgesteld en in 1970 werd betoogd dat 20 % een maximum was. Nu schuift men 25 % naar voren zonder dat zulks in de memorie van toelichting wordt verantwoord noch blijkt uit de beschikking van de C. E. G. van 26 april 1972.

Percentage.

In de Commissie bleek verwondering te bestaan over het gebruik van het percentage. Bij de bespreking van de vroegere expansiewetgeving (o.m. de werten van 1959) werd fel gepleit voor het indijken van de ontwikkelingszones. Als limiet werd toen 15 % vooropgesteld en in 1970 werd betoogd dat 20 % een maximum was. Nu schuift men 25 % naar voren zonder dat zulks in de memorie van toelichting wordt verantwoord noch blijkt uit de beschikking van de C. E. G. van 26 april 1972.

Van bepalde zijde bleek sterke terughoudendheid bestaan om het percentage op te voeren, nu onze inflatoire economie een hoog investeringsritme kent. Zulks zou er veel meer voorpleiten de kwistige verdeling van rijkssteun in te dijken en over te schakelen naar een meer selectieve steunverlening zoals door de C. E. G. wordt voorgesteld.

Voorts werd in de Commissie herinnerd aan het tot stand komen van de 20 %. Bij de bespreking van de wet op de economische expansie werd door Senator Hulpiau 20 % voorgesteld van de bevolking van de economische gewesten, wat ongezonde naijver zou uitgesloten hebben, en een vlotte tussenkomst zou mogelijk hebben gemaakt van de G. E. R. in de geest van de wet op de economische planning en decentralisatie.

Tot slot werden cijfers gevraagd. Welk percentage van 's rijksbevolking en van ieder gewest afzonderlijk, maakt deel uit van de ontwikkelingszones krachtens het Koninklijk besluit van 6 januari 1971 houdende zekere voorlopige uitvoeringsmaatregelen van de wet van 31 december 1970. Hoe werden deze percentages aangepast ingevolge de beschikking van de C. E. G. van 26 april 1972 die ertoe strekte het aantal ontwikkelingszones in te perken.

Afs antwoord op dit eerste aspect van het bestudeerde probleem werd er van regeringszijde op gewezen dat krachtens de beschikking van de Europese instanties in Vlaanderen 1 616 000 inwoners in ontwikkelingszones wonen, in Wallonië 2 800 000. Voor Wallonië werden dus, op Doornik en Nijvel na, alle arrondissementen als ontwikkelingszone beschouwd. Volledigheidshalve moet hier worden toegevoegd dat de Regering aan de C. E. G. een verdeling van de zones had voorgesteld volgens een verdeelsleutel 55,5 % voor Vlaanderen en 44,5 % voor Wallonië.

De Regering stelt thans voor het globaal percentage op 25 % te brengen omdat zij er na talrijke voorstellen niet in geslaagd was het aantal zones derwijze te bepalen dat de 20 % grens kon worden gerespecteerd. De C. E. G. zal hier wellicht geen bezwaar tegen aanvoeren.

Ontwikkelingszones.

a) Enkele suggesties werden geformuleerd om het beleid inzake ontwikkelingszones te rationaliseren. Zo werd verwezen naar Nederland waar een beperkt aantal gebieden gedurende enkele jaren een intensieve steun krijgen. Wanneer deze gebieden als "ontsloten" worden beschouwd kan het zwaartepunt van de expansiehulp naar andere streken worden verlegd.

Notre politique est moins efficace, purement qu'elle est plus. Les zones de développement, quelle que soit leur catégorie, entrent en ligne de compte. Le Ministre des Affaires économiques a convenu que les Pays-Bas ont, en matière, une politique plus efficace. En conséquence, également, le particularisme belge triomphe : chaque commune possède un parc industriel situé dans une zone de développement de première catégorie. Une politique différente ne pourrait se pratiquer qu'à la suite d'une modification profonde de la mentalité.

b) Plusieurs membres ont critiqué en outre le mode de délimitation des zones de développement. Cette délimitation est faite notamment (cfr. plus haut) en fonction du sous-emploi structural fixé ou calculé sur la base des bilans de l'emploi.

Or, ces bilans sont dressés à partir des données au 30 juin de chaque année. Il est évident que l'absence de pondération de ces chiffres permet des conclusions qui ne concordent pas avec la réalité. Au 30 juin, les régions touristiques connaissent un afflux de travailleurs occasionnels, lesquels ne peuvent évidemment être pris en considération pour l'évaluation des possibilités réelles d'emploi.

Le dernier Congrès économique flamand a d'ailleurs attiré l'attention sur cette anomalie.

Le Gouvernement a promis d'analyser en détail cette observation. Toutefois les bilans d'emploi ne sont pas les seuls critères admis pour la délimitation des zones de développement. Comme il a été dit ci-dessus, il est également tenu compte du déclin réel ou imminent d'activités économiques importantes, du niveau de vie anormalement bas et de la lenteur de la croissance économique.

d) Enfin, l'attention a été attirée sur certaines « manipulations » de nature à favoriser l'inflation des zones de développement. Certaines zones de développement sont délimitées de manière à n'inclure qu'une partie de la population de la commune. Il va sans dire que ce procédé compromet le caractère sélectif des aides accordées.

Le Gouvernement a admis ces objections. C'est surtout en Wallonie que certains zonings industriels ont été englobés dans les zones de développement, sans inclure l'ensemble de la population de la commune. En Flandre, cela s'est fait également dans deux cas. Sous le Gouvernement précédent, un compromis avait été conclu à ce sujet. Mais il est évident que la C. C. E. n'admettra plus des situations de ce genre à l'expiration de la période transitoire de 2 ans.

Observations de la C. C. E.

(Décision du 26 avril 1972.)

Il a déjà été question, dans ce rapport, de la décision de la C. C. E. du 26 avril 1972.

Certains membres ont estimé que cette décision de la C. C. E. témoigne d'un apriorisme favorable à la Wallonie.

Selon le Ministre, la décision implique que, tout au moins pendant la période transitoire de 2 ans, tous les arrondissements wallons, à l'exception de Tournai et de Nivelles, soient considérés comme zones de développement, alors qu'en Flandre il y en aurait beaucoup moins. Le Gouvernement avait élaboré des contrepropositions tendant à admettre le nouveau Alost et Termonde comme zones de développement, mais la C. C. E. n'a pu s'y rallier.

D'autre part, la Commission a consacré un échange de vue à une déclaration de M. Simonet, à l'époque Ministre des Affaires économiques. Celui-ci aurait promis de mettre

en œuvre les mesures de développement. Il est évident que la décision de la C. C. E. du 26 avril 1972 a été prise en tenant compte de la situation économique de la Région wallonne. Le Ministre des Affaires économiques a convenu que les Pays-Bas ont, en matière, une politique plus efficace. En conséquence, également, le particularisme belge triomphe : chaque commune possède un parc industriel situé dans une zone de développement de première catégorie. Une politique différente ne pourrait se pratiquer qu'à la suite d'une modification profonde de la mentalité.

b) Voorts werd in de commissie kritiek geleverd op de afbakeningswijze van de ontwikkelingszones. Deze afbakening gebeurt o.m., (dr. supra) a.m. de hand van het structureel rekenen aan werkgelegenheid vastgesteld op de grond van de arbeidsbalansen.

Het blijkt evenwel dat deze balansen op basis van de gegevens van 30 juni worden opgesteld. Het is duidelijk dat zonder pondcratie van deze cijfers, hieruit besluiten worden getroffen die niet met de werkelijkheid stroken. De toeristische streken hebben op 30 juni een massa gelggenheidsarbeiders die vanzelfsp. rekend niet in aanmerking mogen worden genomen voor het evalueren van de reële werkgelegenheid.

Tijdens het recente Vlaams economische congres werd de aandacht eveneens op deze anomalie gevestigd.

Van regeringszijde werd beloofd deze opmerking grondig te onderzoeken. De arbeidsbalansen zijn evenwel niet het enig criterium volgens hetwelk de ontwikkelingszones worden afgebakend. Zoals reeds eerder werd vermeld wordt ook rekening gehouden met het werkelijk of nakend verval van belangrijke economische activiteiten, de abnormaal lage levensstandaard en de traagheid van de economische groei.

c) Tot slot werd de aandacht gevestigd op bepaalde « manipulations » die een inflatie van het aantal ontwikkelingszones in de hand werken. Sommige ontwikkelingszones worden derwijze afgebakend dat slechts een klein gedeelte van de gemeentebevolking er wordt in ondergebracht. Het hoeft geen betoog dat hierdoor het selectief karakter van de tegemoetkomingen in het gedrang wordt gebracht.

Van regeringszijde werd zulks beaamd. Vooral in Wallonië werden bepaalde industrieparken in de ontwikkelingszones opgenomen zonder de totale bevolking van de gemeente in te rekenen. In Vlaanderen gebeurde zulks ook in twee gevallen. Onder de vorige regering werd dienaangaande een compromis gesloten. Het is evenwel klaar dat de C. C. E. na het verstrijken van de overgangperiode van 2 jaar dergelijke toestanden niet meer zal dulden.

Opmerkingen van de C. C. E.

(Beslissing van 26 april 1972.)

Over de beschikking van de C. C. E. G. van 26 april 1972 werd in dit verslag reeds eerder gewag gemaakt.

In de commissie werd de mening geopperd dat de uitspraak van de C. C. E. G. t.a.v. de ontwikkelingszones niet vrij was van vooringenomenheid ten gunste van Wallonië.

Volgens de Minister vloeide uit de beschikking voort dat, althans gedurende de overgangperiode van 2 jaar, alle Waalse arrondissementen op Doornik en Nijvel na, als ontwikkelingszone werden aangemerkt terwijl er voor Vlaanderen heel wat minder waren. De Regering had tegenoverstellen uitgewerkt, waardoor Aalst en Derdermonde opnieuw als ontwikkelingszone werden ingevoerd, maar de C. C. E. G. heeft daar niet mede kunnen instemmen.

Voorts werd er in de Commissie een gedachtenwisseling gevoerd over een verklaring van de heer Simonet, toenmalig Minister van Economische Zaken. Deze zou beloofd

soit étendu à toutes les sociétés (et partant aux sociétés belges) participant à de telles opérations.

Un tel transfert devra, néanmoins, porter sur un actif brut de 500 millions de F au moins et l'opération devra viser à s'assurer le contrôle de 10 % au moins des voix attachées à l'ensemble des titres émis.

Ainsi l'objection de la C. C. E. sera rencontrée, et les autorités disposeront des moyens nécessaires pour sauvegarder l'emploi et réaliser les objectifs du plan.

Le Ministre des Affaires économiques a d'abord formulé deux remarques de fond à l'encontre de cette proposition de loi qui cependant lui semblait être conçue de manière très astucieuse puisqu'elle a repris certains des points qui figuraient dans l'un des articles du projet de loi qui a conduit à la loi du 30 décembre 1970 mais qui n'ont pas été retenus après examen.

La première remarque vise en fait le fondement même de la politique tant commerciale que financière qui, depuis de longues années, est suivie par les gouvernements successifs. Au moment où Bruxelles se veut la capitale du Marché commun et où la Belgique doit, plus encore que par le passé, travailler vers l'exportation, il est permis de se demander si une telle proposition, au cas où elle devrait être agréée, n'irait réellement pas à l'encontre des intérêts du pays. En effet, elle risquerait de fausser absolument l'image de la Belgique qui doit essentiellement travailler pour exporter sans disposer de matières premières et où, par conséquent, nous n'avons aucun intérêt à donner à l'extérieur, l'image d'une nation qui deviendrait brusquement restrictive.

Indépendamment de ce qui précède, il est certain que le fait que nous ne disposons pratiquement pas de grandes entreprises sur notre territoire, rend quelque peu illusoire, à part quelques cas exceptionnels, la demande de l'auteur qui concerne en fait les sociétés dont l'actif brut s'élève à au moins 500 000 000 de francs.

La seconde remarque vise l'aspect communautaire. Certes, les juristes diront peut-être que l'article 67 du Traité de Rome, relatif aux mouvements des capitaux - et qui est repris ci-dessous - ne s'oppose pas absolument à la proposition, mais il n'en reste pas moins que cette mesure constituerait aux yeux de nos partenaires un pas en arrière que rien ne semble justifier, tant dans le chef de nos partenaires de la C. E. E. que même de certains pays qui n'en sont actuellement pas membres.

Article 67.

« 1. Les Etats membres suppriment progressivement, entre eux, pendant la période de transition et dans la mesure nécessaire au bon fonctionnement du Marché commun, les restrictions aux mouvements des capitaux appartenant à des personnes résidant dans les Etats membres, ainsi que les discriminations de traitement fondées sur la nationalité ou la résidence des parties, ou sur la localisation du placement.

2. Les paiements courants afférents aux mouvements de capitaux entre les Etats membres sont libérés de toutes restrictions au plus tard à la fin de la première étape. »

Indépendamment de ces deux remarques de fond, il convient de mettre l'accent sur le fait que la proposition met sur un même pied les prises de participations belges et étrangères, ce qui nous vaudrait d'éviter bien entendu les

belgisch) vennootschappen die bij dergelijke verrichtingen zijn betrokken.

De overdracht moet evenwel lx-trekking hebben op bruto-activa van ten minste 500 miljoen en als het de lidstaten is zich de controle toe te eichnen op ten minste 10 % van de steun die aan het gebied der uitgegeven effecten zijn verbonden.

De opmerking van de C. L. G. wordt aldus onderzocht en de overheid beschikt over de middelen om de werkgelegenheid te vrijwaren en de doeleindingen van het plan te verwezenlijken.

De Minister van Economische Zaken formuleert eerst twee opmerkingen ten gronde die pleiten tegen het onderhavige wetsvoorstel daar het bepaalde punten overnemen welke gergeld waren in sommige artikelen van het wetsontwerp dat geleid heeft tot de wet van 30 december 1970, maar die na afloop van de bespreking niet werden aangenomen.

De eerste opmerking houdt feitelijk verband met de grondslag zelf van het commerciële en financieel beleid dat sinds vele jaren door de opvolgende regeringen gevoerd wordt. Op het ogenblik waarop Brussel de hoofdstad wil worden van de Gemeenschappelijke Markt en waarop België, meer nog dan tevoren, voor de uitvoer moet werken, kan de vraag gesteld worden of een dergelijk voorstel, indien het aangenomen mocht worden, in werkelijkheid niet strijdig zou zijn met de belangen van België. Het voorstel zou immers een vals beeld geven van België, dat in de eerste plaats op de uitvoer moet afgestemd zijn zonder over grondstoffen te beschikken, en waar wij er derhalve helemaal geen belang bij hebben een image naar buiten te dragen van een natie die plotseling restrictief gaat optreden.

Afgezien van wat voorafgaat staat het vast dat het feit dat wij op ons grondgebied praktisch over geen grote ondernemingen beschikken, de weris van de auteur - behoudens dan enkele uitzonderlijke gevallen - enigszins illusoir maakt, daar bedoeld voorstel slechts betrekking heeft op vennootschappen waarvan het bruto-actief ten minste 500 miljoen frank bedraagt.

De tweede opmerking houdt verband met het communautair aspect. Zeker, de juristen zullen wellicht beweren dat artikel 67 van het Verdrag van Rome betreffende het kapitaalverkeer en dat hieronder wordt weergegeven, gezinsd in strijd is met het bedoelde voorstel; niettemin blijft het zo dat deze maatregel in de ogen van onze partners een stap achteruit zou betekenen, die blijkbaar, noch in hoofde van onze E. E. G.-partners, noch in hoofde van bepaalde landen die thans geen lid zijn, van de E. E. G. verantwoord is,

Artikel 67.

« 1. Gedurende de overgangperiode en in de mate waarin zulks voor de goede werking van de Gemeenschappelijke Markt nodig is, heffen de Lid-Staten in hun onderling verkeer geleidelijk de beperkingen op met betrekking tot het verkeer van kapitaal toebehorende aan personen die woonachtig of gevestigd zijn in de Lid-Staten alsmede discriminerende behandeling op grond van nationaliteit of de vestigingsplaats van partijen of op grond van het gebied waar het kapitaal wordt belegd.

2. De lopende betalingen met betrekking tot het kapitaalverkeer tussen de Lid-Staten wordt uiterlijk aan het einde van de eerste etappe van alle besprekingen vrijgemaakt. »

Afgezien van deze twee opmerkingen ten gronde dient de nadruk te worden gelegd op het feit dat het voorstel de Belgische en buitenlandse participaties op gelijke voet behandelt. Op dat bepaald punt van non-discrimi-

l' Marques dit: la C. E. E. sur ce point précis de la non-discrimination. Mais il faut se rappeler que, dans le cadre de l'O. C. D. E., la Belgique a agréé le Code de la libération des mouvements de capitaux. Dans le cadre de C/S dispositions, till gouv'tement quelconque ne peut s'opposer; des prises de participations que si ces prises de participations ne sont pas susceptibles d'avoir des conséquences essentiellement préjudiciables à l'intérêt national. Or, la justification de la proposition repose sur l'intérêt général; il y a certes une question de nuance mais l'île semble cependant appréciable et nous vaudrait sans doute des ennuis sous cet aspect du problème.

De plus, la proposition, si elle vise un actif brut de 500 millions de francs, envisage de soumettre le contrôle de l'opération lorsqu'elle vise à assurer le contrôle de la % au moins des voix attachées à l'ensemble des titres émis. Ce chiffre de 10 % est réellement très bas, d'autant plus que dans bon nombre de cas, il pourrait y avoir des transactions boursières et, qu'en Belgique, les achats de titres sont libres en bourse.

La proposition est muette sur les prises de participations qui atteindraient graduellement 10 % et sous cet angle les porteurs d'actions devraient constamment se préoccuper de ce pourcentage. Une telle attitude semble particulièrement difficile à concevoir.

La proposition paraît inacceptable dans le chef de l'U. E. B. L. Il serait difficile pour nos amis luxembourgeois de nous suivre en la matière au moment où nous essayons vaillamment que vaillamment de renforcer la position de Bruxelles comme centre financier.

Cette remarque ne vaut naturellement pas pour le texte du projet qui ne prévoit qu'une simple information préalable et où l'effet psychologique est moindre,

En outre, aux termes mêmes de l'article 5 du Code de la libération des mouvements de capitaux, nous nous sommes engagés à ne pas prendre de mesures qui compliqueraient « les formalités d'autorisation ou de contrôle applicables aux transactions et transferts et, le cas échéant même, à nous concerter en vue d'une simplification.

Les circonstances actuelles ne semblent pas devoir justifier une modification de notre attitude en la matière.

En conclusion, la proposition, si elle était admise, risquerait de provoquer des répercussions excessivement défavorables, tant sous l'angle de notre politique financière que sous l'angle de notre politique commerciale, indépendamment du fait qu'elle ne serait certainement en rien susceptible de renforcer la position de la Belgique qui tend à ce que sa capitale devienne effectivement et définitivement la capitale du Marché commun.

VOTES.

L'article 1 du projet de loi a été adopté par 12 voix et 3 abstentions.

L'article 2 a été adopté par 12 voix contre 2 et 1 abstention.

L'article 3 a été adopté à l'unanimité.

L'ensemble du projet a été adopté par 12 voix et 3 abstentions.

" " "

naric kunnen de opmerkingen van de C. F. C. worden voorkomen. Niettemin meer crann herinnerd worrele dar België, in het kader van de O. F. S. O. de regeling ter vrij-111killg van het kapitaal verkeer heeft goedgekeurd. In het kader van de deklardende bepalingen kan om het even welke Regering de beslissing nemen de participaties verzeten indien deze laararc geen gevolgen kunnen hebben die voor het nationaal belang zeer schadelijk kunnen zijn, maar steunt de veruwoording van het voorstel op het algemeen belang; ongetwijfeld bestaan er nuances, maar de verantwoording verdient niettemin de auctoriteit en zou ons uit dat oogpunt wellicht in verlegenheid kunnen brengen.

Daarbij komt nog dat het voorstel, dat betrekking heeft op bruto-activa van 500 miljoen frank, ertoe strekt de ver-richting aan toezicht te onderwerpen als zij ten doel hebben ten minste 10 % van de aan de gezamenlijke uitgegeven effecten verbonden stemmen te controleren. Dit percentage van 10 % ligt werkelijk zeer laag, te meer dan in een groot aantal gevallen bestuurtransacties mogelijk zijn en de aankoop van effecten op de Belgische beurs vrij is,

Het voorstel zegt dan ook niets over deelnemingen, die geleidelijk 10 % zouden bereiken en in dat opzicht zouden de houders van aandelen zich voortdurend om dit percentage moeten bekommeren. Men kan zich maar moeilijk voorstellen dat zo iets mogelijk is,

Het voorstel lijkt onaanvaardbaar in het kader van de B. L. E. U. Onze Luxemburgse vrienden zouden ons in deze aangelegenheid maar moeilijk kunnen volgen en dit op een ogenblik dat wij kost wat kost de positie van Brussel als financieel centrum trachten te verstevigen.

Deze opmerking geldt natuurlijk niet voor de tekst van het ontwerp dat slechts voorziet in een voorafgaande inlichting zonder meer, en waarvan het psychologisch effect kleiner is,

Bovendien hebben wij ons, volgens de bewoordingen zelf van artikel 5 van de regeling inzake de vrijmaking van de kapitaalbewegingen, ertoe verbonden geen maatregelen te nemen « die de formaliteiten betreffende de toelating van of het toezicht op de transacties en overdrachten, ingewikkelder zouden maken » en eventueel zelfs overleg te plegen met het oog op een vereenvoudiging.

In de huidige omstandigheden schijnt een wijziging van onze houding in dezen niet gewettigd te zijn.

Tot besluit kan worden gezegd dat dit voorstel, als het wordt aangenomen, een zeer ongunstige weerslag zou kunnen hebben op het stuk van ons financieel zowel als van ons handelsbeleid, afgezien nog van het feit dat dit voorzeker geen versteviging zou zijn van de positie van ons land, dat ernaar streeft van zijn hoofdstad inderdaad en voor altijd de hoofdstad van de Gemeenschappelijke Markt te maken,

STEMMINGEN.

Artikel van het wetsontwerp werd aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen,

Artikel 2 met 12 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Artikel 3 werd eenparig aangenomen.

Het gehele ontwerp werd goedgekeurd met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

~*~

L'article [de la proposition de loi a été rejeté par 14
voix contre 1.

Le Rapporteur,

Le Président,

Artikel I van het wetsvoorstel werd verworpen met 14
regcn 1 stem.

De Verslaggever,

Tijl DECLERCQ.

De Voorzuer,

F. DETIEGE.

ANNEXE.

Compétences respectives de la Commission bancaire
et du Ministre des Affaires économiques.

1. Commission bancaire.

1.1. L'origine et la fonction de la Commission bancaire sont intimement liés à la révolution du système bancaire belge. Jusqu'à la réforme de 1934 l'U.S., notre système bancaire se caractérisait essentiellement par la prépondérance de la formule de la *banque mixte*. Cette formule avait d'ailleurs été créée en Belgique (cf. Société Générale des Pays-Bas pour favoriser l'Industrie Nationale).

SOUS la pression de la crise économique de 1930-1935 et des difficultés auxquelles se trouvaient certaines banques, le GCHVRCMCMC effectua une refonte complète du système bancaire par les arrêtés du 22 août 1934 et du 9 juillet 1935 en supprimant complètement les banques mixtes et en interdisant à toutes les banques de déléguer la prise de participation dans les entreprises industrielles, commerciales, agricoles. La scission entre banques de dépôt - seules habilitées à porter le titre de banque - et les banques d'affaires fut ainsi consacrée.

La nouvelle réglementation prescrivait, en outre, de nombreuses mesures dont le but essentiel était d'assurer l'liquidité des actifs bancaires, et ce dans l'intérêt des déposants (protection de l'épargne). Par ailleurs, le caractère monétaire des décrets (monnaie scripturale) servit également de point d'appui fondamental à la réforme engagée.

Subsidiairement, le contrôle, tant préventif qu'impératif qui est organisé sur les banques de dépôt et dont l'exercice a été confié à la commission bancaire, répond à ce double objectif de la réglementation : protection de l'épargne des déposants, d'une part, et contribution à l'équilibre de la politique monétaire, d'autre part.

1.2. Les autres compétences et pouvoirs, qui ont été progressivement attribués à la Commission bancaire, procèdent des mêmes objectifs.

- Contrôle des émissions publiques - (expositions - offres et ventes publiques de titres et valeurs).

La réglementation spécifie que les interventions de la Commission (recommandations, interdictions), ont pour objet de protéger l'équilibre du marché des capitaux, d'une part, et, d'autre part, d'informer exactement les souscripteurs sur la nature de l'affaire ou sur les droits attachés aux titres.

Le contrôle introduit par la loi du 10 juillet 1969 sur les opérations de sollicitation publique de l'épargne assimilées à l'émission de valeurs mobilières a également pour objet de rencontrer la préoccupation d'information, correcte du public quant à ses droits et quant aux risques qu'il pourrait, éventuellement encourir.

Il y a lieu de remarquer que la commission bancaire ne détient aucun pouvoir spécifique en ce qui concerne les valeurs et titres étrangers.

L'émission publique de ceux-ci en Belgique constitue une sollicitation de l'épargne belge qui suffit à rendre applicables les pouvoirs généraux de la Commission bancaire.

- Contrôle des fonds communs de placement.
Loi du 27 mars 1957.

Cette réglementation s'inscrit parmi les dispositions visant à protéger l'épargne.

Les pouvoirs conférés à la Commission bancaire, soit pour agréer les sociétés chargées de gérer les fonds communs, soit pour contrôler la gestion de ces fonds, répondent étroitement à cet objectif.

- Contrôle des appels publics à l'épargne.
Loi du 10 juin 1964.

Cette législation permet à la Commission bancaire de couvrir de son contrôle un ensemble de pratiques qui, jusqu'alors, échappaient à la réglementation en vigueur, tout en allant à l'encontre des principes protecteurs de l'épargne.

Cette loi vise essentiellement à poser le principe selon lequel toutes opérations consistant à recevoir du public, des fonds remboursables ne peuvent être effectuées que par des entreprises soumises à un Contrôle spécialement organisé pour la protection de l'épargne.

Les pouvoirs conférés à la Commission bancaire par cette nouvelle législation tendent à assurer ce contrôle.

BIJLAGE.

Respectievelijke bevoegdheden van de bankcommissie
en van de Minister van Economische Zaken.

1. Bankcommissie.

1.1. Het ontstaan en de functie van de Bankcommissie zijn nauw verbonden met de evolutie van het Belgische bankstelsel. Tot de hervorming van 1934-1935 werd ons bankstelsel gekenmerkt door een overwicht van de formule van de *gemengde bank*. Deze formule werd ten andere in België in het leven geroepen (cf. Société Générale des Pays-Bas om de nationale nijverheid te bevorderen).

Onder de druk van de economische crisis van 1930-1935 en van de moeilijkheden waarin zekere banken zich bevonden, ging de Regering over tot een volledige hervorming van het bankstelsel door de besluiten van 22 augustus 1934 en 9 juli 1935, waarbij de gemengde banken werden afgeschaft en waarbij aan alle depositobanken verboden werd participaties te nemen in industriële, commerciële en landbouw ondernemingen. De splitsing tussen de depositobanken - de enige die de benaming bank droegen - en de handelsbanken kwam aldus tot stand.

De nieuwe reguleringsvoorzorg bovcndien in veelvuldige maatregelen om de liquiditeit van het actief der banken te verzekeren en dit in het belang van de depositogevers (bescherming van het spaarwezen). De hervorming was overigens fundamenteel gesleund op het monetaire karakter van de depositos (scripturaal geld).

In bijkomende orde, beantwoordt de controle, zowel voorbehoedend als gebiedend, die uitgeoefend wordt op de depositobanken en die aan de Bankcommissie werd overgedragen, aan het dubbel doel van de reguleringsvoorzorg : enerzijds de spaargelden van de depositogevers te beschermen, anderzijds bij te dragen tot een eventueel monetaire beleid.

1.2. De andere bevoegdheden en machten, die geldelijk aan de Bankcommissie werden toegekend, vloeien voort uit dezelfde objectieven.

- Controle op de openbare uitgaven - (te koop stellen - te koop bieden en verkopen van titels en effecten).

De reglementering bepaalt dat de tussenkomsten van de Commissie (aanbevelingen en verbodsbepalingen), ten doel hebben enerzijds het evenwicht van de kapitaalmarkt te beschermen, en anderzijds de inschrijvers juist in te lichten omtrent de aard van de zaak of omtrent de aan de effecten verbonden rechten.

De controle ingevoerd bij de wet van 10 juli 1969 op het solliciteren van her openbaar spaarwezen, gelijkgesteld met de uitgave van roerende waarden, wil eveneens tegemoetkomen aan de bezorgdheid om het publiek juist in te lichten nopens zijn rechten en de risico's die het eventueel zou kunnen lopen.

Er moet echter worden opgemerkt dat de Bankcommissie geen enkele specifieke macht bezit in verband met de buitenlandse waarden en effecten.

De openbare uitgave ervan in België moet worden beschouwd als een sollicitatie van de Belgische spaargelden, wat volstaat om de algemene machten van de Bankcommissie toepasselijk te maken.

- Controle op de gemeenschappelijke beleggingsfondsen.
Wet van 27 maart 1957.

Deze reglementering behoort eveneens tot de maatregelen die er toe strekken het spaarwezen te beschermen.

De bevoegdheden toegekend aan de Bankcommissie, hetzij om de maatschappijen te erkennen gelast met het beheer van gemeenschappelijke beleggingsfondsen, hetzij om controle uit te oefenen op het beheer van deze fondsen, beantwoorden volledig aan dit doel.

- Controle op het openbaar aantrekken van spaargelden,
Wet van 10 juni 1964.

Deze wetgeving laat de Bankcommissie toe haar controle ook uit te oefenen op een geheel van praktijken, die tot dan toe ontsnapten aan de in voege zijnde reglementering alhoewel ze niet overeenstemden met het principe van de Bescherming van het spaarwezen.

Her essentieel doel van deze wet is het principe te stellen volgens hetwelke alle verrichtingen, die er in bestaan van her publiek terugbetaalbare fondsen te ontvangen, slechts mogen uitgeoefend worden door ondernemingen, onderworpen aan een controle speciaal ingericht ter bescherming van het spaarwezen.

De bevoegdheden die door deze nieuwe wetgeving aan de Bankcommissie worden toegekend, streven ernaar deze controle waar te maken.

- prorrcrion de "L'p.lrgne p.u lint:.. inforui.uion comple... L't V.k.k.(C'
d\l' .uriunn.un- s ct du public er p.a le respelt de 'c'g,lit'L' cut r« «ou"
les .icrionn.iies.
- équilibre du IlI,HchL' dc~ capi tiux.

Tout autre objectif, et plûl le 11 CIII tti le qur u incrne le colltn")le
le l'apport tnné c' économique des op'ôt u fou s. uc q' aut. u c'te r'ccommi
à la Commission bancaire, GRC un tel objectif r'leva, k la r'cpons. ibi
hrc' gouvernementale.

3) Compétences des instances gouvernementales.

Z.I Article 105, Titu' V, f.11're Ic", Code de Conuncre.

Cet article soumet expressément au contrôle du gouvernement l'émission, la vente et l'inscription à la cote d'une bourse helge de titres étrangers (al. ln).

Parallèlement les offres publiques d'achat ou d'échanges de titres belges faites par des entreprises étrangères sont également soumises au contrôle gouvernemental (al. 2).

Ce contrôle s'exerce par le biais d'une autorisation préalable du Ministre des Finances.

les travaux préparatoires relatifs au 1^{er} alinéa, de l'article 108 expliquent cette disposition par la nécessité de permettre au Ministre des Finances de veiller à ce que l'épargne helge soit affectée - dans la mesure qu'il estimerait, raisonnable -, à des financements intéressants l'économie belge.

Quant au second alinéa, qui résulte de l'arrêté royal n° 61 du 11 novembre 1967, il se justifie, selon le rapport au Roi, par le souci de compléter les contrôles existants en vue du « bon ordre » du service financier. Le même rapport précise que si l'intervention de la Commission bancaire se justifie par le souci d'assurer la protection de l'épargne, le pouvoir conféré au Ministre des Finances repose sur une appréciation d'opportunité.

« les pouvoirs de ce dernier (le Gouvernement) sont plus étendus que ceux de la Commission bancaire; le Ministre dispose d'un pouvoir d'appréciation souverain d'ordre politique; il peut tenir compte de tous les aspects des projets qui lui sont soumis, notamment de l'opportunité et d'une opération déterminée.

les applications concrètes qui ont été faites de ce pouvoir ont montré qu'il a été exercé avec prudence et modération, moyennant une appréciation attentive des intérêts économiques et financiers ainsi que de l'intérêt général.

2.2 Arrêté royal no 64 du 10 novembre 1967.

Chargé par le législateur de prendre des mesures pour améliorer le financement des investissements, notamment en organisant l'association des sociétés à portefeuille, à la programmation de l'expansion économique, le Gouvernement, par arrêté sous rubrique, crée des liens organiques entre les sociétés à portefeuille et les autorités gouvernementales (en l'occurrence le Bureau de Programmation économique) afin de les associer aux discussions des politiques globales et afin de disposer d'une information adéquate quant à leurs projets fondamentaux (cf. Rapport au Roi),

Ces relations s'inscrivent¹ dans le cadre de l'évolution vers une économie plus largement concertée.

Elles sont sans rapport immédiat avec les autres dispositions contenues dans le même arrêté, qui - elles - visent à l'information correcte du public et des associés en particulier sur la structure et les activités des sociétés à portefeuille.

2.3. Article 36 de la loi d'expansion économique.

Dans l'état actuel des textes, cet article permet au Gouvernement de veiller à ce que l'acquisition par des entreprises étrangères du pouvoir de contrôle dans des sociétés belges ne se fasse pas au détriment de la politique économique et sociale à laquelle ces sociétés contribuent.

Il est de notoriété publique que dans le cadre de la planification, dont le principe et les modalités ont été consacrés par la loi du 15 juillet 1970, les entreprises sont appelées à devenir des instruments de la politique sectorielle et régionale du Gouvernement. Par les voies de la concertation elles doivent permettre de réaliser le Plan soumis par le Gouvernement à l'approbation du Parlement.

Le transfert du pouvoir décisif de contrôle à de nouvelles actionnaires et le changement de majorité qui en découle sont rarement indifférents. On peut généralement présumer que la réorientation des

~ bɛc˥˩.l̥ʰt.r̥mɪŋg v̥ɪn hɛt ˈp.ɪ.ɪr˥˩t.v̥ɪ.ɪ door ˈVɔlledɪgɪ en ɟɪsre info r-
 ru.ure v̥ɪ.ɪ.ɪdɪ˥˩.ɪːɪ.ɪɪdɛdhouder˥˩ ɾɪ lɪɪ hel publu-˥˩ en duo r dɪ˥˩ ɪ.ɪ.ɪɪt.v̥ɪŋg
 v̥ɪ.ɪ de ɡelɪkheld rus˥˩.cu ɪɪk el.ɪɪkkelhollder˥˩.
 ~ cvvɪ ɟvɪ˥˩ r up de kɪp.ɪ.ɪ ɪm.ɪk˥˩.

Elk uncr objccrf, in lier bljnJliden w.t.t hccrf, hel tO(/'icht d.u
erin hC;.;-t-Jr n:t te g.l.i.i of de verrichingn economisch opporruun z rjn,
N..i.i d.m de B.IIICDIIIissf, l illet l(lq-'tkend wordcu w.apt fcdi dcrgc-
lij k objccrf behoort lor de vcr.inwoordclukheid van de Rcgering.

2. licveogdhdcdn van de rcgering vinsturuié.

L i Arltl~1'1 W.I', '1'te! V, BoeJ; I, i lan.lclstnrthoei>.

Dit artikel onderwerpt uitspraak van de "geringscolltwlc" de uitgifte, de verkoop en de inschrijving ter uoctring bij ecu Belgische beurs vwi buucnlmsdc effecten (1^{ste} alinea).

Evenzo zijn die openbare aanbestedingen voor de verkoop of de ruil van Belgische effecten door buitenlandse ondernemingen onderworpen aan de regeringscontrole (2^o lid).

Deze controle geschiedt via ecu voorafgaande machting van de Minister van financiën.

De voorbereidende werkzaamheden in verband met het in de alinea van artikel 108 vervatte bepaling, door de noodzakelijkheid het de Minister van Financiën mogelijk te maken ervoor te waken dat het Belgische spaarweten in een door hem redelijk gachre mate besteed wordt voor financieringen die voor de Belgische economie nuttig zijn.

Wat her rweede alinea berrcfr, dar voortspruit uit her Kuninklijk Eclslr nr 61 van 10 novmber 1967, wordt dit volgens her vcrslag aan de Koning gcwctrigd door de bekkennemis de bestaande controles aan te vullen met het oog op " de goede orde die de werking van hct financiële apparatuur moct regelen ». Ditdelfdc verslag licht toe dat indien de interventie van de Bankcommissie gerechtvaardigd is door de bekkennemis in te staan voor de bescherming van het spaarwezen, de aan de Miniscr van Financiëe vcrleende machr steunt op een beoordeling van de wenselijkheid.

Haar machten (van de Regering) zijn ruiner dan die van de Bank~
couuissie, de Minister beschikt over een soevereine beoordelings-
macht van politieke aard; hij kan rekening houden met al de aspecten
van de hem overgelgdc projectcn, ondermeer met de wenselijk-
heid van een beaalde verrichting.

Uit het concrete gebruik dat van die machten gemaakt werd blijkt dat zij met voorzichtigheid en genatigheid uitgeoefend werden en met een aandachtige beoordeling van de economische en financiële belangen en van het algemeen belang.

2.2 Koninklijk Besluit nr. 64 van 10 november 1967.

Gelast door de wetgever met het nemen van maatregelen ter verbetering van de financiering der investeringen, onder meer door de holdingsmaatschappijen te betrekken bij de programmering van de economische expansie, heeft de Regering bij het onder rubriek vernelde besluit organieke banden gelegd tussen de holdingsmaatschappijen en de overheidsinsranties (terzake her Bureau voor Economische Programmatie), om ze te betrekken bij de bespreking van de globale beleidsvoeringen en om te beschikken over een behoorlijke voorlichting namens hun fundamentele plannen (cfr. Verslag aan de Koning).

Deze betrekkingen vinden hun plaats in het raam van een evolutie naar een ruimer overlegde economie.

Zij hebben geen onmiddellijk verband met de andere in dit besluit opgenomen bepalingen, welke de juiste voorlichting van het publiek en van de vennoten beogen, en meer in her bijzonder over de structuur en de bedrijvigheid van de portefeuillenaarschappijen.

2.3. Artikel 36 uan de u/et betreiÿende de economische expansie.

Zoals de tckstcn thans zijn gescld, kan de Regering dank zij dit artikel ervoor waken, dat het verwerven door buitenlandse onderne-
mingen van de controle over Belgische vennootschappen, niet geschiedt
ten nadele van het economisch en sociaal beleid waaraan die ven-
nootschappen medewerken.

Men wecr dar de ondernemingen in het kader van de planning, waarvan her beginsel en de modaliteiten bij de wet van 15 juli 1970 wrden bckrachtigd, geroepen zijn om instrumenten van het sectorieel en rgionaal beleid van de Regering te worden. Via her overlæg moeren zij her mogelijk makkn held door de Regering aan de goedkeuring van her Parlement : voorgelegd Plan uit te voeren.

De overdracht aan nieuwe aandeelhouders van de beslissende controlebevoegdheid en de verandering in de meerderheid die etuit voortvloeit, zijn zelden zonder gevolgen. Ovet het algemeen kan worden

... d'interdiction, soit par voie de suspension de l'opération envisagée.

La formule financière retenue dans la loi de 1971, à cet égard, est celle de la notification préalable aux Ministres compétents de manière à promouvoir la concertation entre les Ministres privés en «vis-à-vis» de l'Etat.

Cette formule ne s'applique qu'aux opérations d'une importance suffisante pour justifier l'intervention de la commission mixte des intérêts, privés, et financiers. Cette importance s'apprécie à la fois en fonction de la fraction de pouvoir, et de la dimension de l'entreprise.

L'obligation d'information s'applique quelle que soit la forme juridique ou financière que revêt l'intervention. Les effets publics d'achat sont donc visés aussi bien que les cessions privées d'actions.

Les Ministres compétents sont essentiellement ceux qui sont responsables de la planification, tant au stade de l'élaboration du Plan qu'au stade de son exécution. Il s'agit, donc du Ministre des Affaires économiques et des Ministres responsables de l'économie régionale.

En raison des interférences possibles avec l'article 108 du Titre V, Livre 1er du Code de Commerce et afin d'assurer la coordination des actions, le Ministre des Finances a été associé à la procédure.

La loi de 1970 a limité cette procédure aux opérations d'aliénation qui s'effectuent au profit de sociétés ou de groupes étrangers. Il semblait en effet que pour les opérations à réaliser entre sociétés belges les mécanismes de concertation permanente mis en place grâce aux lois existantes suffiraient à réaliser l'objectif recherché.

Il semble toutefois que notre législation serait plus conforme à la lettre du Traité de Rome si l'article 36 de la loi de 1970 s'appliquait, sans distinction de nationalité, à toutes les entreprises opérant une aliénation de pouvoirs substantiels. Le présent projet de loi a pour objet d'aligner cette disposition sur les recommandations des instances européennes.

A vrai dire, il ne s'agit pas d'une extension d'interventions mais de la consécration formelle de relations organiques de concertation existant déjà dans les faits.

3. Combinaison des pouvoirs et compétences respectifs de la Commission bancaire, du Ministre des Finances et du Ministre des Affaires économiques, à l'égard des opérations consistant en l'aliénation de participations de contrôle,

3.1. Ces pouvoirs et compétences ont des objectifs différents. Ceux de la Commission bancaire visent à la protection de l'épargne et à l'équilibre du marché des capitaux. Ceux des Ministres des Finances et des Affaires économiques tendent à concilier l'intérêt général et les intérêts privés, spécialement dans le cadre de l'évolution vers une économie planifiée et concertée.

3.2. Par voie de conséquence, les champs d'application rationnelle de ces attributions sont différents.

1. Quant à la nature des opérations.

Dans l'état actuel des textes, la Commission bancaire n'est compétente qu'à l'égard des opérations reposant sur un appel public à l'épargne (loi du 10 juin 1964). Nonobstant, les interprétations extensives qui peuvent être données à ces notions sur base des lois existantes, ce domaine est plus restrictif que celui qui est couvert par l'article 36 de la loi d'expansion économique; le Ministre des Affaires économiques est en effet compétent pour «toutes opérations».

2. Quant à l'importance des opérations.

Les pouvoirs de la Commission bancaire sont en principe applicables quelle que soit l'importance numérique de l'opération.

Par contre, le Ministre des Affaires économiques ne connaît des transferts de participations que si ceux-ci portent sur une fraction significative du capital (1/3 au moins) et si l'entreprise en cause présente une certaine importance (fonds propres de 100 millions au moins),

... d'interdiction, soit par voie de suspension de l'opération envisagée.

La formule financière retenue dans la loi de 1971, à cet égard, est celle de la notification préalable aux Ministres compétents de manière à promouvoir la concertation entre les Ministres privés en «vis-à-vis» de l'Etat.

Cette formule ne s'applique qu'aux opérations d'une importance suffisante pour justifier l'intervention de la commission mixte des intérêts, privés, et financiers. Cette importance s'apprécie à la fois en fonction de la fraction de pouvoir, et de la dimension de l'entreprise.

L'obligation d'information s'applique quelle que soit la forme juridique ou financière que revêt l'intervention. Les effets publics d'achat sont donc visés aussi bien que les cessions privées d'actions.

Les Ministres compétents sont essentiellement ceux qui sont responsables de la planification, tant au stade de l'élaboration du Plan qu'au stade de son exécution. Il s'agit, donc du Ministre des Affaires économiques et des Ministres responsables de l'économie régionale.

En raison des interférences possibles avec l'article 108 du Titre V, Livre 1er du Code de Commerce et afin d'assurer la coordination des actions, le Ministre des Finances a été associé à la procédure.

La loi de 1970 a limité cette procédure aux opérations d'aliénation qui s'effectuent au profit de sociétés ou de groupes étrangers. Il semblait en effet que pour les opérations à réaliser entre sociétés belges les mécanismes de concertation permanente mis en place grâce aux lois existantes suffiraient à réaliser l'objectif recherché.

Il semble toutefois que notre législation serait plus conforme à la lettre du Traité de Rome si l'article 36 de la loi de 1970 s'appliquait, sans distinction de nationalité, à toutes les entreprises opérant une aliénation de pouvoirs substantiels. Le présent projet de loi a pour objet d'aligner cette disposition sur les recommandations des instances européennes.

A vrai dire, il ne s'agit pas d'une extension d'interventions mais de la consécration formelle de relations organiques de concertation existant déjà dans les faits.

3. Combinaison des pouvoirs et compétences respectifs de la Commission bancaire, du Ministre des Finances et du Ministre des Affaires économiques, à l'égard des opérations consistant en l'aliénation de participations de contrôle,

3.1. Ces pouvoirs et compétences ont des objectifs différents. Ceux de la Commission bancaire visent à la protection de l'épargne et à l'équilibre du marché des capitaux. Ceux des Ministres des Finances et des Affaires économiques tendent à concilier l'intérêt général et les intérêts privés, spécialement dans le cadre de l'évolution vers une économie planifiée et concertée.

3.2. Par voie de conséquence, les champs d'application rationnelle de ces attributions sont différents.

1. Wat de aard van de verrichtingen betreft.

Luidens de huidige reksten is de Bankcommissie slechts bevoegd inzake verrichtingen in verband met het openbaar aantrekken van spaargelden (wet van 10 juni 1964). Niettegenstaande de ruimere interpretaties die op grond van de bestaande wettelijke bepalingen van deze begrippen kunnen gegeven worden, is dit gebied meer beperkt dan datgene dat door artikel 36 van de wet van de economische expansie bedoeld wordt; de Minister van Economische Zaken is inderdaad bevoegd voor «alle verrichtingen».

2. Wat de omvang van de verrichtingen betreft.

De Bankcommissie kan in principe haar machten uitoefenen, welke ook de numerieke omvang van de verrichting weze.

De Minister van Economische Zaken daarentegen heeft slechts met overdrachten van participaties te maken, indien deze op een aanzienlijk gedeelte van het kapitaal (minstens een derde) betrekking hebben en indien de betrokken onderneming enigszins belangrijk is (eigen gelden van minstens 100 miljoen).

3.3. Les pouvoirs respectifs sont également différents.

1a Coml1i~"ioll . liu nc n ir_e 1)C peur interdire une opl~rati()ll, maio:; elle
peut l1l ~ll~pCllDr~., J'He peu: L-g#1L:111Cllt .lgir p.ir voie de recorrrn.mda-
tions

Dans le cadre spécifique de l'article 10X du livre IV, Titre V, du Code de Commerce, les pouvoirs de l'Etat des finances sont des pouvoirs d'ordonnance préalable.

Sur le b.ivc de l'article 36 de la loi du 30 décembre 1970, l'auteur du Ministère des Affaires économiques est celui qui est inhérent à la forme de coucou trion. il s'agit donc d'une autorité de bit.

3.4. Dans les domaines où il y a concours de compétences entre les trois insr.inces prL.it~cs, l'ordre dt. leurs interventions respectives s'établit comme suit:

a) la Commission bancaire examine l'opération sous l'angle de la protection de l'épargne et de l'équilibre du marché des capitaux. Elle émet à cet égard toutes recommandations qu'elle juge appropriées;

b) Parallèlement, l'opération est préalablement communiquée aux Ministres compétents qui l'examinent en fonction de l'intérêt général, entre autres ell fonction des objectifs du Plan et qui entreprennent, à cet égard toutes démarches de concertation qu'ils jugent utiles.

Les décisions ou recommandations de la Commission bancaire n'ont à l'égard des Ministres compétents qu'un effet relatif. Il est évident que si la Commission bancaire juge une opération contraire aux dispositions protectrices de l'épargne, les Ministres compétents ne sauraient approuver telle telle opération.

Par contre, si une opération peut être considérée comme valable sur le plan de l'épargne et du crédit, elle peut néanmoins compromettre gravement les objectifs de la politique économique et justifier, dès lors, une attitude négative de la part des autorités gouvernementales.

D'une manière générale, les compétences de la Commission bancaire doivent s'exercer de façon liminaire et à titre préjudiciel. Mais la décision finale, celle qui repose sur l'intérêt général, appartient aux instances gouvernementales, à savoir les Ministres des Finances et des Affaires Économiques (+ Économie régionale) agissant de concert.

Jusqu'à présent, ces concours de compétences ne s'est réalisé qu'à propos des offres publiques d'achat des actions de sociétés belges par des entreprises étrangères.

Le Rapport 1971-1972 de la Commission bancaire signale un cas d'espèce intéressant, où ce concours s'est rencontré et où il a débouché sur une prise de position négative des autorités gouvernementales.

Dans le cadre des modifications : proposées a l'article 36 de la loi d'expansion économique, ce concours est susceptible de se poser à propos de toutes offres publiques d'achat relatives à des sociétés belges d'une certaine importance:

3 avril 1973.

3.3 De rexpctticvc m.ichtcn :/qll cvencens \l' {sJ..:hdlend.

Dt~ n,1llkcoll1111IS,ic k.m ccn verril:htilg pier vrbiedcn .., maar wqj
schorscn, Zij kan evenecns door nuddck v.HI a.mbevchuger, ' optredden.

In her specifieke ^{1.1.41b} van artikel 10x van Boek I, boekdeel V van het Houdswetboek is de bevoegdheid van de Minister van Financien er een voorafgaande machtiging.

Op grond van artikel 36 van de wet van 30 december 1970, is het gezins van de Minister van Economische Zaken dat gezag dat inherent is aan elke vorm van overheidszorg. Het gaat om een feitelijk gezag.

14. Op de gebieden, waar de bevoegdheden van de drie voornoemde gezagsorganen gelijklopend zijn, kan de rangorde van hun respectieve interventies als volgt bepaald worden :

a) de Baukcommissie onderzoekt de voorrichting vanuit het oogpunt van de bescherming van het spaarweten en het evenwicht van de kapitaalmarkt. Zij verleent de nodige aanbevelingen al de door haar voorgedragen maatregelen :

b) Evenredig diuarncc wordt de verrichtiug voorafgaand mede-
gedeeld aan de bevoegde minisctrs, die ze oudcrzoeken in funktie van
het algemcn belang, o.m. in funktie van de doelstellingen van het
Plan, en die in dar. vcrband al de door heu nuttig gachte stappen
tot overleg aanwenden.

De bechssingen of aanbevelingen van de Bankcommissie hebben ten aanzien van de bevoegde minisrers slechts een berrekkelijk belang. Het spreekt vanzelf dat indien de Bankcommissie een verlichting strijdig acht met de beschermingsmaatregelen voor het spaarwezen, de bevoegde minisrers een dergelijke verrichting niet kunnen goedkeuren.

Daarentegen kan een verrichting, alhoewel ze als geldig kan worden beschouwd in het vlak van het spaarwezen en van het krediet, nieuw-min de doelstellingen van het economisch beleid ernstig in het gedrang brengen, er dan ook een negatieve houding vanwege de regerings-overheid weunen.

Over het algemeen moeten de bevoegdheden van de Bankcommissie als voorafgaande en prejudiciële beoordeling uitgeoefend worden. De eindbeslissing evenwel, deze welke op het algemeen belang berust, behoort tot de regeringsinstanties, namelijk de in overleg optredende ministers van Financiën en van Economische Zaken (+ streekbeleid).

Tot nog toe kwam deze samenloop van bevoegdheden slechts tot stand inzake her openbaar te koop aanbieden van aandelen van Belgische vennootschappen door *buitenlandse* ondernemingen.

Het Verslag 1971-1972 van de Bankcommissie vermeldt een belangwekkend soortgelijk geval, waar deze samenwerking tot stand kwam en aanleiding gaf tot een negatieve stelling vanwege de regeringsinstantries.

In her raam van de voorgestelde wijzigingen aan artikel 36 van de wet op de economische expansie is deze samenwerking van aard zich voor te doen bij elk publiek aanbod tot aankoop of ruiling van effecten met betrekking tot Belgische vennootschappen van enige belangrijkheid.

3 april 1973.