

**Chambre  
des Représentants**

**Kamer  
van Volksvertegenwoordigers**

SESSION 1972-1973.

ZITTING 1972-1973.

13 FÉVRIER 1973

13 FEBRUARI 1973

**PROPOSITION DE LOI**

**WETSVOORSTEL**

modifiant certaines dispositions  
du Code électoral.

tot wijziging van sommige bepalingen  
van het Kieswetboek.

**DEVELOPPEMENTS**

**TOELICHTING**

MESDAMES, MF.SSIEIRS,

DAMES EN HEREN,

Cette proposition de loi a pour but de remédier à certains inconvénients que présente le Code électoral actuel dans les trois domaines suivants: J'affiliation des listes, le groupement des listes, le quorum requis pour pouvoir être admis à la répartition.

Dit wetsvoorstel wil voorzien in bepaalde gebreken die her huidige Kieswetboek vertoonr in verband met de volgende drie punten : de vereniging van de Ijsren, de groepering van de lijsten en het vereiste quorum om tot de zetelverdeling te kunnen worden toegelaten.

A. - Affiliation des listes  
en vue de l'obtention d'un numéro d'ordre commun.

A. - Vereniging van de lijsten  
met het oog op het bekomen  
van een gemeenschappelijk volgnummer.  
(Art. 115bis van het Kieswetboek.)

(Art. 115bis du Code électoral.)

(Art. 115bis van het Kieswetboek.)

Pour éviter que des numéros d'ordre nationaux se rapportent à des listes qui ne présentent qu'un caractère purement local au détriment des listes d'intérêt national, ou tout au moins régional, il convient de réserver les numéros d'ordre communs aux grandes formations politiques se présentant dans un grand nombre d'arrondissements. C'est pourquoi la proposition de loi prévoit que ces numéros seront réservés aux propositions d'affiliation pour lesquelles des déclarations d'adhésion auront été déposées et acceptées, dans huit arrondissements au moins pour la Chambre, et six arrondissements au moins pour le Sénat.

Wil men vermijden dat nationale volgnummers gegeven worden aan lijsten die, ten koste van lijsten met een nationaal belang, slechts louter lokale belangen behartigen, dan moeten gemeenschappelijke volgnummers toegekend worden aan de grote politieke formaties die hun lijsten in een groot aantal arrondissementen voordragen. Daarom bepaalt het wetsvoorstel dat deze nummers beperkt blijven tot de voorstellen tot lijstenvereniging waarvoor verklaringen tot aansluiting bij die lijstenvereniging zijn ingediend en aanvaard in ten minste acht arrondissementen voor de Kamer en zes voor de Senaat.

Déjà en 1949 l'exposé des motifs du « projet de loi relatif au muneorage des listes de candidats pour les élections législatives » (doc. Chambre n° 441 de la session 1948-1949) devenu la loi du 16 mai 1949 énonçait;

Reeds in 1949 preciseerde de memorie van toelichting bij het wetsonrwerp « betreffende het nummeren van de kandidatenlijsten voor de parlementsverkiezingen » (Stuk Kamer n° 441 van de zitting 1948-1949), dat de wet van 16 mei 1949 geworden is, wat volgr :

« Pareille affiliation ne peut trouver son utilité et sa justification que si elle s'étend sur une partie importante du pays... présomption sérieuse que la proposition obtiendra l'adhésion d'un grand nombre de listes de candidats ».

" Een dergelijke vereniging is echrer slechts dienstig en verantwoord indien zij over een belangrijk deel van het land wordt uitgebraid ... een ernstig vermoeden dat een groot aantal kandidatenlijsten tot het voorstel zullen toetreden ».

Depuis 1968, des numéros d'ordre communs ont été réservés à des listes qui ne se présentaient que dans un seul arrondissement électoral. Cette pratique est en contradiction avec l'esprit de la loi du 16 mai 1949.

B. - Déclaration de groupement de listes.  
(Art. 132 du Code électoral.)

L'exposé des motifs du même projet de loi, devenu la loi du 16 mai 1949, énonçait par ailleurs que « l'affiliation des listes doit permettre aux candidats présentés dans les diverses circonscriptions, et qui se réclament des mêmes idées, de se présenter sous un même numéro dans l'ensemble du pays »;

Il va de soi que ces candidats, unis dans la défense d'un même idéal, doivent être dispensés des formalités prescrites par le Code électoral.

C. - Répartition complémentaire.  
(Art. 176, al. 3, du Code électoral.)

L'article 176, alinéa 3, du Code électoral règle les conditions d'accès à la répartition complémentaire des groupes de liste ou des listes isolées. Dans l'esprit du législateur, cette disposition avait pour but, dans le cadre de la représentation proportionnelle, décidée par les articles 48 et 53 de la Constitution, de limiter l'accès à la répartition complémentaire des sièges, des groupes de liste et des listes isolées à caractère strictement local ou accidentel.

Dans sa proposition de loi du 11 avril 1946 modifiant et complétant l'article 176, alinéa 3 du Code électoral, le sénateur R. Catteau justifiait le dépôt de sa proposition dans les termes suivants :

« Mais certains penseront peut-être que l'inconvénient serait réel, spécialement dans les provinces très peuplées, de provoquer par là la présentation de listes et peut-être l'élection de candidats qui ne représenteraient que des intérêts locaux et non des courants généraux d'opinions ... »

Il apparaît, à l'expérience, que cette disposition n'atteint pas son but. Elle n'empêche pas, dans les provinces à forte représentation parlementaire, les listes sauvages d'atteindre les deux tiers du diviseur électoral tandis que, dans les provinces à faible représentation parlementaire, elle nuit à des formations politiques à caractère national. Un exemple typique a été fourni lors des élections du 26 mars 1961 à la Chambre des Représentants. Le parti libéral s'est vu privé de toute représentation parlementaire dans quatre provinces faute d'avoir manqué le quorum dans tous leurs arrondissements; par contre, le rassemblement national dans le Brabant et le parti social indépendant dans le Hainaut, qui ont disparu de la scène politique aussi rapidement qu'ils y étaient venus, obtiennent chacun un siège dans ces provinces. Avec l'adaptation automatique des sièges parlementaires aux chiffres de la population, cette situation risque de se reproduire lors des prochaines élections législatives au détriment du parti socialiste dans la province de Luxembourg pendant que n'importe quelle liste fantaisiste s'octroierait un siège dans le Brabant.

Cette situation est due au fait que le quorum n'a aucun caractère objectif puisqu'il ne joue pas de manière égale sur l'ensemble du territoire national.

Sinds 1968 werden gemeenschappelijke volgnummers toegekend aan lijsten die slechts in één enkel kiesarrondissement werden voorgedragen. Deze praktijk is in strijd met de geest van de wet van 16 mei 1949.

B. - Verklaring betreffende de groepering van lijsten,  
(Art. 132 van het Kieswetboek.)

De memorie van toelichting bij hetzelfde wetsontwerp, dar de wet van 16 mei 1949 is geworden, bepaalt eveneens dat : "de vereniging van de lijsten de kandidaten, welke in diverse kiesomschrijvingen zijn voorgedragen en dezelfde overruiging delen, in staat moet stellen hun kandidatuur te stellen onder eenzelfde nummer over het gehele land ».

Het spreekt derhalve vanzelf dar deze kandidaten die sarnen één zelfde ideaal verdedigen, moeten vrijgesteld zijn van de door het Kieswetboek voorgeschreven formaliteiten.

C. - Aanvullende verdeling.  
(Art. 176, 3<sup>e</sup> lid van het Kieswetboek.)

Artikel 176, 3<sup>o</sup> lid, van het Kieswetboek regelt de voorwaarden waarin lijstengroepen of allenstaande lijsten tot de aanvullende verdeling kunnen worden toegelaten; volgens de wetgever had deze bepaling tot doel om in het raam van de door de artikelen 48 en 53 van de Grondwet ingestelde evenredige vertegenwoordiging, de toegang tot de aanvullende zetelverdeling te beperken voor de lijstengroepen en de allenstaande lijsten die louter plaatselijke of toevallige belangen verdedigen.

In zijn wetsvoorstel van 11 april 1946 tot wijziging en aanvulling van artikel 176, 3<sup>e</sup> lid, van het Kieswetboek, motiveerde senator R. Catteau de indiening ervan als volgt :

« Maar sommigen zullen misschien denken dat daartegen terecht kan worden ingebracht dar zulks - vooral in dicht bevolkte provincies - aanleiding kan geven tot het indienen van lijsten en misschien tot het verkiezen van kandidaten die slechts plaatselijke belangen en niet algemene gedachtenstromingen vertegenwoordigen ... »

Bij ondervinding is gebleken dat die bepaling nier aan het doel beantwoordt. Zij kan niet voorkomen dat de wilde lijsten in provincies met een sterke parlementaire vertegenwoordiging twee derde van de kiesdeler bereiken, terwijl in de provincies met een zwakke parlementaire vertegenwoordiging de politieke formaties met een nationaal karakter erdoor benadeeld worden. De verkiezingen van 26 maart 1961 hebben daarvan een typisch voorbeeld gegeven bij de verkiezingen voor de Kamer van Volksvertegenwoordigers. In vier provincies had de liberale partij haar parlementaire vertegenwoordiging verloren omdat zij in geen enkel van de betrokken arrondissementen het quorum had bereikt; daarentegen kregen de nationale beweging in Brabant en de onafhankelijke sociale partij, welke partijen even vlug van de politieke kaart verdwenen als zij waren opgedoken, in die provinciën elk een zetel. Met de automatische aanpassing van de parlementaire zetels aan de bevolkingscijfers kan worden gevreesd dar die toestand zich bij de eerstvolgende wetgevende verkiezingen opnieuw voordoet ten nadele van de socialistische partij in de provincie Luxemburg, terwijl in Brabant de eerste de beste fantasielijst een zetel in de wacht zou slepen.

Een en ander vindt zijn oorsprong in het feit dar het quorum geen absolute waarde heeft, want het is een begrip waarvan de draagwijdte van streek tot streek verschilt.

Il est en effet fonction du morcellement plus ou moins fin des provinces en arrondissements. Un parti, pourvu qu'il récolte un nombre de votes mathématiquement suffisant pour lui valoir un siège, n'a aucun problème à obtenir dans les provinces où l'on trouve une large circonscription, comme Bruxelles (33 députés) dans le Brabant, Anvers (20 députés) à Anvers, Liège (14 députés) à Liège, Gand-Eeklo (13 députés) en Flandre orientale et Charleroi (11 députés) dans le Hainaut. Le quorum n'y constitue pas un obstacle aux listes occasionnelles. Par contre, il peut empêcher des partis à vocation nationale d'atteindre à la représentation dans des provinces trop morcellées, comme la Flandre occidentale qui, pour la Chambre, compte 5 arrondissements dont l'un élit 6 députés, deux autres 5, un autre 4 et un dernier 2 seulement, ou pis, comme le Luxembourg où, avec l'adaptation des sièges, chaque arrondissement ne déléguera plus que deux députés au Parlement. Il est d'ailleurs intéressant de noter les différences entre les pourcentages de votes valables que représente le quorum suivant les arrondissements et le nombre de sièges dont ils disposent à la Chambre.

Il varie de 2,02 % dans l'arrondissement de Bruxelles à 33,33 % dans les arrondissements d'Ypres et de Neufchâteau-Virton.

2,02 %	: Bruxelles (33);
3,33 %	: Anvers (20);
4,76 %	: Liège (14);
5,13 %	: Gand-Eeklo (13);
6,06 %	: Charleroi (11);
8,33 %	: Louvain (8);
9,52 %	: Tongres - Maaseik (7), Tournai - Ath - Mouscron (7), Turnhout (7);
11,11 %	: Alost (6), Courtrai (6), Hasselt (6), Malines (6), Mons (6);
13,33 %	: Bruges (5), Furnes • Dixmude • Ostende (5), Namur (5), Nivelles (5), Roulers - Tielt (5), Verviers (5);
16,66 %	: Huy - Waremme (4), Saint-Nicolas (4), Soignies (4), Termonde (4);
22,22 %	: Arlon - Marche - Bastogne (3), Audenaarde (3), Dinant - Philippeville (3), Thuin (3);
33,33 %	: Neufchâteau - Virton (2), Ypres (2).

Si l'on s'en réfère aux chiffres absolus, le quorum fait référence au diviseur électoral. Or, celui-ci diffère parfois fortement d'un arrondissement à l'autre. Pour les trois dernières élections, il varie, à la Chambre, de 30024 à Ypres à 20581 à Tongres-Maaseik en 1965, de 29123 à Ypres à 20985 à Charleroi en 1968 et de 29525 à Ypres à 21055 à Charleroi en 1971. Cette disposition n'est donc pas, à cet égard, plus objective, comme l'indique le tableau ci-après :

Het hangt immers samen met de mindere of meer doorgedreven verdeling van elke provincie of elk arrondissement. Indien een partij een aantal stemmen behaalt dat wiskundig toereikend is om een zetel te behalen is het voor haar geen probleem om die zetel te behalen in provincies waar ruime kiesgebieden besraan, zoals Brussel (33 volksvertegenwoordigers) in Brabant, Antwerpen (20 volksvertegenwoordigers) in Antwerpen, Luik (14 volksvertegenwoordigers) in Luik, Gent-Eeklo (13 volksvertegenwoordigers) in Oost-Vlaanderen en Charleroi (11 volksvertegenwoordigers) in Henegouwen. Daar vormt het quorum geen hindernis voor toevallige lijsten. Het kan daarentegen beletten dat partijen met een nationale omvang een vertegenwoordiging behalen in al te zeer verbrokkelde provincies, zoals West-Vlaanderen, een provincie die, wat de Kamer betreft, 5 arrondissementen telt, waarvan één 6 volksvertegenwoordigers verkiest, twee andere 5, nog een ander 4 en het laatste slechts 2, of nog erger, zoals Luxemburg waar, indien de zetelaanpassing er komt, ieder arrondissement nog slechts twee volksvertegenwoordigers naar het Parlement zal zenden. Het is trouwens interessant de verschillen na te gaan tussen het percentage van de geldige stemmen die het quorum vormen per arrondissement en het aantal zetels waarover die arrondissementen beschikken in de Kamer.

Het varieert van 2,02 % in het arrondissement Brussel tot 33,33 % in de arrondissementen Ieper en Neufchâteau-Virton.

2,02 %	: Brussel (33);
3,33 %	: Antwerpen (20);
4,76 %	: Luik (14);
5,13 %	: Gent-Eeklo (13);
6,06 %	: Charleroi (11);
8,33 %	: Leuven (8);
9,52 %	: Tongeren - Maaseik (7), Doornik - Aar - Moeskroen (7), Turnhout (7);
11,11 %	: Aalst (6), Kortrijk (6), Hasselt (6), Mechelen (6), Bergen (6);
13,33 %	: Brugge (5), Veurne - Diksmuide - Oostende (5), Namen (5), Nijvel (5), Roeselare - Tielt (5), Verviers (5);
16,66 %	: Hoei - Borgworm (4), Sint-Niklaas (4), Zinnik (4), Dendermonde (4);
22,22 %	: Aarlen - Marche - Bastenaken (3), Oudenaarde (3), Dinant - Philippeville (3), Thuin (3);
33,33 %	: Neufchâteau - Virton (2), Ieper (2).

Om het quorum in absolute cijfers uit te drukken, moet men uitgaan van de kiesdeler, die aanzienlijk verschilt van het ene tot het andere arrondissement. Bij de jongste drie verkiezingen varieerde deze in 1965 voor de Kamer van 30024 in Ieper tot 20581 in Tongeren-Maaseik; in 1968 van 29123 in Ieper tot 20985 in Charleroi en in 1971 van 29525 in Ieper tot 21055 in Charleroi. In dit opzicht is deze bepaling betreffende de kiesdeler dus niet objectiever, zoals uit de hieronderstaande tabel moge blijken:

	1965	1968	1971		1965	1968	1971
Ypres ... ..	30024	29123	2952)	Ieper „....	30024	29123	29525
Saint-Nicolas ... ..	27854	27786	28812	Sint-Niklaas ... ..	27854	27786	28812
Malines ... ..	26911	26881	27720	Mechalèn ... ..	26911	26881	27720
Louvain ... ..	26519	26 602	27924	Leuven ... ..	26519	26602	27924
Alost ... ..	25695	25 560	26417	Aalst ... ..	25695	25560	26417
Verviers ... ..	25654	25626	25738	Verviers ... ..	25654	25626	25738
Anvers ... ..	25645	25 529	26042	Antwerpen ... ..	25645	25529	26042
Dinant-Philippeville ... ..	25586	25 546	26236	Dinant- Philippeville ... ..	25586	25546	26236
Neufchâteau- Virton ... ..	25585	26014	26454	Neufchâteau- Virton ... ..	25585	26014	26454
Bruges ... ..	25543	25887	26953	Brugge ... ..	25543	25887	26953
Namur ... ..	25334	25294	26308	Namen ... ..	25334	25294	26308
Bruxelles ... ..	25202	25611	25466	Brussal ... ..	25202	25611	25466
Termonde ... ..	24996	24878	25602	Dendermonde ... ..	24996	24878	25 602
Gand-Eeklo ... ..	24975	24750	25181	Gent-Eeklo ... ..	24975	24750	25 181
Nivelles ... ..	24583	24711	25929	Nijval ..... ..	24583	24711	25 929
Courtrai ... ..	24351	24327	25154	Kortrijk ... ..	24351	24327	25154
Roulers-Tielt ... ..	24288	24281	24774	Roeselare- Tielt ... ..	24288	24281	24774
Tournai-Ath-Mouscron ... ..	24194	23663	23 782	Doornik -Aat- Moeskroen	24194	23663	23782
Furnes-Dixmude-Ostende	23970	24219	24601	Veurne- Diksmuide- Oostende ... ..	23970	24219	24601
Thuin ..... ..	23708	23449	23852	Thuin ..... ..	23708	23449	23852
Liège .. ... ..	23547	23202	23216	Luik ... ..	23547	23202	23216
Audenarde ... ..	23413	22843	23236	Oudenaarde ... ..	23413	22843	23236
Mons ..... ..	23246	22562	22 600	Bergen ... ..	23246	22562	22600
Huy- Waremme ... ..	22928	22 379	22777	Hoei-Borgworm ... ..	22928	22379	22777
Turnhout ... ..	22391	22635	24126	Turnhout ... ..	22391	22635	24126
Hasselt ... ..	22247	22929	24671	Hasselt ... ..	22247	22929	24671
Soignies ... ..	21659	21185	21362	Zinnik ... ..	21659	21185	21362
Arlon- Marche- Bastogne ... ..	21563	21670	22022	Aar len- Marche- Bastenaken	21563	21670	22022
Charleroi ..... ..	21370	20985	21055	Charleroi ... ..	21370	2098.5	21055
Tongres-Maaseik ... ..	20 588	21 126	22055	Tongeren-Maaseik ... ..	20588	21126	22055

Le but de la présente proposition est de substituer au quorum une disposition plus objective, qui joue de manière identique sur l'ensemble du territoire national et qui atteint à l'efficacité en éliminant les listes sauvages de la représentation sans porter atteinte aux formations vraiment représentatives.

Elle le remplace par un pourcentage de votes valables à atteindre dans l'ensemble du pays, tant pour la répartition directe que complémentaire des sièges. Ainsi, une formation politique à vocation nationale ne pourra plus être victime, dans telle province déterminée, de son morcellement trop considérable en petits arrondissements et une liste sauvage ne pourra plus profiter de la taille trop considérable d'un arrondissement pour accéder à la représentation nationale à la faveur d'un accident local.

Nous avons, au départ, songé à une barrière de 5 %. Nous sommes descendus à 3 % pour éviter l'élimination du parti communiste qui a recueilli 4,5 % en 1965, 3,3 % en 1968 et 3,1 % en 1971. Il constitue un parti à vocation nationale fondé sur une doctrine économique et sociale clairement définie et son élimination ne serait ni juste ni souhaitable.

Het onderhavige voorstel strekt ertoe het quorum te vervangen door een objectiever criterium waarvan de toepassing dezelfde uitwerking zou hebben op het hele nationale grondgebied en doelmatig zou zijn doordat het de wilde lijsten van vertegenwoordiging uitsluit zonder de werkelijk representatieve formaties te schaden.

Het vervangt het quorum door een percentage van geldige stemmen dat voor het hele land dient te worden behaald voor de directe zowel als voor de aanvullende zetelverdeling. Aldus zal een politieke formatie, die geroepen is om een rol te spelen op nationaal vlak, in een bepaalde provincie niet meer het slachtoffer kunnen worden van het feit dat haar krachten al te zeer verspreid zijn over kleine arrondissementen en een wilde lijst zal geen voordeel meer kunnen halen uit het feit dat een arrondissement te groot is zodat die lijst dank zij een plaatselijk toeval op nationaal vlak vertegenwoordigd kan geraken.

Eerst hadden wij gedacht aan een 5 % grendel. Wij hebben die teruggebracht tot 3 % om te vermijden dat de communistische partij, die in 1965 4,5 %, in 1968 3,3 % en in 1971 3,1 % behaalde, zou worden uitgeschakeld. Die partij is geroepen om een rol te spelen op nationaal vlak en steunt op een duidelijk omliggende economische en sociale doctrine; het ware dan ook niet billijk en evenmin wenselijk ze uit te schakelen.

La présente proposition a pour avantage de rendre un caractère plus objectif à notre législation électorale, en lui conférant des règles qui jouent de manière identique dans tout le royaume. Elle atteint le but poursuivi par les auteurs de l'article 116, alinéa 3, en écartant de toute représentation les listes à caractère confidentiel. Par contre, elle permet à la règle proportionnelle de mieux fonctionner, comme le souhaitait le Président de la Chambre, Monsieur Achille Van Acker, dans sa remarquable allocution du 25 novembre 1971 :

« Il faudrait rechercher une amélioration du système de l'appareillement de telle manière que l'attribution des sièges s'approche davantage de la volonté du corps électoral sans favoriser ou défavoriser pour autant l'une ou l'autre liste ».

A. DAMSEAUX .

## PROPOSITION DE LOI

### Article 1.

Les deux dernières phrases du premier alinéa et le deuxième alinéa de l'article 115bis du Code électoral sont remplacés par ce qui suit:

«Le dix-neuvième jour avant le scrutin, à 14 heures, le Ministre procède à un tirage au sort pour déterminer les numéros d'ordre qui seront attribués aux listes de chaque affiliation. Ce tirage au sort est limité aux propositions d'affiliation pour lesquelles des déclarations d'adhésion auront été déposées et acceptées dans huit arrondissements au moins pour la Chambre et six arrondissements au moins pour le Sénat. Les auteurs d'une proposition d'affiliation ou leurs suppléants peuvent assister à cette opération ainsi que le président de chacune des Chambres législatives en cause, qui y sera invité.

Le Ministre fait publier au *Moniteur belge*, paraissant le surlendemain, un tableau indiquant, par la mention du nom des deux premiers candidats de chaque liste, la composition des différentes affiliations qui ont été retenues et les numéros d'ordre qui seront attribués aux listes qui en feront partie. »

### Art.2.

Le quatrième alinéa de l'article 118bis du même Code est supprimé.

### Art.3.

L'article 132 du même Code est remplacé par ce qui suit:

«Lors des élections pour le renouvellement intégral de la Chambre des Représentants ou du Sénat, les listes d'une même affiliation forment, au point de vue de la répartition des sièges, automatiquement groupe entre elles au sein de chaque province. Elles sont dispensées des formalités prévues aux articles 115, al. 2, 115, al. 3, 2<sup>e</sup> phrase, 133, 134, al. 1 et 136, al. 1,

Her onderhavige voorstel bidt het voordel dur her onze kieswetgeving op een objectiever leest schoeit door ze te laten werken volgens regels die dezelfde uitwerking hebben in het hele land. Het verwezenlijkt de doelstelling van hen die het derde lid van artikel 176 hebben opgesteld, waarbij de onbeduidende lijsten elke kans op een zetel wordt ontnomen. Anderzijds scheidt het de voorwaarden om de regel van de evenredige vertegenwoordiging beter tot zijn recht te doen komen, zoals de Voorzitter van de Kamer, de heer Achille Van Acker, dat wenste in zijn merkwaardige rede van 25 november 1971 :

« Er zou ook moeten worden uitgezien naar een beter systeem voor de lijstverbinding, zodat de toewijzing van de zetels meer aan de wil van het kiezerskorps beantwoordt, zonder nochtans de ene of de andere lijst te bevoordelen of te benadelen ».

## WETSVOORSTEL

### Article 1.

De laatste twee volzinnen van het eerste lid en het tweede lid van artikel 115bis van het Kieswetboek worden vervangen door wat volgt:

« De negentiende dag vóór de stemming, te 14 uur, houdt de Minister een loting ter aanwijzing van de volgnummers die aan de verenigde lijsten zullen worden toegekend. Die loting blijft beperkt tot de voorstellen tot lijstenvereniging waarvoor verklaringen tot aansluiting bij die lijstenvereniging zijn ingediend en aanvaard in ten minste acht arrondissementen voor de Kamer en zes voor de Senaat. De voorstellers of hun plaatsvervangers mogen bij deze verrichting aanwezig zijn, evenals de voorzitter van elk der betrokken Wetgevende Kamers, die daartoe moet worden uitgenodigd.

De Minister laar in het *Belgisch Staatsblad* van de tweede dag nadien een tabel verschijnen waarin de samenstelling van de verschillende lijstenverenigingen - zulks met vermelding van de naam der eerste twee kandidaten van elke lijst - en de volgnummers die aan de aldus verenigde lijsten zullen worden toegekend, voorkomen.

### Art.2.

Het vierde lid van artikel 118bis van hetzelfde Wetboek wordt weggelaten,

### Art. 3.

Artikel 132 van hetzelfde Wetboek wordt vervangen door wat volgt :

« Bij de verkiezingen voor de volledige vernieuwing van de Kamer van Volksvertegenwoordigers of van de Senaat worden de lijsten van een zelfde lijstenvereniging, met het oog op de zetelverdeling, automatisch onder elkaar verbonden in elke provincie. Zij zijn vrijgesteld van de formaliteiten bepaald in de artikelen 115, tweede lid, 115, derde lid, tweede zin, 133, 134, eerste lid, en 136, eerste lid.

Néanmoins les candidats de listes non affiliées peuvent également, avec l'assentiment des électeurs qui les ont présentés, déclarer former groupe, au point de vue de la répartition des sièges, avec les candidats, nominativement désignés, de listes présentées dans d'autres arrondissements électoraux de la même province.

Quant aux candidats de listes non affiliées de provinces différentes qui désirent former groupe entre elles en vue d'être admises à la répartition des sièges conformément aux prescriptions de l'article 166bis (nouveau), ils doivent en informer le président du bureau principal siégeant au chef-lieu de la province intéressée, le jeudi dixième jour avant celui du scrutin, de 14 à 16 heures.

## Art.4.

Il est inséré dans le même Code un article 166bis (nouveau), libellé comme suit:

"Art. 166bis. - Procès-verbal du recensement des voix est immédiatement communiqué au Ministre de l'Intérieur. Celui-ci examine immédiatement quelles sont les listes ou groupes de listes qui ont obtenu, pour la Chambre d'une part, pour le Sénat d'autre part, un nombre de votes valables égal à 3 % de l'ensemble des votes valables émis dans le pays.

Le Ministre de l'Intérieur communique aussitôt après à chaque bureau principal les numéros des listes ou groupes de listes qui ont satisfait à cette condition et qui sont seules admises à la répartition des sièges.

## Art.5.

a) A l'article 174, *in fine* du premier alinéa du même Code, entre les mots : « des votes valables » et les mots : « par le nombre de sièges à conférer dans l'arrondissement » sont insérés les mots : « émis en faveur des listes admises à la répartition ».

b) Au 2<sup>ème</sup> alinéa de ce même article 174, entre les mots : « chiffres électoraux » et les mots : « par ce diviseur », sont insérés les mots : « de ces listes ».

## Art.6.

Le troisième alinéa de l'article 176 du même Code est supprimé.

7 décembre 1972.

A. DAMSEAUX,  
M. REMACLE,  
A. MAGNEE.

De kandidaten van niet verenigde lijsten kunnen evenwel, na toestemming van de kiezers die hen voorgedragen hebben, verklaren dat zij, met het oog op de zeverdeling, zich verbinden met de bij name aan te wijzen kandidaten van lijsten die in andere kiesarrondissementen van dezelfde provincie zijn voorgedragen.

De kandidaten van niet verenigde lijsten van verschillende provincies, die zich wensen te verbinden om toegelaten te worden tot de zeverdeling overeenkomstig het bepaalde in artikel 166bis (nieuw), moeten daarvan kennis geven aan de voorzitter van het hoofdbureau in de hoofdplaats van de betrokken provincie, op donderdag, de tiende dag vóór de stemming, tussen 14 en 16 uur.

## Art.4.

In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 166bis (nieuw) ingevoegd, luidend als volgt :

(~Artikel 166bis. - Het proces-verbaal van de telling der stemmen wordt onmiddellijk medegedeeld aan de Minister van Binnenlandse Zaken. Deze gaat onverwijld na welke lijsten of lijstengroepen, afzonderlijk voor de Kamer en voor de Senaat, een aantal geldige stemmen behaald hebben dat gelijk is aan 3% van alle in het land uitgebrachte geldige stemmen.

Onmiddellijk daarna deelt de Minister van Binnenlandse Zaken aan ieder hoofdbureau de nummers van de lijsten of lijstengroepen mee die aan die voorwaarde voldoen; alleen die lijsten of lijstengroepen worden tot de zeverdeling toegelaten.

## Art.5.

a) *In fine* van het eerste lid van artikel 174 van hetzelfde Wetboek worden, tussen de woorden « van de geldige stemmen » en de woorden « te delen door het getal van de in het arrondissement toe te kennen zetels » de volgende woorden ingevoegd : « uitgebracht voor de lijsten die tot de verdeling zijn toegelaten ».

b) In het tweede lid van hetzelfde artikel 174 worden tussen de woorden « de stemcijfers » en de woorden « door deze deler » de woorden « van deze lijsten » ingevoegd.

## Art.6.

Het derde lid van artikel 176 van hetzelfde Wetboek wordt weggelaten.

7 december 1972.