

Chambre des Représentants

SESSION 1970-1971..

9 MARS 1971

REVISION DE LA CONSTITUTION.

PROPOSITION

tendant à reviser les dispositions du Titre III de la Constitution par l'insertion à l'article 27 d'un alinéa 2 relatif à la saisine du pouvoir législatif par des organismes de droit public.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La déclaration préalable à l'actuelle revision de la Constitution autorise le pouvoir constituant à introduire au titre III de la Constitution une procédure de saisine du pouvoir législatif par des organismes de droit public..

Depuis quelques temps, l'opinion publique tout entière est saisie de l'important problème de la participation active des citoyens à la vie publique et notamment au pouvoir législatif lui-même..

Les propositions de revision de la Constitution tendant à introduire le référendum constituant ou législatif ont été rejetées par le Parlement dissout le 2 mars 1968.

Néanmoins, le problème de la participation des citoyens à l'élaboration de la loi n'en est pas exclu pour autant..

Toutes les associations politiques de ce pays ont débattu du problème de la participation active des électeurs à la vie publique. Les rapports et résolutions de leur congrès respectif en font foi.

Récemment, un manifeste intitulé «Faim et soif» dont un membre du Gouvernement, leader d'un parti politique, a pris la responsabilité, avec d'autres membres du Parlement, propose d'accorder à des organisations professionnelles diverses et de grandes institutions sans but lucratif le droit d'initiative législative. c'est-à-dire le droit de présenter des propositions de loi que les branches du pouvoir législatif seraient obligées d'examiner.

Kamer van Volksvertegenwoordigers

ZITTING 1970-1971..

9 MAART 1971

HERZIENING VAN DE GRONDWET.

VOORSTEL

tot herziening van de bepalingen onder Titel III van de Grondwet door toevoeging aan artikel 27 van een tweede lid betreffende de verkrijging van wetgevende macht door publiekrechtelijke instellingen.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN.

De verklaring die aan de huidige Grondwetsherziening voorafgaat staat de grondwetgevende macht toe onder titel III van de Grondwet een procedure in te voegen tot verkrijging van wetgevende macht door publiekrechtelijke instellingen.

Sedert enige tijd brengt het belangrijke vraagstuk van de actieve deelneming van de burgers aan het openbare leven en met name aan de wetgevende macht zelf de gehele openbare mening in beroering.

De voorstellen die in het kader van de Grondwetsherziening zijn gedaan en ertoe strekten het grondwetgevende of wetgevende referendum in te voeren, zijn door het op 2 maart 1968 ontbonden Parlement verworpen.

Het vraagstuk van de deelneming van de burgers aan de opstelling van de wet blijft evenwel aan de orde.

Alle politieke verenigingen van dit land hebben het vraagstuk van de actieve deelneming van de kiezers aan het openbare leven besproken. Daarvan getuigen de verslagen en resoluties van hun respectieve congres.

Onlangs werd in een manifest met als titel «Faim et soif», waarvoor een lid van de Regering, leider van een politieke partij, samen met andere parlementsleden de verantwoordelijkheid op zich heeft genomen, voorgesteld aan verschillende beroepsorganisaties en belangrijke instellingen zonder winstoogmerk het recht op wetgevend initiatief te verlenen, d.w.z. het recht wetsvoorstellen in te dienen, die door de organen van de wetgevende macht zouden moeten worden onderzocht.

« Les projets seraient expliqués et défendus en commission parlementaire, voire en séance publique par des représentants mandatés des organismes. » (1).

Je ne doute pas de la popularité qu'une telle idée peut avoir.

Cette idée n'est pas le monopole des éditeurs responsables du document cité et diffusé depuis peu dans le public. Nous savons de source sûre que cette conception de la participation des citoyens à la vie publique est partagée par des hommes politiques de toute tendance quelconque.

Toutefois, il y a un obstacle juridique à ce que les branches du pouvoir législatif soient directement saisies par les électeurs. En effet, la déclaration préalable à la révision ne propose de donner le droit de saisine du pouvoir législatif qu'à des organismes de droit public. Le législateur songeait sans nul doute à des organismes créés par la loi tel que, par exemple, le Conseil central de l'économie.

Il y a peut-être un inconvénient technique à ce que les électeurs saisissent directement le pouvoir législatif. Ils pourraient le faire dans une forme juridique inadéquate. C'est la raison pour laquelle tout en maintenant le droit d'initiative populaire, nous proposons que la section de législation fasse l'examen de la proposition et en saisisse le pouvoir législatif dans une forme juridique convenable correspondant à la volonté des initiateurs.

Enfin, nous avons rédigé notre texte de façon à ce que les organismes de droit public que la loi détermine puissent exercer ce droit de saisine. Quant à la section de législation, elle pourrait prendre l'initiative, sans être saisie par quiconque, de la codification ou de la coordination de lois avec des modifications telles qu'un vote des deux Chambres et une sanction royale soient juridiquement indispensables.

« De ontwerpen zouden in parlementaire commissies, eventueel in openbare vergadering door afgevaardigden van de instellingen worden toegelicht en verdedigd » (1).

Ik twijfel niet aan de populariteit van een dergelijke idee.

Die idee is niet het monopolie van de uitgevers die verantwoordelijk zijn voor het genoemde document, dat onlangs onder het publiek is verspreid. Maar een bepaalde bron weten wij dat die opvatting van de deelneming van de burgers aan het openbare leven door politici van alle strekkingen wordt gedeeld.

Er bestaat evenwel voor de kiezers een juridisch beletsel om hun ontwerpen rechtstreeks bij de organen van de wetgevende macht aanhangig te maken. De 11^{de} herziening voorafgaande verklaring stelt immers voor het wetgevend initiatief slechts aan publiekrechtelijke instellingen te verlenen. De wetgever dacht ongetwijfeld aan bij de wet opgerichte instellingen als b.v. de Centrale Raad voor het bedrijfsleven.

Een technische moeilijkheid zou misschien rijzen indien de kiezers hun ontwerpen rechtstreeks bij de wetgevende macht aanhangig zouden maken. Het zou kunnen gebeuren dat zij hun ontwerpen in een ongeschikte juridische vorm indienen. Zonder afbreuk te doen aan het recht van initiatief van het volk, stellen wij daarom voor dat de afdeling wetgeving het voorstel onderzoekt en het bij de wetgevende macht aanhangig maakt in een gepaste juridische vorm, die aan de wil van de indieners beantwoordt.

Wij hebben onze tekst derwijze opgesteld, dat de bij de wet bepaalde publiekrechtelijke instellingen van dit recht van deelneming werkelijk gebruik kunnen maken. Zonder dat wie ook haar daar om verzoekt zou de afdeling wetgeving op eigen initiatief wetten kunnen codificeren en coördineren en daarbij zulke wijzigingen kunnen aanbrengen, dat een stemming in de beide Kamers en een koninklijke bekrachtiging juridisch noodzakelijk zijn.

F. PERIN.

PROPOSITION

Article unique.

A l'article 27 de la Constitution, il est inséré un deuxième alinéa libellé comme suit:

« Les trois branches du pouvoir législatif peuvent être saisies d'une proposition de loi par des organismes de droit public que la loi détermine. Elles peuvent être également saisies par la section de législation du Conseil d'Etat, dans les conditions fixées par une loi consacrant, notamment, le droit d'initiative de toute association dont la proposition est approuvée par un nombre déterminé d'électeurs. »

17 février 1971.

VOORSTEL

Enig artikel.

Aan artikel 27 van de Grondwet wordt een tweede lid toegevoegd, luidend als volgt :

« De bij de wet bepaalde publiekrechtelijke instellingen mogen wetsvoorstellen aanhangig maken bij de drie organen van de wetgevende macht. Zulks mag ook worden gedaan door de afdeling wetgeving van de Raad van State onder de voorwaarden die worden bepaald bij een wet, die met name voorziet in het recht op initiatief van elke vereniging waarvan het voorstel door een bepaald aantal kiezers is goedgekeurd. »

17 februari 1971.

F. PERIN.

(1) Manifeste « Faim et soif » p. 68.

(1) Manifest « Palm et soif », blz. 68.