

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1968-1969.

24 MARS 1969.

Projet de loi revisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs.

AMENDEMENTS
PRESENTES PAR LE GOUVERNEMENT.

ART. 40.

Remplacer les trois premiers alinéas de cet article par les dispositions suivantes :

Article 40. — Sans préjudice de son droit de citer devant le juge, l'Office national de sécurité sociale peut aussi procéder au recouvrement des sommes qui lui sont dues, par voie de contrainte; cette voie de recours est toutefois exclue lorsque le montant des cotisations a été établi d'office.

Préalablement à cette contrainte, il somme par exploit d'huissier de justice ou par lettre recommandée à la poste avec accusé de réception, son débiteur de payer le montant de sa créance. Cette sommation est accompagnée d'une justification comptable et reproduit, à peine de nullité, le texte du présent article.

Le débiteur dispose d'un délai de quinze jours, à partir de la date de l'exploit ou de l'envoi de la lettre recommandée, pour porter tout litige devant le juge du lieu de son domicile, par citation signifiée par ministère d'huissier de justice à l'Office national de sécurité sociale.

R. A 7716

Voir :

Documents du Sénat :

18 (Session de 1968-1969) : Projet de loi;
150 (Session de 1968-1969) : Rapport;
173, 177, 186 et 189 (Session de 1968-1969) : Amendements;
262 (Session de 1968-1969) : Rapport.

Annales du Sénat :

5 et 11 février 1969.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1968-1969.

24 MAART 1969.

Ontwerp van wet tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders.

AMENDEMENTEN
VAN DE REGERING.

ART. 40.

De eerste drie leden van dit artikel door de volgende bepalingen te vervangen :

Artikel 40. — Onverminderd zijn recht voor de rechter te dagvaarden, kan de Rijksdienst voor maatschappelijke zekerheid de bedragen die hem zijn verschuldigd eveneens bij wijze van dwangbevel invorderen; die wijze van invordering is evenwel uitgesloten wanneer het bedrag van de bijdragen ambtshalve is vastgesteld.

Vóór dit dwangbevel maant hij, bij gerechtsdeurwaarderexploot of bij ter post aangetekende brief met ontvangstbewijs, zijn schuldenaar aan het bedrag van zijn schuldvordering te betalen. Deze aanmaning omvat een boekhoudkundige verantwoording en vermeldt, op straffe van nietigheid, de tekst van dit artikel.

De schuldenaar beschikt over een termijn van vijftien dagen, te rekenen vanaf de datum van het exploit of van de verzending van de aangetekende brief, om elk geschil voor de rechter van zijn woonplaats te brengen, bij dagvaarding door gerechtsdeurwaarder aan de Rijksdienst voor maatschappelijke zekerheid betekend.

R. A 7716

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

18 (Zitting 1968-1969) : Ontwerp van wet;
150 (Zitting 1968-1969) : Verslag;
173, 177, 186 en 189 (Zitting 1968-1969) : Amendementen;
262 (Zitting 1968-1969) : Verslag.

Handelingen van de Senaat :

5 en 11 februari 1969.

Justification.

Au 1^{er} alinéa de cet article, les mots « recouvrement de ses créances » ont été remplacés par les mots « recouvrement des sommes qui lui sont dues », afin de préciser que la contrainte peut être utilisée par l'O.N.S.S. également pour des créances qu'il est chargé de recouvrer en vertu des articles 6, 7 et 8. Cet alinéa a en outre été complété par une disposition visant à écarter la procédure de contrainte, lorsque le débiteur n'a pas déclaré lui-même le montant de son débit.

La modification apportée au 2^e alinéa est une simple adaptation de rédaction.

Le 3^e alinéa a été modifié tout d'abord en ce qui concerne le délai dont le débiteur dispose pour prendre son recours et qui a été ramené de 20 à 15 jours, pour l'aligner sur un des délais prévus par le Code judiciaire. Le point de départ de ce délai se trouve en outre plus nettement déterminé. Les mots « la contestation » ont enfin été remplacés par les mots « tout litige », afin de mieux marquer que le débiteur peut saisir le juge de tout litige, en ce compris ceux portant sur l'octroi de termes et délais.

**

ART. 42.

Compléter cet article par un nouvel alinéa, libellé comme suit :

« La signification de la contrainte prévue à l'article 40 suspend l'écoulement de ce délai ».

Justification.

Il convient d'éviter que l'O.N.S.S. qui, dans le délai de trois ans après la signification de la contrainte, n'aura pas reçu paiement ou n'aura pas exécuté son débiteur, soit obligé de faire signifier un nouveau commandement pour interrompre à nouveau la prescription.

Le Ministre de la Prévoyance Sociale,
P. DE PAEPE.

Verantwoording.

In het eerste lid van dit artikel werden de woorden « zijn schuldvorderingen invorderen » vervangen door de woorden « de bedragen die hem zijn verschuldigd invorderen » teneinde duidelijk te stellen dat het dwangbevel door de R.M.Z. eveneens kan gebezigd worden voor het invorderen van schuldvorderingen, te innen krachtens de artikelen 6, 7 en 8. Dit lid werd tevens aangevuld met een bepaling welke verbiedt de procedure van het dwangbevel toe te passen wanneer de schuldenaar niet zelf het bedrag van zijn schuld heeft aangegeven.

De aan het tweede lid gebrachte wijzigingen is een eenvoudige aanpassing van de tekst.

Het derde lid werd vooreerst gewijzigd wat betreft de termijn waarover de schuldenaar beschikt om beroep in te stellen; hij werd van 20 op 15 dagen gebracht, teneinde in overeenstemming te blijven met één van de termijnen bedoeld in het Gerechtelijk wetboek. Ook het vertrekpunt van deze termijn werd nader omschreven. Tenslotte werden de woorden « het geschil » vervangen door de woorden « elk geschil » om te verduidelijken dat de schuldenaar elk geschil, bij de rechter mag aanhangig maken, ook dit betreffende het verlenen van termijnen.

**

ART. 42.

Dit artikel aan te vullen met een nieuw lid, luidend als volgt :

« De betekening van het in artikel 40 bedoelde dwangbevel schorst het verloop van deze termijn ».

Verantwoording.

Vermeden moet worden dat de R.M.Z., welke gedurende de periode van drie jaar na de betekening van het dwangbevel geen betaling zou ontvangen hebben of het dwangbevel niet ten laste van de schuldenaar zou uitgevoerd hebben, verplicht zou worden een nieuw bevel tot betaling te betekenen om opnieuw de verjaring te stuiten.

De Minister van Sociale Voorzorg,
P. DE PAEPE.