

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1968-1969.

5 FEBRUARI 1969.

**Voorstel van wet
betreffende de echtscheiding.**

TOELICHTING

MIJNE HEREN,

Artikel 6 van de Belgische Grondwet, dat in de juridische gelijkheid van alle Belgen voorziet, wordt in onze tijd meer en meer uitgelegd als een bepaling die elke discriminatie, steunend op het geslacht, uitsluit.

Nu komen in ons Burgerlijk Wetboek en in ons Strafwetboek verschillende bepalingen voor, die indruisen tegen onze huidige opvatting van gelijkheid tussen man en vrouw.

Zo zegt artikel 229: « De man kan echtscheiding vorderen op grond van overspel door zijn vrouw gepleegd ». Artikel 230 luidt als volgt: « De vrouw kan echtscheiding vorderen op grond van overspel door haar man gepleegd, indien hij zijn bijzit in de gemeenschappelijke woning gehouden heeft ». Deze eenzijdige bijkomende voorwaarde is discriminatoir en zou derhalve opgeheven moeten worden.

Wat het Strafwetboek betreft, bepaalt artikel 387 ervan: « De vrouw die schuldig bevonden wordt aan overspel, wordt veroordeeld tot gevangenisstraf van drie maanden tot twee jaar. De man kan altijd de gevolgen van die veroordeling tegenhouden door erin toe te stemmen zijn vrouw terug te nemen ». En artikel 389 stelt: « De man die schuldig bevonden wordt aan het onderhouden van een bijzit in de echtelijke woning, wordt veroordeeld tot gevangenisstraf van een maand tot een jaar. De vrouw kan de gevolgen van die veroordeling tegenhouden door de vrijlating van haar man te vragen ».

Ook deze twee rechtsbepalingen zijn discriminatoir en zouden derhalve uit ons Strafwetboek moeten verdwijnen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1968-1969.

5 FEVRIER 1969.

**Proposition de loi
concernant le divorce.**

DEVELOPPEMENTS

MESSIEURS,

L'article 6 de la Constitution belge, qui prévoit l'égalité juridique de tous les Belges, est, à l'heure présente, de plus en plus considéré comme une disposition excluant toute discrimination basée sur le sexe.

Or, notre Code civil et notre Code pénal contiennent diverses dispositions qui vont à l'encontre de notre conception actuelle de l'égalité entre l'homme et la femme.

Ainsi, l'article 229 prévoit que: « Le mari pourra demander le divorce pour cause d'adultère de sa femme ». L'article 230 est libellé comme suit: « La femme pourra demander le divorce pour cause d'adultère de son mari, lorsqu'il aura tenu sa concubine dans la maison commune ». Cette condition supplémentaire et unilatérale est discriminatoire et devrait donc être supprimée.

Quant au Code pénal, l'article 387 dispose que: « La femme convaincue d'adultère sera condamnée à un emprisonnement de trois mois à deux ans. Le mari restera le maître d'arrêter l'effet de cette condamnation, en consentant à reprendre sa femme ». Et l'article 389 est rédigé comme suit: « Le mari convaincu d'avoir entretenu une concubine dans la maison conjugale sera condamné à un emprisonnement d'un mois à un an. La femme pourra arrêter l'effet de cette condamnation, en demandant l'élargissement de son mari ».

Ces deux dispositions sont, elles aussi, discriminatoires, et devraient donc disparaître de notre Code pénal.

Ons voorstel van wet strekt er dan ook toe de hoger aangehaalde wetsbepalingen op te heffen. Artikel 388 op de medeplichtige van de overspelige vrouw en artikel 390 betreffende de vervolging wegens overspel zouden dan logischerwijze mede moeten opgeheven worden.

Wij hopen dat de behandeling van ons voorstel een aanleiding moge worden om het opgeworpen probleem grondig te bespreken en zo mogelijk op te lossen.

J. BASCOUR.

..

VOORSTEL VAN WET

EERSTE ARTIKEL.

In artikel 230 van het Burgerlijk Wetboek worden de woorden « indien hij zijn bijzit in de gemeenschappelijke woning gehouden heeft » opgeheven.

ART. 2.

De artikelen 387, 388, 389 en 390 van het Strafwetboek worden opgeheven.

ART. 3.

De rechterlijke eindbeslissingen tot veroordeling op grond van de in artikel 2 bedoelde bepalingen worden als onbestaande beschouwd.

J. BASCOUR.

Aussi notre proposition de loi vise-t-elle à abroger les dispositions légales ci-dessus. Logiquement, l'article 388 relatif au complice de la femme adultère et l'article 390 concernant les poursuites pour adultère doivent être abrogés en même temps.

Nous espérons que l'examen de la présente proposition offrira l'occasion d'examiner d'une façon approfondie le problème évoqué et, si possible, de le résoudre.

..

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE PREMIER.

A l'article 230 du Code civil, les mots « lorsqu'il aura tenu sa concubine dans la maison commune » sont supprimés.

ART. 2.

Les articles 387, 388, 389 et 390 du Code pénal sont abrogés.

ART. 3.

Les décisions judiciaires basées sur les dispositions énumérées à l'article 2 sont considérées comme nulles et non avenues.