

# SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1965-1966.

1<sup>er</sup> DECEMBRE 1965.

**Proposition de loi modifiant l'article 188 du Code des impôts sur les revenus.**

## DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Dans l'exposé des motifs du projet de loi portant réforme des impôts sur les revenus, le Ministre des Finances du gouvernement précédent a déclaré que pour éviter que la charge foncière globale, y compris les centimes additionnels provinciaux et communaux — dont le nombre sera, bien entendu, laissé à l'appréciation des pouvoirs subordonnés — atteigne un montant excessif, l'impôt de l'Etat réellement dû par le contribuable sur le revenu immobilier intervenant dans l'ensemble de ses revenus sera diminué, non seulement du précompte immobilier perçu au profit de l'Etat, mais aussi du forfait pour les additionnels provinciaux et communaux (12 % du revenu cadastral).

Le gouvernement, en effet, avait démontré qu'il fallait, pour les centimes additionnels des provinces et des communes, prendre en considération un taux de 800 centimes additionnels, représentant 12 %.

Le forfait déductible proposé par le précédent gouvernement était donc constitué par 3 % perçus au profit de l'Etat et 12 % représentant la contrepartie des centimes additionnels pour les pouvoirs locaux.

L'exposé des motifs disait encore que le forfait ne pouvait être fixé trop bas, sans porter à un niveau excessif la charge foncière globale.

Si les provinces et les communes percevaient plus de 800 centimes additionnels, la charge globale réelle (Etat plus pouvoirs subordonnés) supportée par les revenus immobiliers sera donc plus lourde que le forfait imputable.

Si, par contre, ces pouvoirs se contentaient de moins de 800 centimes additionnels, les redevables paieront

# BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1965-1966.

1 DECEMBER 1965.

**Voorstel van wet tot wijziging van artikel 188 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen.**

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In de memorie van toelichting bij het ontwerp van wet houdende hervorming van de inkomstenbelastingen verklaarde de Minister van Financiën uit de vorige regering wat volgt : « Om te voorkomen dat de globale grondlast, de opcentimes van de provinciën en gemeenten inbegrepen — waarvan het aantal wel te verstaan aan het oordeel van de ondergeschikte besturen zal overgelaten worden — een overdreven bedrag zou bereiken, zal de staatsbelasting die door de belastingsschuldenaar werkelijk verschuldigd is op de in het geheel van zijn inkomsten opgenomen inkomsten van grondeigendommen, verminderd worden niet alleen met de onroerende voorheffing geheven ten behoeve van de Staat (3 % van het kadastraal inkomen) doch eveneens met een forfait voor de provincie- en gemeenteopcentimes (12 % van het kadastraal inkomen) ».

De Regering had namelijk aangetoond dat voor de provinciale en gemeentelijke opcentiemen een bedrag van 800 opcentiemen, of 12 % in aanmerking moest worden genomen.

Het aftrekbare forfaitaire bedrag dat de vorige regering voorstelde, bestond dus uit 3 % geïnd ten behoeve van de Staat en uit 12 %, welk percentage de tegenwaarde vertegenwoordigt van de opcentiemen van de plaatselijke besturen.

De memorie van toelichting verklaarde nog dat het forfaitaire bedrag niet te laag mocht worden bepaald, zonder de globale last op het onroerend inkomen op een overdreven peil te brengen.

Indien de provincies en de gemeenten meer dan 800 opcentiemen mochten heffen, dan zou de door de inkomsten van grondeigendommen gedragen globale reële last (Staat plus ondergeschikte besturen) zwaarder zijn dan het aanrekenbare forfaitaire bedrag.

Indien deze besturen daarentegen vrede mochten nemen met minder dan 800 opcentiemen, zouden de

au total pour leurs revenus fonciers, moins que le taux de l'impôt global.

Un amendement de M. De Saeger, proposant la substitution d'une déduction de 20 % du revenu cadastral au lieu de 15 %, avait pour but d'adapter le montant du revenu cadastral imputable à l'impôt global aux tableaux de conversion des additionnels provinciaux et communaux.

Cet amendement fut accepté.

Si l'on déduit de ces 20 % la charge de l'Etat, soit 3 %, il reste 17 % qui correspondent à 930 additionnels anciens ou bien à 564 additionnels nouveaux. Or, la charge des pouvoirs subordonnés a largement dépassé ces prévisions.

Les provinces ont augmenté leurs centimes additionnels tandis que beaucoup de communes ont fixé leurs additionnels entre 650 et 835 pour l'agglomération bruxelloise et à une moyenne de 700 pour les provinces, ce qui donne une charge globale variant entre 26 et 32 %.

Il n'est d'autre part plus exact que le nombre des centimes additionnels est laissé à l'appréciation des pouvoirs subordonnés puisqu'une circulaire récente du Ministre de l'Intérieur impose aux communes un minimum de 625 centimes additionnels sous peine de ne pouvoir participer au Fonds des communes.

La situation des finances des communes est d'ailleurs tellement dramatique que le nombre des centimes additionnels ira toujours en s'aggravant.

La loi du 22 mars 1965, qui a eu pour but la suppression de l'exonération de la taxe de transmission prévue auparavant pour les communes ne fera qu'agrandir le déficit des communes et alourdir les charges de celles-ci.

Il y aurait donc lieu de modifier l'article 188 précité en portant le forfait de 20 % à 25 %, ce, en vertu de la plus élémentaire justice sociale.

#### A. SNYERS d'ATTENHOVEN.

\*\*

### PROPOSITION DE LOI

#### ARTICLE UNIQUE.

L'article 188, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code des impôts sur les revenus, est modifié comme suit :

« Au titre de précompte immobilier, il est déduit le précompte immobilier établi à l'article 159 majoré des centimes additionnels provinciaux et communaux, sans que cette déduction puisse dépasser une somme égale à 25 % du revenu cadastral qui a été soumis audit précompte.

A. SNYERS d'ATTENHOVEN

E. HENCKAERTS

P. ANSIAUX

E. VAN PE

F. PARMENTIER,

belastingplichtigen in totaal voor hun inkomsten van grondeigendommen minder betalen dan het percentage van de globale belasting.

Een amendement van de h. De Saeger, waarbij werd voorgesteld 20 % van het kadastraal inkomen af te trekken in plaats van 15 %, strekte om het bedrag van het kadastraal inkomen dat aanrekenbaar is op de globale belasting, aan te passen aan de omzettingstabellen van de provinciale en gemeentelijke opcentiemen.

Dit amendement werd aangenomen.

Indien wij van deze 20 %, de 3 % aan Staatsbelasting aftrekken, blijft nog 17 % over, welk percentage overeenstemt met 930 oude opcentiemen of 564 nieuwe. Maar de belasting van de ondergeschikte besturen komen veel hoger te liggen dan deze raming.

De Provinciën hebben hun opcentiemen verhoogd, terwijl vele gemeenten ze vastgesteld hebben tussen 650 en 835, in de Brusselse agglomeratie, en op een gemiddelde van 700 in de provincies, wat neerkomt op een globale last van 26 à 32 %.

Bovendien is het niet meer waar dat de vaststelling van het aantal opcentiemen wordt overgelaten aan de ondergeschikte besturen, aangezien een recente circulaire van de Minister van Binnenlandse Zaken de gemeenten verplicht ten minste 625 opcentiemen te heffen, omdat zij anders niet in aanmerking komen voor het Gemeentefonds.

De financiële toestand van de gemeenten is trouwens zo dramatisch dat het aantal opcentiemen voortdurend zal toenemen.

De wet van 22 maart 1965 die strekt tot afschaffing van de vrijstelling van de overdrachtbelasting, welke de gemeenten voordien genoten, zal het deficit van de gemeenten nog vergroten en hun lasten verzwaren.

Er bestaat dus aanleiding tot wijziging van het voornoemde artikel 188, door het forfaitaire bedrag van 20 % te verhogen tot 25 % op grond van de meest elementaire overwegingen van sociale rechtvaardigheid.

\*\*

### VOORSTEL VAN WET

#### ENIG ARTIKEL.

Artikel 188, 1<sup>ste</sup> lid, van het Wetboek van de inkomstenbelasting wordt gewijzigd als volgt :

« Uit hoofde van onroerende voorheffing wordt afgetrokken de onroerende voorheffing vastgesteld krachtens artikel 159, verhoogd met de provincie- en gemeenteopcentiemen, zonder dat deze aftrek meer mag bedragen dan 25 % van het bedrag van het kadastraal inkomen dat onderworpen werd aan de voornoemde voorheffing. »

## BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1965-1966.

2 DECEMBER 1965.

**Voorstel van wet houdende wijziging van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen.**

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Verscheidene artikels van het wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen geven bedragen op boven welke de aflevering van een faktuur en de toepassing van de taks verplicht of de taks eisbaar wordt.

Inzake overdrachttaks is de aflevering van een faktuur verplicht voor elke verkoop waarvan de prijs 30 frank te boven gaat. Zo is b.v. de aflevering van een faktuur en de toepassing der overdrachttaks verplicht zodra een landbouwer of ambachtsman een stuk gereedschap aankoopt, dat onderworpen is aan de gewone overdrachttaks en waarvan de prijs bij voorbeeld 35 frank bedraagt.

Ook is er de weeldetaks van 13 t.h. verschuldigd door de verbruiker bij aankoop van namaakjuwelen met een verkoopprijs van b.v. 35 frank.

In zake werkannemingen is de aflevering van een faktuur verplicht zodra de prijs en lasten de som van 150 frank overschrijden.

Deze bedragen bestaan zo reeds sinds de invoering der met het zegel gelijkgestelde taksen en werden nooit aangepast aan de ontwikkeling van de prijzen en lonen.

De oorspronkelijke bedoeling van de wetgever was geen fiskale verplichtingen op te leggen voor minieme verrichtingen.

Het schijnt de indieners dan ook zeer redelijk toe om onverwijd de thans bestaande cijfers als volgt te wijzigen :

30 frank te brengen op 150 frank;  
150 frank te brengen op 750 frank.

W. JORISSEN.

\*\*

R. A 7052.

## SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1965-1966.

2 DECEMBRE 1965.

**Proposition de loi modifiant le Code des taxes assimilées au timbre.**

## DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS.

Plusieurs articles du Code des taxes assimilées au timbre prévoient des montants au-delà desquels la délivrance d'une facture est obligatoire et la taxe devient applicable ou exigible.

En ce qui concerne la taxe de transmission, la délivrance d'une facture est obligatoire pour toute vente dont le prix excède 30 francs. Ainsi, la délivrance d'une facture et l'application de la taxe de transmission sont obligatoires lorsqu'un agriculteur ou un artisan achète une pièce d'outillage soumise à la taxe de transmission et dont le prix est, par exemple, de 35 francs.

De même, celui qui achète des bijoux de fantaisie dont le prix de vente s'élève à 35 francs, doit payer la taxe de luxe de 13 %.

En matière d'entreprises de travaux, la délivrance d'une facture est obligatoire dès lors que le prix, augmenté des charges, excède la somme de 150 francs.

Ces montants sont demeurés inchangés depuis la mise en vigueur des taxes assimilées au timbre et n'ont jamais été réadaptés à l'évolution des prix et des salaires.

Or, l'intention initiale du législateur avait été d'exonérer les opérations peu importantes de toute charge fiscale.

C'est pourquoi nous estimons qu'il serait tout à fait logique de modifier sans délai les montants prévus de la manière suivante :

porter le montant de 30 francs à 150 francs;  
et celui de 150 francs à 750 francs.

\*\*

R. A 7052.