

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1963-1964.

30 JUIN 1964.

Projet de loi portant ratification d'une deuxième série d'arrêtés royaux pris en exécution des articles 91 et 92 de la loi du 14 février 1961 d'expansion économique, de progrès social et de redressement financier.

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTERIEUR ET DE LA
FONCTION PUBLIQUE (1)
PAR M. **VAN CAUWENBERGHE.**

MESDAMES, MESSIEURS,

Parmi les arrêtés royaux portant fusion de communes, dont la ratification est demandée par le présent projet de loi, c'est surtout celui relatif à la fusion des communes de Dinant, Anseremme, Bouvignes-sur-Meuse et Dréhance qui a provoqué une large discussion au cours de la première séance de la Commission de l'Intérieur consacrée à l'examen de ce projet.

Un commissaire a défendu l'idée qu'il ne fallait pas incorporer Bouvignes dans cette fusion. Par contre, le Ministre a soutenu la thèse contraire. Il nous paraît que le mieux est de synthétiser, ci-dessous, les deux argumentations :

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. Harmegnies, président; Allard, Bertinchamps, De Grauw, De Man, de Stexhe, Lacroix, Lagae, Lemal, Neybergh, Nihoul, Sledsens, Trappeniens, Van Cauwelaert, Van der Borgh, Versé, Verspeeten et Van Cauwenberghe, rapporteur.

R. A 6718.

Voir :

Document du Sénat :

321 (Session de 1963-1964) : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1963-1964.

30 JUNI 1964.

Ontwerp van wet tot bekrachtiging van een tweede reeks koninklijke besluiten genomen in uitvoering van de artikelen 91 en 92 van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel.

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN EN HET OPENBAAR
AMBT (1) UITGEBRACHT
DOOR DE H. **VAN CAUWENBERGHE.**

DAMES EN HEREN,

Onder de koninklijke besluiten tot samenvoeging van gemeenten, waarvan de bekrachtiging wordt gevraagd door dit ontwerp, heeft vooral het koninklijk besluit betreffende de samenvoeging van de gemeenten Dinant, Anseremme, Bouvignes-sur-Meuse en Dréhance aanleiding gegeven tot een uitvoerige bespreking tijdens de eerste vergadering die uw Commissie voor de Binnenlandse Zaken aan het onderzoek van het ontwerp heeft gewijd.

Een lid verdedigde de opvatting dat Bouvignes niet bij deze samenvoeging betrokken had moeten worden. De Minister daarentegen hield het tegengestelde staande. Het lijkt ons het beste hieronder beide redeneringen beknopt samen te vatten :

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De heren Harmegnies, voorzitter; Allard, Bertinchamps, De Grauw, De Man, de Stexhe, Lacroix, Lagae, Lemal, Neybergh, Nihoul, Sledsens, Trappeniens, Van Cauwelaert, Van der Borgh, Versé, Verspeeten en Van Cauwenberghe, verslaggever.

R. A 6718.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

321 (Zitting 1963-1964) : Ontwerp overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

L'argumentation du commissaire.

Antérieurement déjà, je me suis élevé contre le fait qu'en général les propositions de fusion ne tiennent pas compte des éléments historiques qui forment la toile de fond de l'autonomie et de la vie des communes. Précisément pour Bouvignes, c'est là un élément extrêmement important. On ne peut, en dix minutes, supprimer dix siècles d'Histoire et détruire la personnalité morale de cette ville que de nombreux ouvrages d'historiens ainsi que des photos suggestives montrent bien accrochée à son passé et cependant bien installée dans un présent dynamique puisqu'elle se suffit à elle-même grâce aux activités multiples de son syndicat d'initiative, aux ressources de son tourisme et aux bonnes méthodes d'organisation de ses dirigeants successifs. De plus, c'est une hérésie de prétendre que Bouvignes pourrait assurer l'expansion de Dinant. Serrée comme elle l'est dans la vallée de la Meuse, entre deux parois rocheuses pratiquement inaccessibles, elle a fait le plein, au maximum souhaitable, de ce qu'il était possible d'accepter et de contenir comme habitations, comme artisanat et comme industries. Prétendre aussi que cette fusion va faciliter la circulation c'est méconnaître la situation réelle puisqu'il n'y aura rien d'autre comme routes, que les deux routes d'Etat — donc soumises déjà au même régime — qui, à droite, et à gauche, dans la vallée encaissée, longent la Meuse sans qu'il soit possible de les dégorger par un ring quelconque dont les rochers interdisent la construction.

En fait, Bouvignes ne pourrait retirer aucun avantage d'une telle fusion. Au contraire. Incorporé à celui de Dinant, son service des immondices risque, comme c'est souvent le cas, par élargissement, de coûter plus cher. Son tourisme, dirigé de plus loin ou de plus haut, ne sera sûrement ni plus actif ni plus rentable qu'administré énergiquement comme il l'est localement. Ses impôts ne seront certainement pas inférieurs à ce qu'ils sont. Donc, rien ne prêche en faveur de cette fusion. C'est l'inverse qui est vrai. Vue sous l'angle de la Province de Namur, Bouvignes est une ville populeuse puisqu'elle se classe parmi les communes de plus de mille habitants alors que cette Province compte 237 communes de moins de 800 habitants et 110 de 800 à 1.000 habitants. C'est donc une bourgade importante, nettement séparée de Dinant, à revenus suffisants, à vie indépendante, à destin séparé et à mentalité distincte. Autant l'idée d'étendre Dinant vers Dréhance peut se défendre en raison du fait que cette dernière commune constitue un prolongement naturel de Dinant, ainsi qu'une zone rêvée d'expansion, autant celle d'incorporer Bouvignes à Dinant est dépourvue de tout motif sérieux et valable.

L'argumentation du Ministre.

Il faut toujours se rappeler que le mobile profond des fusions, c'est l'intérêt général. Voir le problème sous l'angle de l'intérêt des habitants d'une seule commune, c'est négliger l'intérêt des habitants des autres com-

Redenering van het commissielid.

Reeds vroeger heb ik me er tegen verzet dat in de voorstellen tot samenvoeging over het algemeen geen rekening is gehouden met de historische gegevens die de achtergrond vormen van de autonomie en het leven der gemeenten. Juist voor Bouvignes is dit zeer belangrijk. Men kan in tien minuten geen tien eeuwen geschiedenis ongedaan maken, noch de morele persoonlijkheid vernietigen van deze stad die, zoals uit talrijke werken van historici en uit suggestieve foto's blijkt, aan haar verleden nog stevig vasthoudt en toch reeds in een dynamisch heden leeft, aangezien zij in haar eigen behoeften voorziet dank zij de vele activiteiten van haar vereniging voor vreemdelingenverkeer, de inkomsten uit het toerisme en de degelijke organisatiemethodes van haar opeenvolgende bestuurders. Het is bovendien een ketterij te beweren dat Bouvignes voor de expansie van Dinant zou kunnen instaan. Bouvignes ligt ingesloten in de Maasvallei, tussen twee praktisch ontoegankelijke rotswallen en heeft tot het wenselijk maximum aan woningen, ambachtelijke ondernemingen en industriële bedrijven opgenomen die in de stad aanvaardbaar zijn. Beweren dat deze samenvoeging het verkeer zal vergemakkelijken, is de werkelijke toestand voorbijzien, vermits er als wegen alleen de twee Rijkswegen zijn, die dus reeds onder dezelfde regeling vallen en die, naar links en naar rechts, in de ingesloten vallei langs de Maas lopen zonder dat het mogelijk is ze te ontlasten door een of andere ring waarvan de aanleg door de rotsen onmogelijk wordt gemaakt.

In feite zou Bouvignes geen enkel voordeel uit deze samenvoeging kunnen halen. Integendeel. Als bij voorbeeld haar reinigingsdienst ingelijfd wordt bij die van Dinant, zal hij, zoals dikwijls het geval is bij een uitbreiding, veel meer dreigen te kosten. Het toerisme, dat van verder of van hoger uit zou worden geleid, zal ongetwijfeld niet actiever en niet rendabeler zijn dan wanneer het energiek wordt beheerd zoals thans ter plaatse het geval is. De belastingen zullen zeker niet lager zijn dan thans. Niets pleit dus ten gunste van deze samenvoeging. Het tegenovergestelde is waar. Gezien uit het oogpunt van de provincie Namen is Bouvignes een volkrijke stad, vermits zij tot de gemeenten met meer dan 1.000 inwoners behoort, terwijl deze provincie 237 gemeenten met minder dan 800 inwoners en 110 met 800 tot 1.000 inwoners telt. Het is dus een belangrijke plek, scherp afgescheiden van Dinant, met toereikende inkomsten, met een zelfstandig leven, met een eigen roeping en een verschillende mentaliteit. Terwijl de gedachte Dinant uit te breiden naar Dréhance toe verdedigd kan worden wegens het feit dat de laatstgenoemde gemeente een natuurlijk verlengstuk en een gedroomde expansiezone van Dinant is, ontbreekt iedere ernstige en geldige grondslag voor een inlijving van Bouvignes bij Dinant.

Redenering van de Minister.

Men dient steeds voor ogen te hebben dat de diepe beweegreden voor de samenvoeging het algemeen belang is. Wie het probleem in het perspectief van het belang van de inwoners van slechts één gemeente ziet,

munes, et, par conséquent, l'intérêt global de l'ensemble. C'est ce qu'a fait le commissaire intervenant dans toute son argumentation. Suivre cette voie, c'est rendre toute fusion impossible car, dans chaque cas, au moins un intérêt particulier est avancé pour s'opposer à la réalisation. Si, après avoir fait de belles déclarations de principe, tout un chacun devait, dans la pratique, exciper soit de mentalités, soit de circonstances, soit d'intérêts particuliers, personne jamais ne parviendrait à procéder à une fusion de communes. Pour ce qui est de Bouvignes, les éléments historiques sont-ils vraiment un obstacle majeur à la fusion ? L'histoire montre que pratiquement partout il y a eu des divergences entre habitants et intérêts de communes limitrophes. S'arrêter à cela équivaldrait à s'arrêter tout court. Il est pourtant clair que la fusion ne va pas faire disparaître les caractéristiques historiques de Bouvignes. Elle ne va pas supprimer le Château, l'Histoire, voire la légende. Elle va, au contraire, permettre le développement des moyens susceptibles de valoriser ce Patrimoine, à commencer par le tourisme. Prétendre, de plus, qu'alors que les éléments historiques s'opposeraient à la fusion, il n'existe, par ailleurs, aucun élément positif et favorable qui la justifierait, c'est vraiment refuser de voir la situation de fait tant géographique que sociologique. Bien qu'encore séparées par leurs frontières traditionnelles, les communes de Dinant, Bouvignes et Anseremme constituent déjà une agglomération compacte que le projet de fusion consacre en lui apportant ainsi l'avantage de pouvoir, à l'avenir, régler de nombreuses questions de façon rationnelle, comme, notamment, le plan général d'urbanisme et l'organisation technique de la police et de la circulation, et si la commune de Dréhance est incorporée à cet ensemble, c'est parce que l'agglomération de fait déborde déjà largement sur elle et qu'ainsi est assurée la possibilité d'une extension de l'habitat. La fusion ainsi proposée constitue donc une entité cohérente tant dans sa structure géographique que dans les perspectives d'avenir de ses 9.594 habitants qui ont tout intérêt à s'accorder pour le développement harmonieux de leur patrimoine devenu collectif. Certes, à l'exception de celui de Dinant, les conseils communaux des communes intéressées ont donné un avis négatif à la proposition de fusion. Par contre, si l'on veut bien se souvenir que la Députation Permanente, que le commissaire d'arrondissement et que le Gouverneur sont d'un avis opposé, on a de sérieuses raisons de croire que leur opinion est bien davantage autorisée parce qu'elle découle d'une vue d'ensemble de la question. En conclusion, cette fusion, comme les autres, fait partie d'une option globale, celle de vouloir reconstituer notre territoire. En Hollande, on va ramener de 960 à 100 le nombre des communes. Nous sommes évidemment loin de compte. Mais pour rester dans la voie tracée, il faut maintenir cette fusion.

**

Débordant le cadre du projet de loi, un commissaire a questionné le Ministre sur le point de savoir si son

houdt geen rekening met het belang van de inwoners van de andere gemeenten noch met het algemeen belang van het geheel. Dat heeft spreker gedaan in zijn redenering. Gaan wij deze weg op, dan maken wij iedere samenvoeging onmogelijk, want in elk geval wordt er op zijn minst één bijzonder belang naar voren gebracht om zich tegen de verwezenlijking te verzetten. Indien ieder, na mooie beginselverklaringen te hebben afgelegd, zich in de praktijk beroept op de mentaliteit, op de omstandigheden, op bijzondere belangen, dan zal niemand erin slagen een samenvoeging van de gemeenten tot stand te brengen. Zijn voor Bouvignes de historische gegevens echt een kapitale hinderpaal voor de samenvoeging? Uit de geschiedenis blijkt dat er vrijwel overal verschillen hebben bestaan tussen inwoners en belangen van aangrenzende gemeenten. Hierbij stilstaan zou stilhouden betekenen. Toch is het duidelijk dat de samenvoeging de historische eigenheden van Bouvignes niet zal doen verdwijnen. Zij zal het kasteel, de geschiedenis, en zelfs de legende geenszins vernietigen. Zij zal het, integendeel, mogelijk maken de middelen aan te wenden voor de valorisatie van dat patrimonium, om te beginnen door het toerisme. En voorts, verklaren dat de geschiedenis zich tegen de samenvoeging verzet en er overigens geen enkel gunstig positief element de samenvoeging rechtvaardigt, is echt weigeren de feitelijke aardrijkskundige en sociologische toestand te zien. Hoewel nog gescheiden door hun traditionele grenzen vormen de gemeenten Dinant, Bouvignes en Anseremme nu reeds een gesloten agglomeratie en het ontwerp van samenvoeging bekrachtigt deze door het voortaan mogelijk te maken een rationele oplossing te geven aan tal van problemen, zoals het algemeen plan van aanleg, de technische organisatie van politie en verkeer; de gemeente Dréhance wordt bij dat geheel gevoegd omdat de feitelijke agglomeratie zich nu reeds over een groot deel van haar grondgebied uitstrekt en aldus de woongelegenheid uitgebreid zal kunnen worden. De hier voorgestelde samenvoeging vormt dus een samenhangend geheel, wat betreft zowel de geografische structuur als de toekomstmogelijkheden van de 9.594 inwoners, voor wie het van groot belang is overeenstemming te bereiken met het oog op de harmonische ontwikkeling van hun gemeenschappelijk geworden patrimonium. Wel hebben de gemeenteraden van de betrokken gemeenten, met uitzondering van die van Dinant, een negatief advies verstrekt over het voorstel tot samenvoeging. Maar daartegenover staat dat de Bestendige Deputatie, de arrondissementscommissaris en de Gouverneur een ander advies hebben uitgebracht, zodat op ernstige gronden mag worden beweerd dat hun mening heel wat beter steek houdt omdat zij berust op een algemene kijk op het vraagstuk. Tot besluit moge dienen dat deze samenvoeging, zoals de overige, gezien moet worden in een globaal perspectief, nl. de restructuratie van ons grondgebied. In Nederland zal het aantal gemeenten van 960 tot 100 worden verminderd. Daar staan wij natuurlijk nog ver af. Maar om op de ingeslagen weg te kunnen voortgaan moet deze samenvoeging gehandhaafd blijven.

**

In een ruimer verband dan dat van het ontwerp van wet, vraagt een lid of het in de bedoeling van de Minis-

intention était de continuer l'œuvre entreprise, et, si oui, à quel rythme et jusqu'où.

J'ai abordé le problème des fusions, a répondu le Ministre, en faisant examiner la situation région par région, province par province, pour détecter, sur place, les cas les plus caractéristiques qui se sont révélés être au nombre d'un millier de communes. C'est dans ce nombre qu'on a ensuite dégagé, pour réaliser les premières fusions, les cas les plus manifestes de communes ou de petites villes littéralement coincées à l'intérieur de frontières devenues trop étroites qu'il fallait élargir pour les libérer de cet encerclement paralysant et permettre leur épanouissement. A ce point de vue, Dinant constituait précisément un cas type d'une petite ville, limitée, de deux côtés, par des rochers infranchissables, qu'on ne peut faire sauter, et obligée de s'étendre des deux autres côtés par absorption des communes limitrophes. A ces cas manifestes, on a ajouté ceux des communes qui ont, elles-mêmes, désiré leur fusion. Cette première opération dont une partie des résultats est reprise dans les deux premiers projets de loi de ratification des arrêtés royaux de fusion relatifs à quelque 120 communes, doit, selon les prévisions, conduire à la fusion d'environ 250 communes. Il faudra, ultérieurement, doubler ce chiffre pour avoir fait œuvre vraiment novatrice en ramenant ainsi le nombre de nos communes à environ 2.100. Tout ne sera pas résolu pour autant, car de gros problèmes de coordination subsisteront pour l'ensemble des communes. C'est pourquoi, a continué le Ministre, j'ai lancé l'idée de la constitution de Fédérations de Communes en vue d'assurer ces coordinations indispensables.

**

Au cours d'une nouvelle séance de la Commission de l'Intérieur, un membre a contesté l'intérêt, l'opportunité et l'urgence de la fusion des communes de Anhée, Warnant et Haut-le-Wastia. Il a prétendu que cette fusion n'était justifiable ni administrativement ni psychologiquement pour deux raisons : 1) les trois conseils communaux intéressés et la Députation Permanente y sont opposés; 2) deux de ces communes ont un secrétaire communal et un garde champêtre communs, tandis que la troisième a son propre secrétaire et son propre garde champêtre à temps plein.

C'est ce qu'a contesté le Ministre. Le plus souvent, a-t-il dit, les conseils communaux donnent des avis négatifs parce que leurs membres, à commencer par les bourgmestres, ne considèrent, pour juger, que les particularismes locaux, ou bien craignent des réactions, même quand, personnellement, ils estiment les fusions justifiées sinon indispensables. Certes, par manque de courage, on pourrait abandonner ces communes à leur sort, mais la fusion proposée couvre trois communes qui ont les mêmes caractéristiques et qui va réunir, pour un sort meilleur, les 1.673 habitants d'Anhée aux 697 de Warnant et aux 371 de Haut-le-Wastia.

ter ligt het begonnen werk voort te zetten, zo ja, in welk tempo en hoeverre.

Ik heb het probleem van de samenvoeging aangevat, aldus de Minister, met een streeks- en provinciegewijze onderzoek van de toestand ten einde ter plaatse zelf de meest typische gevallen te ontdekken, en een duizendtal gemeenten bleken hiervoor in aanmerking te komen. Hieruit zijn, met het oog op de eerste samenvoegingen, de meest in het oog lopende gevallen gekozen van gemeenten of kleine steden die letterlijk opgesloten zijn binnen al te eng geworden grenzen die dus verruimd moeten worden om ze uit de verlamdende omknelling te bevrijden en hun ontplooiing mogelijk te maken. Op dit gebied is Dinant een typisch geval van een kleine stad, aan twee kanten ingesloten door steile rotsen die men toch niet kan doen springen, en derhalve verplicht zich aan de twee andere kanten uit te breiden door opsorping van de aangrenzende gemeenten. Bij die in het oog lopende gevallen werden andere gemeenten gevoegd, die zelf om hun samenvoeging hebben gevraagd. Die eerste verrichting, waarvan het resultaat ten dele is neergelegd in de twee eerste ontwerpen van wet tot bekrachtiging van de koninklijke besluiten houdende samenvoeging van circa 120 gemeenten, moet naar verwachting leiden tot de samenvoeging van ongeveer 250 gemeenten. Van een werkelijke vernieuwing zal evenwel eerst sprake kunnen zijn als dat cijfer wordt verdubbeld, zodat het aantal gemeenten tot zowat 2.100 zal dalen. Hiermede zal natuurlijk niet alles opgelost zijn, want de gezamenlijke gemeenten zullen dan nog met zware coördinatieproblemen hebben te kampen. Daarom, aldus de Minister, heb ik in overweging gegeven om federaties van gemeenten op te richten, ten einde die onontbeerlijke coördinatie tot stand te brengen.

**

Tijdens een nieuwe vergadering van de Commissie voor de Binnenlandse Zaken betwistte een lid het nut, de wenselijkheid en de dringende noodzakelijkheid van de samenvoeging van de gemeenten Anhée, Warnant en Haut-le-Wastia. Volgens spreker is die samenvoeging noch administratief noch psychologisch te verantwoorden, en zulks om twee redenen : 1) de drie betrokken gemeenteraden en de bestendige deputatie zijn er tegen gekant; 2) voor twee van die gemeenten zijn de gemeentesecretaris en de veldwachter gemeenschappelijk, terwijl de derde gemeente haar eigen « full-time » gemeentesecretaris en veldwachter heeft.

De Minister kwam hiertegen op. Hij verklaarde dat de gemeenteraden meestal ongunstige adviezen verstrekken omdat hun leden, te beginnen met de burgemeesters, in hun oordeelvorming enkel rekening houden met plaatselijke particularismen, ofwel beducht zijn voor reacties, zelfs als zij persoonlijk van mening zijn dat de samenvoegingen verantwoord, om niet te zeggen onontbeerlijk zijn. Wel zou men, hij gebrek aan moed, bedoelde gemeenten aan hun lot kunnen overlaten; maar de voorgestelde samenvoeging betreft drie gemeenten met dezelfde kenmerken en de vereniging van de 1.673 inwoners van Anhée met de 697 inwoners van Warnant en de 371 inwoners van Haut-le-Wastia zal voor hen een betere toekomst inluiden.

C'est aux termes de cette discussion qu'un commissaire a fait une proposition d'ajournement des arrêtés royaux numérotés 2 et 3 du projet, c'est-à-dire ceux relatifs à la fusion de Anhée avec Warnant et Haut-le-Wastia et à celle de Dinant avec Anseremme, Bouvignes et Dréhance.

Comment ce commissaire a-t-il justifié sa proposition ?

Il a d'abord constaté que, sur les 22 arrêtés soumis à ratification, seuls deux cas soulevaient une sérieuse opposition. Par conséquent, pour ne pas tout bloquer, le mieux, ajoutait-il, serait de disjoindre, ce qui permettrait de ratifier les 20 autres arrêtés non contestés qui produiraient leurs effets par leur adoption après que le projet ait été renvoyé immédiatement à la Chambre pour confirmation du vote du Sénat. Pour le reste, les deux arrêtés, éventuellement ajournés, seraient réexaminés ultérieurement à la lumière d'un dossier, complété par tous les avis recueillis et par tous les renseignements nouveaux qui pourraient encore être produits.

Le Ministre s'est opposé à cet ajournement. Il convient, a-t-il argué, d'accepter les conséquences de ce que le législateur a voulu par la loi du 14 février 1961. Cette loi a fixé une procédure appropriée que le Ministre respecte et au terme de laquelle le Parlement, saisi en dernier ressort, dit oui ou non aux fusions proposées. Ce serait une erreur de remettre tout le système en cause car s'il fallait revenir à l'ancienne formule, personne ne pourrait réaliser, en un volume suffisant et en un temps convenable, les nombreuses fusions cependant réclamées depuis plus de 25 ans et qu'on ne fera jamais si on attend le vœu unanime impossible et l'accord total inimaginable des conseils communaux.

Après une autre discussion complémentaire, restée sans conclusion concrète, sur la méthode, le moment et l'étendue de la consultation parlementaire relative aux fusions des communes, la proposition d'ajournement des arrêtés royaux portant les n^{os} 2 et 3, c'est-à-dire relatifs aux fusions, d'une part, de Anhée, Warnant et Haut-le-Wastia, et, d'autre part, de Dinant, Anseremme, Bouvignes et Dréhance a été repoussée par sept voix contre six et deux abstentions.

Préalablement à ce vote, il avait été entendu que la proposition d'ajournement incluait également l'arrêté numéroté 1, non pas que la fusion proposée des communes d'Yvoir, Evrehailles et Houx fût contestée, mais bien parce que ce projet de fusion contenait une modification intervenue dans le cadre de la fusion de Anhée, Warnant et Haut-le-Wastia et que si cette dernière était ajournée, la première devrait l'être automatiquement.

L'ajournement ayant été ainsi refusé, un commissaire a demandé qu'un vote séparé intervint pour chaque arrêté de fusion. Le vote a eu lieu. En voici les résultats :

Na afloop van deze discussie stelde een commissielid voor, de bekrachtiging te verdagen van de koninklijke besluiten nummers 2 en 3 van het ontwerp, d.w.z. die betreffende de samenvoeging van Anhée, Warnant en Haut-le-Wastia, en van Dinant, Anseremme, Bouvignes en Dréhance.

Ter verantwoording van zijn voorstel liet spreker gelden wat volgt :

Allereerst stelde hij vast dat op de 22 ter bekrachtiging voorgelegde koninklijke besluiten, er slechts twee op ernstig verzet stuiten. Om niet alles te doen vastlopen ware het derhalve best, aldus het lid, tot een splitsing over te gaan, wat de bekrachtiging zou mogelijk maken van de 20 overige koninklijke besluiten, waarover geen betwisting rijst; het ontwerp zou onverwijld, ter bevestiging van de stemming van de Senaat, naar de Kamer worden teruggezonden, en de bedoelde koninklijke besluiten zouden uitwerking hebben na hun goedkeuring in de beide Kamers. De twee besluiten waarvan de behandeling eventueel zou worden verdaagd, zouden achteraf aan een nieuw onderzoek worden onderworpen, in het licht van een dossier dat zou zijn aangevuld met alle ingewonnen adviezen en alle nieuwe gegevens die nog te voorschijn zouden kunnen komen.

De Minister verzette zich tegen de verdaging. Men behoort, zo betoogde hij, de gevolgen te aanvaarden van hetgeen de wetgever gewild heeft met de wet van 14 februari 1961. Die wet heeft een aangepaste procedure ingesteld, welke de Minister gevolgd heeft en ter afsluiting waarvan het Parlement, dat zich daarover in laatste instantie moet uitspreken, de voorgestelde samenvoegingen aanvaardt of verwerpt. Het ware een vergissing het ganse stelsel weer overhoop te gooien, want als men tot de oude formule diende terug te keren, zou het niet mogelijk zijn om, te gelegener tijde en in voldoende aantal, de vele samenvoegingen te verwezenlijken die toch sedert meer dan 25 jaar worden gevraagd en die nooit tot stand zullen komen indien men wacht op de — onmogelijke — eenparige wens en de — ondenkbare — volledige instemming van de gemeenteraden.

Na een nieuwe aanvullende bespreking, die tot geen concreet besluit leidde, over de methode, het tijdstip en de reikwijdte van de raadpleging van het Parlement met betrekking tot de samenvoeging van gemeenten, werd het voorstel tot verdaging van de bekrachtiging van de koninklijke besluiten nummers 2 en 3, d.w.z. die betreffende de samenvoeging eensdeels, van Anhée, Warnant en Haut-le-Wastia, en anderdeels, van Dinant, Anseremme, Bouvignes en Dréhance, verworpen met 7 tegen 6 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Vóór deze stemming was overeengekomen dat het voorstel tot verdaging eveneens zou slaan op het besluit nummer 1, niet omdat er betwisting was over de voorgestelde samenvoeging van de gemeenten Yvoir, Evrehailles en Houx, maar wel omdat dit ontwerp van samenvoeging een wijziging in het kader van de samenvoeging van Anhée, Warnant en Haut-le-Wastia inhield en dat, indien deze laatste werd verdaagd, de eerste automatisch verdaagd moest worden.

Nadat de verdaging aldus was afgewezen, vroeg een lid dat er afzonderlijk gestemd zou worden over elk besluit tot samenvoeging. De stemming had aldus plaats. De uitslag ervan was als volgt :

Arrêté numéroté 1 :

8 voix pour, 1 voix contre et 6 abstentions;

Arrêté numéroté 2 :

7 voix pour, 5 voix contre et 3 abstentions;

Arrêté numéroté 3 :

7 voix pour, 5 voix contre et 3 abstentions;

Arrêté numéroté 4 :

14 voix pour, 0 voix contre et 1 abstention;

Arrêté numéroté 5 :

14 voix pour, 0 voix contre et 1 abstention;

Arrêté numéroté 6 :

12 voix pour, 0 voix contre et 3 abstentions;

Arrêtés numérotés 7 à 14 :

15 voix pour, 0 voix contre et 0 voix abstention;

Arrêtés numérotés 15 à 22 :

14 voix pour, 0 voix contre et 1 abstention.

Préalablement à ces votes successifs, des questions ont été posées. Deux d'entre elles méritent d'être signalées.

1. Quant, après une fusion, des communes reviennent qu'un autre nom que celui initialement retenu, soit donné à la commune nouvellement fusionnée, leur donnera-t-on satisfaction ?

Réponse : Une consultation sera faite et si une large majorité se dégage, satisfaction sera donnée.

2. L'arrêté qui fusionne les communes de Luttre et Liberchies dit en son article 18 que « les notaires et les huissiers en fonction pourront continuer à titre personnel à instrumenter dans leur ancienne circonscription nonobstant la modification des limites cantonales apportées par le présent arrêté ». Comme cela met en cause les cantons de Seneffe et de Gosselies, cela veut-il dire que quelle que soit la commune où ils habitent — Luttre ou Liberchies — qui va devenir une seule commune — Luttre — rattachée au canton de Seneffe, les intéressés pourront continuer à instrumenter dans le canton ? La réponse a été affirmative.

L'article 1^{er} du projet a été approuvé par 11 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 2 a été approuvé par 15 voix.

L'ensemble du projet a été approuvé par 10 voix contre 1 et 4 abstentions.

Le présent rapport a été adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,
A. VAN CAUWENBERGHE.

Le Président,
H. HARMEGNIES.

Besluit nummer 1 :

8 stemmen voor, 1 stem tegen en 6 onthoudingen;

Besluit nummer 2 :

7 stemmen voor, 5 stemmen tegen en 3 onthoudingen;

Besluit nummer 3 :

7 stemmen voor, 5 stemmen tegen en 3 onthoudingen;

Besluit nummer 4 :

14 stemmen voor, 0 stemmen tegen en 1 onthouding;

Besluit nummer 5 :

14 stemmen voor, 0 stemmen tegen en 1 onthouding;

Besluit nummer 6 :

12 stemmen voor, 0 stemmen tegen en 3 onthoudingen;

Besluiten nummers 7 t/m 14 :

15 stemmen voor, 0 stemmen tegen en 0 onthoudingen;

Besluiten nummers 15 t/m 22 :

14 stemmen voor, 0 stemmen tegen en 1 onthouding.

Vóór deze opeenvolgende stemmingen waren vragen gesteld. Twee daarvan verdienen vermeld te worden.

1. Wanneer, na een samenvoeging, bepaalde gemeenten vragen dat een andere naam dan die welke vooraf in aanmerking was genomen, aan de nieuwe uit de fusie ontstane gemeente zou worden gegeven, zullen zij dan voldoening krijgen ?

Antwoord : Er zal een raadpleging worden gehouden en indien hierbij een ruime meerderheid aan de dag treedt, zal op die wens worden ingegaan.

2. Artikel 18 van het besluit waarbij de gemeenten Luttre en Liberchies worden samengevoegd, stelt met name : « De dienstdoende notarissen en deurwaarders mogen onder persoonlijke titel blijven instrumenteren in hun vroeger ambtsgebied spijs de bij dit besluit doorgevoerde kantonale grenswijzigingen. » Aangezien de kantons Seneffe en Gosselies hierbij betrokken zijn, wordt er gevraagd of dit betekent dat de betrokkenen, in welke van beide gemeenten zij ook wonen — Luttre of Liberchies, die één gemeente — Luttre — verbonden aan het kanton Seneffe gaan worden — verder in het kanton mogen blijven instrumenteren. Het antwoord luidt bevestigend.

Artikel 1 van het ontwerp wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen, bij 2 onthoudingen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 15 stemmen.

Het ontwerp in zijn geheel is aangenomen met 10 stemmen tegen 1 stem bij 4 onthoudingen.

Dit verslag is met algemene stemmen goedgekeurd.

De Verslaggever,
A. VAN CAUWENBERGHE.

De Voorzitter,
H. HARMEGNIES.