

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1963-1964.

11 FEBRUARI 1964.

Ontwerp van wet tot organisatie van de Middenstand.

AMENDEMENTEN
VAN DE H. VANDEPUTTE.

EERSTE ARTIKEL.

De twee eerste leden van dit artikel te doen luiden als volgt :

« De Hoge Raad voor de Middenstand is samengesteld uit :

» 1° leden die, aan de ene zijde, door de Nationale Professionele Kamer voor de Middenstand en, aan de andere zijde, door de Nationale Interprofessionele Kamer voor de Middenstand in gelijk aantal en in hun midden verkozen zijn;

» 2° een voorzitter door de Koning benoemd. Hij wordt, na raadpleging van de hogergenoemde leden, gekozen onder de personaliteiten die niet tot de administratie behoren noch afhankelijk zijn van een der organisaties die in de Hoge Raad zijn vertegenwoordigd.

» De Voorzitter heeft slechts raadgevende stem ».

Verantwoording.

Met deze nieuwe tekst wordt bedoeld een zo groot mogelijke onafhankelijkheid te verzekeren aan de Voorzitter van de Hoge Raad.

Het is niet voldoende dat hij onafhankelijk staat tegenover de Minister, maar hij moet ook onafhankelijk staan tegenover om 't even welke organisatie die in de Hoge Raad is vertegenwoordigd.

R. A 6566.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

10 (Zitting 1963-1964) : Ontwerp van wet.
94 (Zitting 1963-1964) : Verslag.
120 et 122 (Zitting 1963-1964) : Amendementen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1963-1964.

11 FEVRIER 1964.

Projet de loi portant organisation des Classes Moyennes.

AMENDEMENTS
PROPOSES PAR M. VANDEPUTTE.

ARTICLE PREMIER.

Rédiger les deux premiers alinéas de cet article comme suit :

« Le Conseil Supérieur des Classes moyennes est composé :

» 1° de membres élus, en nombre égal et en leur sein, d'une part, par la Chambre nationale professionnelle des Classes moyennes et, d'autre part, par la Chambre nationale interprofessionnelle des Classes moyennes;

» 2° d'un président nommé par le Roi et choisi, après consultation des membres précités, parmi les personnalités étrangères à l'administration et ne dépendant pas de l'une des organisations représentées au Conseil Supérieur.

» Le Président n'a que voix consultative ».

Justification.

Notre amendement a pour but d'assurer au président du Conseil Supérieur une indépendance aussi large que possible.

Il ne suffit pas qu'il ne dépende pas du Ministre; il faut aussi qu'il soit indépendant de toute organisation représentée au sein du Conseil Supérieur.

R. A 6566.

Voir :

Documents du Sénat :

10 (Session de 1963-1964) : Projet de loi.
94 (Session de 1963-1964) : Rapport.
120 et 122 (Session de 1963-1964) : Amendements.

Daarom mag hij niet tot de administratie van een Departement behoren maar evenmin b.v. tot het personeelskader van een of andere organisatie. Deze onafhankelijkheid sluit geenszins zijn lidmaatschap of medewerking uit bij een dezer organisaties, maar zijn eventuele functie aldaar moet van die aard zijn dat zijn bewegingsvrijheid en onpartijdigheid als voorzitter van de Hoge Raad niet in het gedrang worden gebracht.

Het is daarom ook goed dat hij geen-stemrecht heeft zoals zulks in verschillende andere dergelijke raden het geval is.

ART. 2.

Het tweede lid van dit artikel te doen luiden als volgt :

« Hij richt zijn adviezen en voorstellen tot een Minister, en wat de gevallen betreft die onder hun bevoegdheid ressorteren, tot andere raden en parastatale lichamen, hetzij uit eigen beweging, hetzij op hun aanvraag ».

Verantwoording.

Het is niet goed de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en de Nationale Arbeidsraad uitdrukkelijk in de wet te vermelden.

Een regeringsontwerp wordt thans besproken waarbij deze twee raden tot één enkele worden herleid. Daarenboven bestaan nog andere raden en organismen tot welke de Hoge Raad een advies zou kunnen richten. Daarom lijkt het beter de voorgestelde algemene vermelding te aanvaarden.

ART. 8.

De tekst van n° 5° van dit artikel te doen luiden als volgt :

« 5° dat zij onder hun *individueel aangesloten* leden ten minste vijfduizend bedrijfsleiders tellen ... ».

Verantwoording.

De vroegere wet bepaalde in haar artikel 10 uitdrukkelijk dat een individueel lidmaatschap vereist was van de organisaties die wensten vertegenwoordigd te zijn in de Hoge Raad.

Dit was verantwoord.

Het is beter deze tekst uitdrukkelijk in de wet te schrijven om geen verkeerde interpretatie mogelijk te maken.

ART. 22.

De woorden « de raad van beheer » te vervangen door de woorden « het Directiecomité ».

Verantwoording.

Het artikel 5 van de wet van 11 juli 1960 op het Economisch en Sociaal Instituut voor de Middenstand heeft precies de artikelen 4, 7 en 9 van de wet van 2 december 1938 op dit punt gewijzigd. De raad van beheer werd nl. vervangen door het Directiecomité. Derhalve is het beter ook hier dezelfde term te gebruiken.

G. VANDEPUTTE.

C'est pour cette raison qu'il ne peut pas appartenir à l'administration d'un département, mais non plus, par exemple, au cadre du personnel de l'une ou l'autre organisation. Cette indépendance n'exclut aucunement qu'il soit membre de l'une de ces organisations ou qu'il collabore à leurs activités, mais les fonctions qu'il y remplirait éventuellement ne peuvent être de nature à compromettre sa liberté de mouvement et son impartialité en tant que président du Conseil Supérieur.

Pour la même raison, il convient qu'il n'ait pas voix délibérative; c'est d'ailleurs le cas dans plusieurs autres conseils similaires.

ART. 2.

Rédiger le deuxième alinéa de cet article comme suit :

« Il adresse ses avis et propositions à un Ministre et, dans les matières de leur ressort, à d'autres conseils et organismes parastataux, soit d'initiative, soit à leur demande ».

Justification.

Il ne convient pas que la loi fasse expressément mention du Conseil central de l'Economie et du Conseil national du Travail.

Un projet de loi tendant à fusionner ces deux conseils est actuellement en discussion devant le Parlement. Par ailleurs, il existe d'autres conseils et organismes encore auxquels le Conseil Supérieur pourrait adresser un avis. C'est pourquoi il paraît préférable d'adopter la mention générale que nous proposons.

ART. 8.

Rédiger le texte du 5° de cet article de la manière suivante :

« 5° qu'elles comptent, parmi leurs membres *affiliés individuellement*, au moins cinq mille chefs d'entreprise ... ».

Justification.

L'ancienne loi prévoyait expressément, en son article 10, que l'affiliation individuelle était requise des organisations désirant être représentées au Conseil Supérieur.

Cette disposition se justifiait.

Il vaut mieux insérer cette disposition explicite dans la loi afin d'éviter toute interprétation erronée.

ART. 22.

Remplacer, dans cet article, les mots « le conseil d'administration » par les mots « le Comité de direction ».

Justification.

L'article 5 de la loi du 11 juillet 1960 sur l'Institut d'Etude économique et sociale des Classes moyennes a précisément modifié sur ce point les articles 4, 7 et 9 de la loi du 2 décembre 1938, en remplaçant le Conseil d'administration par le Comité de direction. Il est donc préférable de faire usage du même terme dans la présente loi.