

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1962-1963.

24 JANVIER 1963.

Projet de loi contenant le budget du Ministère de l'Agriculture pour l'exercice 1963.

AMENDEMENT PROPOSE
PAR M. NOEL.

TABLEAU.

ART. 20-5.

Ajouter un 5°, ainsi libellé :

« 5° Subvention au Fonds agricole devant servir à compenser la perte subie, par les secteurs intéressés, en supprimant la hausse du prix du beurre consécutive à l'application d'une prime à la qualité de fr. 0,25 au litre de lait : 610.000.000 de francs. »

Justification.

Dans le rapport fait au nom de la Commission de l'Agriculture par M. Sledsens nous lisons :

« Une prime à la qualité de 0,25 F au litre est appliquée depuis le 1^{er} octobre 1962. Le prix du lait de consommation en a été augmenté d'autant. Malheureusement, le prix du beurre et des autres dérivés a subi une hausse consécutive, ce qui a eu pour effet d'encourager le recours à l'importation en fraude, tout en créant un risque grave de voir diminuer la consommation. Ces deux aspects négatifs de la décision prise par le Gouvernement nous amènent inéluctablement à envisager une intervention du Trésor, qui pourrait d'ailleurs être partiellement récupérée par l'application d'une taxe sur la margarine.

R. A 6382.

Voir :

Documents du Sénat :

5-XII (Session de 1962-1963) : Projet de loi;

63 (Session de 1962-1963) : Rapport;

69 et 79 (Session de 1962-1963) : Amendements

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1962-1963.

24 JANUARI 1963.

Ontwerp van wet houdende de begroting van het Ministerie van Landbouw voor het dienstjaar 1963.

AMENDEMENT VAN
DE H. NOEL.

TABEL.

ART. 20-5.

Een 5° toe te voegen, luidende :

« 5° Toelage aan het Landbouwfonds als compensatie voor het verlies dat de betrokken sectoren lijden door de afschaffing van de verhoging van de boterprijs ten gevolge van het verlenen van een kwaliteitspremie van fr. 0,25 per liter : 610.000.000 frank. »

Verantwoording.

Wij lezen in het verslag dat de heer Sledsens namens de Commissie voor de Landbouw heeft uitgebracht :

Er wordt vanaf 1 oktober 1962 een kwaliteitspremie betaald van F 0,25 per liter. De prijs van de consumptiemelk werd met eenzelfde bedrag verhoogd. Ongelukkig werden de prijzen van de boter en de zuivelprodukten logischerwijze ook opgedreven, met als gevolg een grotere belangstelling voor de smokkelinvoer en een groot gevaar voor lagere consumptie. Deze beide negatieve aspecten van de door de Regering getroffen beslissing doen ons onvermijdelijk de mogelijkheid overwegen van een tussenkomst van de Schatkist, welke trouwens gedeeltelijk zou kunnen worden gerecupereerd door een taks op de margarine.

R. A 6382.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

5-XII (Zitting 1962-1963) : Ontwerp van wet;

63 (Zitting 1962-1963) : Verslag;

69 en 79 (Zitting 1962-1963) : Amendementen.

Cette intervention peut se chiffrer comme suit :

Beurre de laiterie	360 millions
Beurre de ferme	180 millions
Dérivés du lait	70 millions
Total	610 millions

Il ne suffit pas de constater le grave préjudice causé par la décision gouvernementale; il faut porter remède en faisant intervenir le Trésor.

C'est l'objet de l'amendement proposé.

R. NOEL.

Deze tussenkomst zou er als volgt uitzien :

Melkerijbater	360 miljoen
Hoevebater	180 miljoen
Melkderivaten	70 miljoen
Totaal	610 miljoen

Het is niet voldoende op te merken dat de beslissing van de Regering veel nadeel berokkent; men dient dit te verhelpen door een toelage uit de Schatkist te verlenen.

Dit is het doel van het voorgestelde amendement.