

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1959-1960.

VERGADERING VAN 5 APRIL 1960.

Ontwerp van wet houdende statuut van de militairen die tijdens de oorlog 1940-1945 in de Belgische Strijdkrachten in Groot-Brittannië gediend hebben.

AMENDEMENTEN
VAN DE H. DE BOODT.

ART. 2.

Dit artikel te vervangen als volgt :

« Vallen buiten de toepassing dezer wet de militairen veroordeeld wegens de zwaarwichtige misdrijven, welke bij koninklijk besluit zullen bepaald worden. De uitsluiting is niet van toepassing op hen, die in hun eer hersteld zijn. »

Verantwoording.

De in dit amendement voorgestelde tekst is die welke door de wet van 25 augustus 1920 werd bepaald. Die tekst lijkt mij redelijk en tevens wijs.

De tekst die ons wordt voorgesteld herneemt, helaas, woordelijk de desbetreffende tekst uit de wet van 18 augustus 1947; dat was een repressiewet die toen onder de druk der repressiewoede werd opgemaakt.

Volgens deze tekst wordt weer eens elkeen die ooit een krijgsauditeur heeft ontmoet, zelfs hij die al zijn rechten « ab initio » heeft terugverkregen, en die *ten onrechte* werd gestraft, al weer buiten de wet gesteld en voor eeuwig en altijd van zijn vergoeding beroofd.

Het lijkt mij onwaardig voor de Senaat in 1960, zestien jaar na de bevrijding, nog dergelijke teksten goed te keuren.

R A. 5828.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

108 (Zitting 1959-1960) : Ontwerp van wet;

211 (Zitting 1959-1960) : Verslag.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1959-1960.

SEANCE DU 5 AVRIL 1960.

Projet de loi portant statut des militaires qui ont effectué du service pendant la guerre 1940-1945 dans les forces belges en Grande-Bretagne.

AMENDEMENTS
PROPOSES PAR M. DE BOODT.

ART. 2.

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Sont exclus de l'application de la présente loi, les militaires condamnés du chef des infractions graves qui seront déterminées par arrêté royal. Cette déchéance ne s'applique pas à ceux qui ont été réhabilités. »

Justification.

La rédaction proposée par le présent amendement est reprise à la loi du 25 août 1920. Ce texte me paraît raisonnable autant que sage.

Quant au texte du projet, il ne fait que reproduire littéralement la disposition correspondante de la loi du 18 août 1947; or, il s'agit d'une loi votée à l'époque dans un climat d'épuration à outrance.

D'après ce texte, quiconque a jamais eu affaire à un auditeur militaire, même s'il a recouvré tous ses droits « ab initio » et avait, par conséquent, été *punt à tort*, est mis, une fois de plus, hors la loi et privé à perpétuité de son indemnité.

Il me paraît indigne du Sénat de voter encore en 1960 des textes de cette nature, seize ans après la libération.

R A. 5828.

Voir :

Documents du Sénat :

108 (Session de 1959-1960) : Projet de loi;

211 (Session de 1959-1960) : Rapport.

ART. 7.

In dit artikel, de woorden « zijn erfgenamen » te vervangen door « zijn weduwe en, bij ontstentenis, zijn minderjarige kinderen. »

Verantwoording.

De Regering heeft ongetwijfeld bedoeld een bijdrage te leveren tot het herstel van het gezin en heeft zeker niet gedacht de dotatie te verlenen aan erfgenamen buiten het gezin. Die erfgenamen kunnen bijgevolg best uit deze wet gesloten blijven.

A. DE BOODT.

ART. 7.

Dans cet article, remplacer les mots « ses héritiers » par les mots « sa veuve et, à défaut, ses enfants mineurs. »

Justification.

Il est évident que le Gouvernement a voulu accorder une certaine réparation à la famille, sans étendre le bénéfice de la dotation aux héritiers qui n'en font pas partie. En conséquence, il convient d'exclure ces derniers de l'application de la loi.