

# SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1958-1959.

SÉANCE DU 8 JUILLET 1959

Projet de loi modifiant temporairement le régime de taxation des plus-values en vue de favoriser les investissements.

## RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES FINANCES (1)  
PAR M. ADAM.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le projet de loi en discussion se place dans le cadre des différentes mesures prises par le Gouvernement en vue d'activer la relance économique.

Dans son exposé le Ministre souligne que, pour être efficace, toute mesure fiscale tendant à favoriser les investissements doit se placer au bon moment. En période de haute conjoncture les investissements nécessités par la situation se font tout naturellement, tandis qu'en période de régression économique tout sacrifice financier du Trésor resterait inopérant.

C'est seulement quand les premiers signes d'une reprise économique s'annoncent, qu'un stimulant, sous forme d'une intervention du Trésor, se recommande.

(1) Les membres suivants ont participé aux délibérations de la Commission :

MM. DOUTREPONT, président; Couplet, De Baeck, le baron de Dorlodot, Louis Desmet, Godin, Harmegnies, Hougardy, Janssen, Lacroix, Leemans, Ligot, Molter, Van Bulck, Van Laeys, van Loenhout, Vermeylen, Vreven, Wiard et Adam, rapporteur.

R. A 5439.

Voir :

Document du Sénat :

275 (Session de 1958-1959) : Projet amendé par la Chambre des Représentants.

# BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1958-1959.

VERGADERING VAN 8 JULI 1959.

Ontwerp van wet tot tijdelijke wijziging van het aanslagregime der meerwaarden, met het oog op de bevordering van de beleggingen.

## VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR  
DE FINANCIËN (1) UITGEBRACHT  
DOOR DE HEER ADAM.

DAMES EN HEREN,

Het voorgelegde ontwerp van wet hoort thuis in het kader van de verschillende maatregelen die de Regering heeft genomen met het oog op de bevordering van de economische herleving.

In zijn uiteenzetting wijst de Minister erop dat een fiscale maatregel die bedoeld is om de investeringen in de hand te werken, slechts doeltreffend is wanneer hij op het geschikte ogenblik komt. In tijden van hoogconjunctuur geschieden door de toestand vereiste investeringen als vanzelf, terwijl in tijden van economische recessie een financiële opoffering van de Schatkist zonder uitwerking zou blijven.

Alleen wanneer de eerste tekenen van een economische opleving waar te nemen zijn, is een stimulant in de vorm van een tegemoetkoming van de Schatkist aan te bevelen.

(1) De volgende leden hebben aan de beraadslagingen van de Commissie deelgenomen :

De hh. DOUTREPONT, voorzitter; Couplet, De Baeck, baron de Dorlodot, Louis Desmet, Godin, Harmegnies, Hougardy, Janssen, Lacroix, Leemans, Ligot, Molter, Van Bulck, Van Laeys, van Loenhout, Vermeylen, Vreven, Wiard en Adam, verslaggever.

R. A 5439.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

275 (Zitting 1958-1959) : Ontwerp geamendeerd door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

Le Ministre estime qu'il y a des indices suffisants pour admettre que notre économie est sortie de la période de régression. Il reconnaît que la reprise est plus lente que dans certains autres pays, mais il y voit aussi une raison supplémentaire pour prendre sans tarder des mesures ayant pour objectif d'assurer la relance économique.

Dans ce but, le projet de loi prévoit une immunité fiscale, totale ou partielle, des plus-values actuellement soumises au droit commun, et réalisées au cours des années 1959 à 1963 (ou des exercices comptables clôturés au cours des années 1960 à 1964) sur les immeubles et outillages professionnels ainsi que sur les participations ou valeurs de portefeuille entrées dans le patrimoine de l'entreprise depuis plus de 5 ans.

Le but de la loi est de remettre à l'économie des avoirs gelés qui ne sont plus indispensables à l'entreprise. Actuellement ces avoirs ne sont pas réalisés en raison de la charge fiscale trop lourde qui pèse sur les plus-values.

Le Ministre rappelle que ce projet de loi est issu d'une proposition déposée par lui au Sénat avant la dissolution des Chambres en 1958. Après avoir été amendée, elle prévoyait une réduction à 1/5<sup>e</sup> de l'impôt frappant les plus-values alors que le projet en discussion accorde une immunité à concurrence des 4/5<sup>e</sup> ou des 5/5<sup>e</sup> de la base imposable.

Cette modification a été inspirée par le souci de rendre la mesure plus efficiente dans le cadre de la relance économique.

Le projet n'a qu'un caractère temporaire, alors que les dispositions initiales étaient permanentes, et il doit permettre de libérer tous les capitaux qui peuvent être utiles à la relance économique.

Le Ministre ajoute que la technique de la première formule aurait eu pour conséquence de récupérer, lors de la distribution des réserves, la réduction d'impôt qui aurait été consentie au moment de la taxation des plus-values. A ce sujet il invoque les précisions qui ont été données dans le rapport à la Chambre.

Le projet n'exclut pas les sociétés d'investissement de l'avantage du projet de loi, étant donné l'impossibilité de donner une définition exacte de ces sociétés, car beaucoup de sociétés d'exploitation possèdent un portefeuille important, tandis que les sociétés d'investissement ont très souvent, aussi une activité technique.

Enfin, une autre différence avec le texte initial réside dans l'orientation que le Gouvernement veut donner aux éléments à réinvestir.

\* \* \*

L'économie du projet de loi peut être définie comme suit :

De Minister is van oordeel dat er voldoende aanwijzingen zijn om aan te nemen dat de recessie voor onze economie achter de rug is. Hij geeft toe dat de opleving in een trager tempo vordert dan in sommige andere landen, maar hij ziet daarin een reden te meer om zonder verwijl maatregelen te nemen die tot doel hebben het economisch herstel te bevorderen.

Daarom bepaalt het ontwerp van wet dat de meerwaarden, die thans aan het gemeen recht onderworpen zijn, geheel of gedeeltelijk van belasting zijn vrijgesteld voor zover zij tijdens de jaren 1959 tot 1963 (of tijdens de in de loop van 1960 tot 1964 afgesloten boekjaren) verwezenlijkt zijn op bedrijfsimmobiliën of -uitrusting alsmede op participaties of waarden in portefeuille die sedert meer dan 5 jaar in het patrimonium zijn opgenomen,

Doel van de wet is het bedrijfsleven opnieuw te laten beschikken over « bevroren » vermogens die de ondernemingen thans niet meer nodig hebben. Nu komen deze kapitalen niet in omloop omdat de belasting te zwaar op de meerwaarden drukt.

De Minister herinnert eraan dat dit ontwerp van wet zijn oorsprong vindt in een voorstel dat hij zelf vóór de Kamerontbinding van 1958 bij de Senaat heeft ingediend. In zijn geamendeerde vorm voorzag het in de vermindering tot 1/5 van de belasting op de meerwaarden, terwijl het voorgedachte ontwerp vrijstelling verleent ten belope van 4/5 of 5/5 van de belastbare grondslag.

Deze wijziging is ingegeven door het verlangen om de maatregel doeltreffender te maken in het kader van de economische herleving.

Het ontwerp is slechts van tijdelijke aard, terwijl de oorspronkelijke bepalingen een permanent karakter hadden, en het is erop gericht alle kapitalen vrij te maken die nuttig kunnen zijn voor de economische herleving.

De Minister voegt hieraan toe dat de eerste formule tot gevolg zou hebben gehad dat de vermindering die bij de belasting van de meerwaarden werd toegestaan, bij de verdeling van de reserves ingewonnen kon worden. In dit verband verwijst hij naar de bijzonderheden die het Kamerverslag hieromtrent verstrekt.

Het ontwerp sluit de investeringsmaatschappijen hierbij niet uit omdat het onmogelijk is een nauwkeurige begripsbepaling van zulke maatschappijen te geven, want tal van exploitatievennootschappen bezitten een belangrijke portefeuille, terwijl de investeringsmaatschappijen zeer dikwijls ook op technisch gebied bedrijvig zijn.

Een ander verschil met de oorspronkelijke tekst is ten slotte de richting waarin de Regering de herbeleggingen wil stuwen.

\* \* \*

De economie van het ontwerp van wet kan worden omschreven als volgt :

I. — *Quelles sont les plus-values visées ?*

Il s'agit des plus-values résultant de la réalisation, en cours d'exploitation, par des entreprises industrielles, commerciales ou agricoles tenant une comptabilité régulière :

- a) soit d'immeubles ou outillages professionnels;
- b) soit de participations et valeurs de portefeuille entrées dans le patrimoine de l'entreprise depuis plus de cinq ans avant la réalisation.

II. — *Quel est actuellement le régime fiscal de ces plus-values ?*

Dans la mesure où elles correspondent à la dépréciation monétaire des sommes consacrées à l'acquisition ou à la constitution des éléments réalisés, ces plus-values sont actuellement immunisées aussi longtemps qu'elles sont maintenues intactes dans le patrimoine de l'entreprise, qu'elles ne sont pas traitées comme des bénéfices (voir conditions prévues à l'art. 27, § 2bis, des lois coordonnées).

Dans la mesure où elles dépassent la « plus-value monétaire », ces plus-values sont soumises à l'impôt suivant le droit commun : la quotité « excédentaire » est traitée comme un bénéfice d'exploitation proprement dite.

III. — *Quelle est la portée du projet de loi ?*

Aucune modification n'est apportée au régime d'immunité de la quotité « monétaire » des plus-values susvisées, mais pour atténuer temporairement la rigueur de la taxation, suivant le régime de droit commun, de la quotité « excédentaire », le projet de loi prévoit des aménagements pour les plus-values réalisées au cours des années 1959 à 1963, en ce sens que la dite quotité « excédentaire » de la plus-value sera également immunisée, à concurrence des 4/5<sup>es</sup> ou de l'entièreté de son montant, à condition :

1<sup>o</sup> que l'entreprise observe, également pour ce qui concerne ces 4/5<sup>es</sup> ou ces 5/5<sup>es</sup>, les conditions prévues à l'article 27, § 2bis, des lois coordonnées (maintien dans le patrimoine de l'entreprise);

2<sup>o</sup> qu'une somme égale au prix de réalisation des éléments cédés soit investie, dans l'entreprise, en Belgique :

a) dans un délai prenant cours six mois avant le début de la période imposable pendant laquelle la plus-value a été réalisée et expirant douze mois après la fin de cette période;

b) soit en immeubles et outillages professionnels, soit en actions souscrites lors de la constitution ou de l'augmentation du capital d'une société d'exploitation ayant son siège social ou son principal établissement en Belgique, au Congo Belge ou dans les territoires sous mandat belge.

I. — *Over welke meerwaarden gaat het ?*

Het gaat om meerwaarden die nijverheids-, handels- of landbouwondernemingen welke een regelmatige boekhouding voeren, in de loop van de exploitatie hebben verkregen door de tegeldemaking:

- a) hetzij van bedrijfsimmobiliën of -uitrusting;
- b) hetzij van participaties en waarden in portefeuille die meer dan vijf jaar vóór de tegeldemaking in het patrimonium van de onderneming zijn opgenomen.

II. — *Welke belastingregeling geldt thans voor deze meerwaarden ?*

In zoverre zij overeenstemmen met de muntontwaarding van de geldsommen die voor de aankoop of totstandbrenging van de te gelde gemaakte bestanddelen zijn aangewend, zijn deze meerwaarden thans vrijgesteld zolang zij ongewijzigd behouden blijven in het patrimonium van de onderneming en niet als winst wordt behandeld (zie voorwaarden gesteld in artikel 27, § 2bis, van de samengeschatte wetten).

In zoverre deze meerwaarden « de monetaire meerwaarde » te boven gaan, zijn zij belastbaar volgens het gemeen recht : het « overschietend » gedeelte wordt beschouwd als een eigenlijke bedrijfswinst.

III. — *Werkingsfeer van het ontwerp van wet.*

Er zijn geen wijzigingen wat betreft de vrijstelling van het « monetair » gedeelte van de vorenbedoelde meerwaarden, maar om de zware belasting van het « overschietend » gedeelte volgens het gemeen recht tijdelijk te verlichten, wijzig het ontwerp van wet de regeling betreffende de meerwaarden die tijdens de jaren 1959 tot 1963 verwezenlijkt zijn, in die zin dat ook dit « overschietend » gedeelte van de meerwaarde vrijgesteld zal zijn ten belope van 4/5 of van het gehele bedrag, op voorwaarde :

1<sup>o</sup> dat de onderneming ook wat betreft die 4/5 of 5/5 de voorwaarden naleeft welke in artikel 27, § 2bis, van de samengeschatte wetten zijn gesteld (behoud in het patrimonium van de onderneming);

2<sup>o</sup> dat een som gelijk aan de realisatieprijs van de afgestane elementen in de onderneming in België wordt belegd :

a) binnen een termijn die aanvangt zes maanden vóór het begin van het belastbaar tijdperk gedurende hetwelk de meerwaarde werd verwezenlijkt en die eindigt twaalf maanden na het verstrijken van dit tijdperk;

b) hetzij in bedrijfsimmobiliën en -uitrusting, hetzij in aandelen onderschreven bij de oprichting of de kapitaalsverhoging van een exploitatievennootschap waarvan de maatschappelijke zetel of de voornaamste bestuursinrichting in België, in Belgisch-Congo of in de Belgische trustgebieden is gevestigd.

Lorsque l'investissement sera effectué en immeubles ou outillages professionnels, dans l'entreprise du contribuable, l'immunité nouvelle portera sur les 4/5<sup>es</sup> de la quotité « excédentaire » de la plus-value réalisée; mais, dans la mesure où les immeubles et outillages seront investis dans les régions de développement visées par la loi instaurant des mesures spéciales en vue de combattre les difficultés économiques et sociales de certaines régions, le 1/5<sup>e</sup> sera également immunisé aux conditions prévues à l'article 27, § 2bis, des lois coordonnées.

Lorsque l'investissement sera effectué en actions, l'immunité nouvelle portera également sur les 4/5<sup>es</sup> de la quotité « excédentaire » des plus-values réalisées, pour autant que la constitution de la société dont les actions seront souscrites ou l'augmentation de son capital aient pour but la création ou le développement d'activités industrielles, commerciales ou agricoles en Belgique, au Congo belge ou dans les territoires sous mandat belge; mais, le 1/5<sup>e</sup> restant pourra aussi être immunisé, aux conditions prévues à l'article 27, § 2bis, des lois coordonnées, dans la mesure où l'investissement sera effectué en actions souscrites lors de la constitution ou de l'augmentation du capital :

— soit d'une société nationale d'investissement ou de sociétés régionales d'investissement agréées;

— soit d'une société qui créera ou développera des activités industrielles, commerciales ou agricoles dans les régions de développement susvisées.

Lorsqu'il s'agira de plus-values réalisées sur des participations et valeurs de portefeuille, qui ne seront pas investies entièrement en immeubles ou outillages professionnels, c'est-à-dire en fait de plus-values réalisées par des holdings, le projet prévoit une condition préalable, dans les cas où le montant total (quotité « monétaire » + quotité « excédentaire ») de ces plus-values dépassera 25 millions de francs pour la période imposable. La quotité « excédentaire » des plus-values de l'espèce ne sera immunisée, à concurrence des 4/5<sup>es</sup> ou de l'entière de son montant suivant les distinctions indiquées ci-avant, que si le holding établit qu'un cinquième au moins du montant total de ces plus-values a été investi en actions souscrites lors de la constitution ou de l'augmentation du capital :

— soit d'une société nationale d'investissement ou de sociétés régionales d'investissement agréées;

— soit d'une société qui créera ou développera des activités industrielles, commerciales ou agricoles dans les régions de développement susvisées ou dans les zones de chômage structurel ou qui se livrera à des fabrications nouvelles.

Il est à noter, au surplus, que lorsque l'investissement s'effectuera en actions, ces actions devront

Geschiedt de belegging in bedrijfsimmobiliën of -uitrusting in de onderneming van de belastingplichtige, dan zullen ook de 4/5 van het « overschietend » gedeelte van de verwezenlijkte meerwaarde vrijgesteld zijn; maar in zoverre de immobiliën en de uitrusting worden geïnvesteerd in de ontwikkelingsgebieden bedoeld bij de wet tot invoering van bijzondere maatregelen ter bestrijding van de economische en sociale moeilijkheden in sommige gewesten, zal ook het overblijvende 1/5 worden vrijgesteld onder de voorwaarden bepaald in artikel 27, § 2bis, van de samengeschatte wetten.

Geschiedt de belegging in aandelen, dan zullen ook de 4/5 van het « overschietend » gedeelte van de verwezenlijkte meerwaarden worden vrijgesteld, voor zover de vennootschap waarvan de aandelen worden onderschreven, opgericht wordt of haar kapitaal verhoogt met het oog op de totstandbrenging of de uitbreiding van nijverheids-, landbouw- of handelsactiviteiten in België, Belgisch-Congo of in de Belgische trustgebieden; maar het overige 1/5 kan eveneens worden vrijgesteld onder de voorwaarden bepaald in artikel 27, § 2bis, van de samengeschatte wetten, voor zover de belegging geschiedt in aandelen onderschreven bij de oprichting of de kapitaalsverhoging :

— hetzij van een nationale investeringsmaatschappij of van erkende regionale investeringsmaatschappijen;

— hetzij van een vennootschap die in de vorenbedoelde ontwikkelingsgebieden nijverheids-, landbouw- of handelsactiviteiten zal tot stand brengen of uitbreiden.

Wanneer de verwezenlijkte meerwaarden op participaties en waarden in portefeuille niet geheel worden belegd in bedrijfsimmobiliën of -uitrusting, dit zijn dus in feite de meerwaarden verwezenlijkt door holdings, stelt het ontwerp een voorafgaande voorwaarde ingeval het totale bedrag (« monetair » gedeelte + « overschietend » gedeelte) van de meerwaarde over het belastbaar tijdperk 25 miljoen frank, te boven gaat. Het « overschietend » gedeelte van zulke meerwaarden zal slechts ten belope van de 4/5 of voor het gehele bedrag, al naar het hiervoren gemaakte onderscheid, worden vrijgesteld, indien de holding bewijst dat ten minste 1/5 van het totale bedrag van die meerwaarden belegd is in aandelen onderschreven bij de oprichting of de kapitaalsverhoging :

— hetzij van een nationale investeringsmaatschappij of van erkende regionale investeringsmaatschappijen;

— hetzij van een vennootschap die nijverheids-, landbouw- of handelsactiviteiten zal tot stand brengen of uitbreiden in de vorenbedoelde ontwikkelingsgebieden of in gewesten met structurele werkloosheid of die nieuwe fabricaties zal ter hand nemen.

Op te merken valt bovendien dat, wanneer de belegging in aandelen geschiedt, deze aandelen

rester pendant au moins cinq ans dans le patrimoine de l'entreprise qui les aura investies, que cet investissement soit effectué par une société d'exploitation ou par un holding, sauf en cas de liquidation, d'absorption ou de fusion soit de la société qui a souscrit les actions, soit de la société dont les actions ont été souscrites.

La quotité « excédentaire » des plus-values sera donc immunisée, partiellement ou entièrement, pour la période d'imposition pendant laquelle elle sera réalisée.

Mais, à défaut d'investissement dans les formes et délais requis, elle sera considérée comme un bénéfice obtenu au cours de la période imposable pendant laquelle le délai d'investissement sera venu à expiration, et l'intérêt de retard sera dû sur la quote-part de l'impôt qui correspondra proportionnellement à la quotité de la plus-value qui cessera d'être immunisée, à partir du 1<sup>er</sup> janvier de l'année qui donne son nom à l'exercice d'imposition pour lequel l'immunité aura été accordée.

D'autre part, en cas d'inobservation des conditions prévues à l'article 27, § 2bis, des lois coordonnées, la quotité susvisée sera, au même titre que la « plus-value monétaire », considérée comme un bénéfice obtenu pendant la période imposable au cours de laquelle l'inobservaiton se sera produite.

Enfin, on notera que ces nouvelles dispositions vaudront tant en matière d'impôt complémentaire personnel qu'en matière de taxe professionnelle.

\* \* \*

Un membre rappelle les considérations exposées par M. le Représentant De Saeger dans sa note de minorité annexée au rapport à la Chambre sur le projet de loi relatif aux plus-values.

Il estime aussi que le rôle normal des holdings consiste à réaliser les participations des sociétés qui sont venues à maturité et à réinvestir le produit dans de nouvelles affaires. Il en conclut que le projet de loi va accorder un avantage fiscal à des opérations qui rentrent dans l'objet même de ces entreprises et que, s'il peut être vrai que les holdings sont utiles à notre économie, rien ne justifie de leur accorder des avantages exagérés.

Le Ministre renvoie aux réponses qui ont été données par le Premier Ministre et lui-même aux critiques de M. De Saeger. Il déclare que ces critiques sont surtout axées sur le problème de l'article 52 des lois coordonnées qui règle la double imposition interne. Les dispositions de cet article se défendent parfaitement dans la structure actuelle de notre système des impôts sur les revenus, mais c'est cette structure même qui devra être modifiée. Il ajoute qu'il est inexact que les holdings ne

gedurende ten minste vijf jaar behouden moeten blijven in het patrimonium van de onderneming die ze heeft belegd, ongeacht of deze belegging geschiedt door een exploitatievennootschap of door een holding, behoudens in geval van vereffening, opslorping of fusie, hetzij van de vennootschap die de aandelen onderschreven heeft, hetzij van die waarvan de aandelen werden onderschreven.

Het « overschietend » gedeelte van de meerwaarden zal dus geheel of gedeeltelijk worden vrijgesteld voor het belastbaar tijdperk tijdens hetwelk het wordt verwezenlijkt.

Maar bij gebrek aan belegging in de bepaalde vormen en binnen de gestelde termijnen zal het worden beschouwd als een winst verkregen in de loop van het belastbaar tijdperk waarin de beleggingstermijn verstreken is en zal, met ingang van 1 januari van het jaar genoemd naar het belastingjaar waarvoor vrijstelling werd verleend, een verwijlinterest verschuldigd zijn op de belasting die verhoudingsgewijze overeenstemt met het gedeelte van de meerwaarde waarvoor de vrijstelling niet meer geldt.

Aan de andere kant zal, in geval van niet-naleving van de voorwaarden gesteld in artikel 27, § 2bis, van de samengeschakelde wetten, het vorenbedoelde gedeelte, juist zoals de « monetaire meerwaarde », beschouwd worden als winst verkregen gedurende het belastbare tijdperk gedurende hetwelk deze niet-naleving is geschied.

Opmerking verdient ten slotte dat deze nieuwe bepalingen gelden zowel voor de aanvullende personele belasting als voor de bedrijfsbelasting.

\* \* \*

Een lid herinnert aan de beschouwingen die de heer volksvertegenwoordiger De Saegher in zijn minderheidsnota bij het Kamerverslag over het ontwerp van wet betreffende de meerwaarden heeft uiteengezet.

Hij ook is van oordeel dat de holdings normaal de participaties van de vennootschappen die tot volle ontwikkeling zijn gekomen, te gelde dienen te maken en de opbrengst in nieuwe zaken te beleggen. Hieruit trekt hij de conclusie dat het ontwerp van wet een fiscaal voordeel gaat toekennen aan verrichtingen die het doel zelf van deze ondernemingen betreffen, en al is het misschien waar dat de holdings een nuttige plaats bekleden in onze economie, toch is er geen enkele grond om hun overmatige voordelen toe te kennen.

De Minister verwijst naar de antwoorden van de Eerste-Minister en van hem zelf op de bezwaren van de heer De Saegher. Hij verklaart dat deze vooral betrekking hebben op het probleem van artikel 52 van de samengeschakelde wetten waarbij de interne dubbele aanslag wordt geregeld. De bepalingen van dit artikel zijn volstrekt te verdedigen in de huidige structuur van onze regeling inzake inkomstenbelastingen, maar juist deze structuur zal moeten worden gewijzigd. De Minister verklaart

paient pas d'impôts, puisque les revenus qu'ils encaissent de leur portefeuille ont subi la taxe mobilière au moment de l'encaissement.

Un membre pose une question au sujet de l'application de l'article 6 du projet.

Le Ministre déclare que les travaux effectués après le 1<sup>er</sup> juillet 1959 en exécution de contrats conclus avant cette date, entreront en ligne de compte.

Un autre membre critique la condition de la tenue d'une comptabilité pour pouvoir bénéficier des avantages de la loi, alors que la généralité des commerçants et artisans ne tiennent pas de comptabilité.

Le Ministre déclare que par comptabilité régulière il y a lieu d'entendre l'ensemble des écritures probantes permettant de dégager avec certitude les résultats de l'entreprise, et qu'il serait impossible de vérifier si les conditions posées par le projet de loi sont réalisées si ces écritures font défaut.

Un membre demande si, dans le chef des sociétés immobilières, les plus-values résultant de la réalisation d'immeubles, bâtis ou non bâtis, sont susceptibles de tomber dans le champ d'application des mesures projetées.

Le Ministre répond que toutes les plus-values réalisées, pendant la période envisagée, sur des immeubles professionnels visés à l'article 27, § 2bis, a), des lois coordonnées, seront susceptibles de bénéficier du régime spécial projeté, dans les limites et conditions fixées, sans qu'il faille distinguer si ces plus-values sont réalisées par des sociétés immobilières ou par d'autres sociétés.

Toutefois, il doit être entendu que, suivant la jurisprudence des Cours en matière d'application de l'article 27, § 2bis, a), des lois coordonnées, les immeubles des sociétés immobilières ne sont visés par la dite disposition que s'ils sont investis dans l'entreprise, sans être destinés à faire l'objet d'un trafic, que s'ils constituent des « moyens de production » et non des « marchandises ». Il s'agit là d'une question de fait qui doit être appréciée dans chaque cas.

\* \* \*

Le projet de loi a été adopté par 9 voix contre 6.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

*Le Rapporteur,*  
E. ADAM.

*Le Président,*  
A. DOUTREPONT.

vervolgens dat het onjuist is te beweren dat de holdings geen belastingen betalen, aangezien de inkomsten van hun portefeuille aan de mobiliënbelasting zijn onderworpen op het tijdstip dat zij werden geïnd.

Een lid stelt een vraag in verband met de toepassing van artikel 6 van het ontwerp.

De Minister verklaart dat rekening zal worden gehouden met de werken die na 1 juli 1959 plaatshebben ter uitvoering van vóór deze datum gesloten contracten.

Een ander lid brengt critiek uit op de verplichting een boekhouding te voeren om van de voordelen van de wet te kunnen genieten, terwijl handelaars en ambachtslieden in de regel geen boekhouding hebben.

De Minister verklaart dat onder regelmatige boekhouding dient te worden verstaan het geheel van bewijskrachtige geschriften waaruit de resultaten van de onderneming met zekerheid kunnen worden afgeleid en dat het niet mogelijk zou zijn na te gaan of de in het ontwerp van wet gestelde voorwaarden vervuld zijn, indien deze schrifturen ontbreken.

Een lid vraagt of de meerwaarden vetwezenlijkt door onroerende-goederenmaatschappijen op gebouwde of ongebouwde onroerende goederen, onder de toepassing van de ontworpen maatregelen kunnen vallen.

De Minister antwoordt dat alle meerwaarden die gedurende het beschouwde tijdperk verwezenlijkt zijn op bedrijfsimmobiliën als bedoeld in artikel 27, § 2bis, a), van de samengeschakelde wetten, het voordeel van de speciale regeling kunnen genieten binnen de gestelde perken en onder de vereiste voorwaarden, zonder dat een onderscheid moet worden gemaakt tussen meerwaarden verwezenlijkt door onroerende-goederenmaatschappijen of andere vennootschappen.

Het is echter wel verstaan dat, krachtens de rechtspraak van de Hoven met betrekking tot de toepassing van artikel 27, § 2bis, a) van de samengeschakelde wetten, de immobiliën van de onroerende-goederenmaatschappijen slechts onder deze bepaling vallen wanneer zij in de onderneming zijn belegd zonder bestemd te zijn om het voorwerp van een handel te worden, wanneer zij « productiemiddelen » en geen « goederen » zijn. Dit is een feitelijke kwestie, die in ieder geval afzonderlijk moet worden beoordeeld.

\* \* \*

Het ontwerp van wet is met 9 tegen 6 stemmen aangenomen.

Dit verslag is met algemene stemmen goedgekeurd.

*De Verslaggever,*  
E. ADAM.

*De Voorzitter,*  
A. DOUTREPONT.