

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1956-1957.

SÉANCE DU 2 JUILLET 1957.

Rapport de la Commission de l'Agriculture, chargée d'examiner la proposition de loi tendant à modifier la loi du 1^{er} juillet 1954 sur la pêche fluviale.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1956-1957.

VERGADERING VAN 2 JULI 1957.

Verslag van de Commissie van Landbouw, belast met het onderzoek van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 1 Juli 1954 op de riviervisserij.

Présents : MM. MULLIE, président; BREYNE, le comte D'ASPREMONT LYNDEN, DE COENE, René DESMEDT, JADOT, KNOPS, MATERNE, ROELANTS, SLEDSSENS, SOBRY et HENSKENS, rapporteur.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le but de la présente proposition de loi est de compléter la loi du 1^{er} juillet 1954 sur la pêche fluviale, ou plutôt d'en préciser l'application prescrite dans son chapitre V qui traite du *Fonds piscicole*.

L'article 36 définit :

a) son but :

1^o assurer le repoissonnement des fleuves, rivières et autres cours d'eau où le poisson peut circuler librement;

2^o renforcer la surveillance;

3^o soutenir la lutte contre la pollution;

4^o améliorer la pêche en général.

b) son alimentation par un prélèvement d'au moins 55 p. c. sur le prix des permis de pêche.

L'article 37 en règle la gestion par le Ministre de l'Agriculture et la comptabilité conjointement par les Ministres des Finances et de l'Agriculture.

L'article 38 prévoit une commission provinciale piscicole dans chaque chef-lieu de province, présidée par le gouverneur ou son délégué, comptant de 4 à 10 membres choisis parmi les candidats présentés par les groupements les plus importants de pêcheurs

R. A 5118.

Voir :

Document du Sénat :

81 (Session de 1955-1956) : Proposition de loi.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Dit wetsvoorstel beoogt de wet van 1 Juli 1954 op de riviervisserij aan te vullen en meer bepaald de wijze van toepassing, voorgeschreven onder Hoofdstuk V, dat handelt over het *Visserijfonds*, te verduidelijken.

Artikel 36 bepaalt :

a) het doel :

1^o bepoting van de stromen, rivieren en andere waterlopen waarin de vis zich onbelemmerd kan verplaatsen;

2^o verscherping van het toezicht;

3^o steun aan de strijd tegen de verontreiniging en

4^o verbetering van de visserij in het algemeen ;

b) de stijving, door een afneming van ten minste 55 pct. op de prijs van de visverloven.

Artikel 37 bepaalt dat de Minister van Landbouw het fonds beheert en dat hij, tezamen met de Minister van Financiën, de boekhouding regelt.

Luidens *artikel 38* wordt in de hoofdplaats van elke provincie, een provinciale visserijcommissie ingesteld onder het voorzitterschap van de gouverneur of zijn afgevaardigde; deze commissies tellen vier tot tien leden, die worden gekozen onder

R. A 5118.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

81 (Zitting 1955-1956) : Wetsvoorstel.

des différentes régions de la province — et chargée de collaborer à l'Administration des Eaux et Forêts pour l'utilisation du dit fonds.

L'article 39 traite du Comité Central du Fonds piscicole dans lequel chaque commission provinciale est représentée par un délégué et dont les attributions et l'organisation sont réglées par le Roi.

* * *

Dans leurs « Développements » les auteurs de la proposition font valoir que dans certaines régions du pays il n'existe que des eaux non navigables ni flottables, dans lesquelles, bien souvent, des propriétaires ou des locataires détiennent le droit de pêche sur des étendues plus ou moins grandes. Il existe également des associations d'un nombre limité de particuliers qui s'y réservent le droit de pêche à l'exclusion du grand nombre de pêcheurs modestes qui, forcément, restent isolés et ne peuvent pas pratiquer leur sport.

Dans ces cas d'espèces, les auteurs de la proposition sont d'avis que le fonds piscicole ne devrait pas favoriser les eaux en question, détenues par un nombre limité de pêcheurs, qu'ils estiment amplement favorisés par le poisson qui remonte des pêches banales de la région.

La situation est toute différente dans les eaux louées par des groupes rassemblant des centaines voire des milliers de membres et qui ouvrent leurs rangs à tout pêcheur qui accepte de payer une redevance, destinée uniquement à payer la location de la pêche et à en assurer un rempoissonnement partiel. Dans ce cas-ci, les auteurs estiment que le fonds devrait intervenir.

La répartition des crédits disponibles entre provinces et cours d'eau ne semble pas toujours facile parce que nombre de pêcheurs payent leur permis dans une province et vont pêcher dans une autre.

Aussi apparaîtrait-il que dans les commissions provinciales et au Comité central du Fonds les avis seraient souvent partagés quant à la répartition des crédits entre provinces et cours d'eau.

Votre Commission a consacré deux réunions à l'étude de la présente proposition.

Deux des auteurs ont exprimé l'avis qu'il faudrait consulter tous les pêcheurs qui paient leur permis afin de relever le nombre de pêcheurs par rivière ce qui permettrait de répartir plus judicieusement les crédits disponibles par province et par rivière.

Le Ministre de l'Agriculture se demande cependant si un référendum parmi les pêcheurs permettrait d'atteindre le but poursuivi par la proposition en question. Il est d'avis que le grand nombre de pêcheurs non affiliés constituerait toujours une grosse difficulté. Il signale que les commissions provinciales se dirigent suivant les sociétés existantes, parce qu'elles ne connaissent pas l'avis

de candidats, aangewezen door de belangrijkste vissersverenigingen uit de verschillende streken van de provincie, en verlenen hun medewerking aan het Bestuur van Waters en Bossen voor de aanwending van het Fonds.

Artikel 39 handelt over het Centraal Comité van het Visserijfonds, waarin iedere provinciale commissie door één afgevaardigde is vertegenwoordigd en waarvan de bevoegdheid en de organisatie door de Koning worden geregeld.

* * *

De indieners van het voorstel merken in hun toelichting op dat in sommige streken van het land slechts onvlotbare en onbevaarbare wateren te vinden zijn, waarin het visrecht over min of meer uitgestrekte gedeelten dikwijls uitsluitend aan de eigenaren of de huurders toebehoort. Er bestaan ook verenigingen van een beperkt aantal particulieren die zich het visrecht in die wateren voorbehouden met uitsluiting van de kleine vissers, die het talrijkst zijn maar noodgedwongen alleen staan en dus hun sport niet kunnen beoefenen.

De indieners van het voorstel zijn van mening dat het Visserijfonds, in dergelijke gevallen, de wateren waarin slechts een beperkt aantal vissers kunnen hengelen, niet zou mogen bevoordelen omdat de belanghebbenden al ruimschoots schadeloos worden gesteld door de vis die uit de gemene wateren van de streek overkomt.

Dit geldt echter niet voor de wateren die gehuurd worden door verenigingen met honderden en zelfs duizenden leden, welke openstaan voor alle vissers die een retributie betalen, uitsluitend bestemd voor de huur en de gedeeltelijke bepoting van het viswater. De indieners zijn van oordeel dat het Fonds in dat geval dient bij te dragen.

De verdeling van de beschikbare kredieten over de provincies en de waterlopen schijnt niet altijd zo gemakkelijk te vallen, omdat tal van vissers hun visverlof betalen in een bepaalde provincie en in een andere gaan hengelen.

In de provinciale commissies en in het Centraal Comité van het Fonds schijnen de meningen dan ook dikwijls sterk uiteen te lopen wat betreft de verdeling van de kredieten over de provincies en de waterlopen.

Uw Commissie heeft twee vergaderingen aan de studie van het voorstel gewijd.

Twee indieners waren van mening dat al de hengelaars die een visverlof betalen, moeten worden geraadpleegd om het aantal hengelaars per rivier te kennen en de beschikbare kredieten oordeelkundiger over de verschillende provincies en rivieren te kunnen verdelen.

De Minister van Landbouw vraagt zich evenwel af of het doel van het voorstel kan worden bereikt met een referendum onder de hengelaars. Zijns inziens is de grote moeilijkheid dat de meeste hengelaars niet tot een vereniging zijn toegetreden. Hij wijst er op dat de provinciale commissies zich richten naar de wenken van de bestaande verenigingen, omdat zij de mening van de alleenstaande

des non affiliés. De toute façon estime-t-il excessif de vouloir consulter les pêcheurs chaque année; parce qu'il craint les frais et le travail énorme pour découvrir des courants d'opinion qui ne peuvent pas changer si fréquemment.

L'un des auteurs répond que c'est précisément l'opinion du très grand nombre de non affiliés qu'il faut tâcher de connaître. Il se déclare cependant d'accord de ne pas organiser un référendum tous les ans, mais bien tous les trois ans par exemple.

Lorsque M. le Ministre insiste on se met d'accord sur une consultation tous les 5 ans.

Au lieu de dire : « chaque année » on dirait donc : « Tous les cinq ans... ».

A la dernière phrase de l'alinéa deux on dirait « Les avis ainsi donnés *serviront*... » et on supprimerait « par chaque pêcheur » parce qu'il ne serait pas possible de tenir compte de l'avis de chaque pêcheur, Mais bien des opinions exprimées par le plus grand nombre.

Lors d'une seconde lecture il a été remarqué que le terme « *serviront* » était un peu trop formel et la Commission s'est mise d'accord sur « pourront servir ».

Un commissaire a encore exprimé la crainte que, malgré le référendum prévu par le nouvel article, ce seront toujours les pêcheurs affiliés aux grandes associations qui domineront au scrutin libre, parce qu'ils seront les seuls à être alertés par leur groupement.

Afin de remédier à cet inconvénient un autre membre émet le vœu que le formulaire remis par la poste à chaque pêcheur serait composé de deux parties détachables : l'une servirait à indiquer sa province et son cours d'eau préférés; sur l'autre serait expliqué brièvement mais clairement le but du référendum et l'intérêt que chaque pêcheur aurait d'exprimer ses préférences en prenant part au référendum.

* *

Du résumé des articles du chapitre V repris au début de ce rapport il ressort ce qui suit :

à l'article 36, il n'est pas question de la répartition du fonds piscicole, mais seulement de son alimentation.

à l'article 37, on traite de sa gestion et de la comptabilité.

à l'article 38, on instaure les commissions provinciales et leur rôle.

c'est l'article 39 qui prévoit la composition et les attributions du Comité central.

hengelaars niet kennen. Maar het is naar zijn oordeel alleszins overdreven de hengelaars telken jare te willen raadplegen omdat het onderzoek naar de gedachtenstromingen veel kosten en veel werk zal vragen, terwijl de meningen toch niet zo dikwijls zullen veranderen.

Een van de indieners antwoordt dat men juist moet pogen de mening te kennen van de zeer talrijke niet aangesloten hengelaars. Hij is het er evenwel mede eens dat niet elk jaar, maar wel om de drie jaren bij voorbeeld, een referendum wordt gehouden.

Nadat de Minister het woord heeft gevoerd, geraakt men het eens over een vijfjaarlijkse raadpleging.

In plaats van « Elk jaar ... » zal dus worden gesteld : « Om de vijf jaren ... ».

De laatste volzin van het tweede lid zal luiden : « De adviezen ... dienen tot ... », terwijl de woorden « van elke visser » vervallen omdat het niet mogelijk is rekening te houden met het advies van elke visser, maar wel met de mening die door de meesten wordt uitgesproken.

Tijdens de tweede lezing werd opgemerkt dat het woord « dienen » al te formeel is en de Commissie beslist het te vervangen door « kunnen dienen ».

Een lid geeft nog uiting aan de vrees dat, niet-tegenstaande het referendum waarvan sprake is in dit nieuwe artikel, de hengelaars die bij de grote verenigingen zijn aangesloten het nog altijd in een vrije stemming zullen halen, omdat alleen zij door hun vereniging zullen worden opgeroepen.

Om dit bezwaar te verhelpen spreekt een ander lid de wens uit dat het door de Posterijen verstrekte formulier uit twee losse delen zou bestaan, waarvan het ene zou dienen om de te begunstigen provincie en waterloop te vermelden, terwijl op het andere klaar en duidelijk het doel van het referendum zou worden uiteengezet en gezegd welk belang iedere hengelaar er bij heeft zijn voorkeur te kennen te geven door aan het referendum deel te nemen.

* *

Uit de vorenstaande samenvatting van de artikelen onder Hoofdstuk V, blijkt dat :

in artikel 36 geen sprake is van de verdeling van het Visserijfonds, maar alleen van de stijving er van;

in artikel 37 het beheer en de boekhouding worden geregeld;

onder artikel 38 de provinciale visserijcommissies worden ingesteld en hun taak wordt bepaald.

De samenstelling en de bevoegdheid van het Centraal Comité worden eerst in artikel 39 geregeld.

Il semblerait dès lors plus logique insérer la présente proposition après l'article 39 et de lui donner le numéro 39*bis* et non 36*bis*.

La proposition ainsi amendée a été adoptée à l'unanimité et une abstention.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
F. HENSKENS.

Le Président,
G. MULLIE.

* * *

TEXTE PRÉSENTÉ
PAR LA COMMISSION.

ARTICLE PREMIER.

Il est inséré dans la loi du 1^{er} juillet 1954 sur la pêche fluviale un article 39*bis*, ainsi conçu :

« Tous les cinq ans, lors de la délivrance du permis de pêche par la poste, il sera remis à chaque pêcheur, par les soins de celle-ci, un formulaire dans lequel le demandeur de permis indiquera la province et le cours d'eau qu'il entend voir bénéficier des crédits du Fonds piscicole. Les avis ainsi donnés pourront servir à établir la répartition entre les différentes provinces et les différents cours d'eau.

» Le Ministre qui a la pêche fluviale dans ses attributions et les Ministres des Communications et des Finances sont chargés d'exécuter la mesure reprise ci-dessus. »

ART. 2.

La présente loi entre en vigueur le 1^{er} janvier qui suit la date de publication au *Moniteur belge*.

Het zou derhalve logischer zijn dit voorstel, niet als artikel 36*bis*, maar wel als artikel 39*bis* in te voegen na artikel 39.

Het aldus gewijzigde voorstel is op 1 onthouding na eenparig aangenomen.

Dit verslag is eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,
F. HENSKENS.

De Voorzitter,
G. MULLIE.

* * *

TEKST VOORGEDRAGEN
DOOR DE COMMISSIE.

EERSTE ARTIKEL.

In de wet van 1 Juli 1954 op de riviervisserij wordt een artikel 39*bis* ingevoegd, luidende :

« Om de vijf jaren verstrekken de posterijen bij de afgifte van het visverlof, aan iedere visser een formulier, waarop de verlofaanvrager de provincie en de waterloop vermeldt, waarvoor hij de kredieten van het Visserijfonds verleend wenst te zien. Deze adviezen kunnen dienen tot vaststelling van de verdeling over de onderscheidene provincies en waterlopen.

» De Minister die bevoegd is voor de riviervisserij, en de Ministers van Verkeerswezen en van Financiën zijn belast met de uitvoering van de vorenstaande maatregel. »

ART. 2.

Deze wet treedt in werking op de 1^{ste} Januari na de datum van bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.