

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1956-1957.

COMMISSIEVERGADERING VAN 7 MEI 1957.

Verslag van de Commissie van Justitie, belast met het onderzoek van het wetsontwerp tot uitbreiding van de territoriale bevoegdheid van de politierechtbank te Antwerpen.

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1956-1957.

RÉUNION DU 7 MAI 1957.

Rapport de la Commission de la Justice chargée d'examiner le projet de loi étendant la compétence territoriale du tribunal de police d'Anvers.

Aanwezig : de hh. ROLIN, voorzitter ; BRIOT, CAMBY, M^{me} CISELET, de hh. DELMOTTE, DERBAIX, LAGAE, ORBAN, M^{me} VANDERVELDE en DE BAECK, verslaggever.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Het Wetboek van strafvordering bepaalt dat de vrederechters kennis nemen van de misdrijven die behoren tot de bevoegdheid van de politierechtbanken.

Er werd een eerste maal van dit principe afgeweken door de wet van 12 Augustus 1911, die te Brussel een bijkomend vrederecht heeft ingesteld waarvan de titularis uitsluitend belast werd met de diensten van de politierechtbank.

Naar het voorbeeld van hetgeen geschied was voor de kantons van Brussel heeft de wet van 2 October 1913 te Antwerpen een bijkomend vrederecht ingesteld, dat belast werd met de diensten van de politierechtbank, waarvan de bevoegdheid zich uitstrekt tot de vier kantons van Antwerpen.

Het ontwerp dat U thans voorgelegd wordt, heeft tot doel deze bevoegdheid uit te breiden tot de rechterlijke kantons Berchem en Borgerhout. Het bepaalt daarenboven dat de Koning een zelfde maatregel zal kunnen treffen voor de kantons Ekeren en Zandhoven. Het ontwerp werd eenparig goedgekeurd door de Commissie voor Justitie van de Kamer der Volksvertegenwoordigers en zonder bespreking door de Kamer aangenomen ter openbare vergadering van 21 Februari 1957.

R. A 5307.

Zie :

Gedr. St. van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :
622 (Zitting 1956-1957) :
1 : Wetsontwerp;
2 : Verslag.

Handelingen van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :
21 Februari 1957.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le Code d'instruction criminelle réserve aux juges de paix la connaissance des infractions qui sont de la compétence des tribunaux de simple police.

Il fut dérogé pour la première fois à ce principe par la loi du 12 août 1911 qui créa à Bruxelles une justice de paix supplémentaire dont le titulaire fut exclusivement chargé du service du tribunal de police.

A l'exemple de ce qui fut fait pour les cantons de Bruxelles, la loi du 2 octobre 1913 a créé à Anvers une justice de paix supplémentaire chargée d'assurer le service du tribunal de police dont la compétence s'étend aux quatre cantons d'Anvers.

Le projet qui vous est soumis a pour objet d'étendre cette compétence aux cantons judiciaires de Berchem et de Borgerhout. Il prévoit en outre que le Roi pourra prendre la même mesure pour les cantons d'Ekeren et de Zandhoven. Il a été approuvé à l'unanimité par la Commission de la Justice de la Chambre des Représentants et adopté sans discussion en séance publique de la Chambre le 21 février 1957.

R. A 5307.

Voir :

Documents de la Chambre des Représentants :
622 (Session de 1956-1957) :
1 : Projet de loi;
2 : Rapport.

Annales de la Chambre des Représentants :
21 février 1957.

Zonder de voordelen te miskennen van een uitbreiding van de bevoegdheid van de politierechtbank te Antwerpen zoals deze zijn opgesomd in de memorie van toelichting en bevestigd door de ervaring in de Brusselse agglomeratie, heeft uw Commissie zich afgevraagd of deze voordelen voldoende waren om het grondgebied van het kanton Zandhoven in de territoriale bevoegdheid van de politierechtbank van Antwerpen te begripen.

Het kanton Zandhoven omvat inderdaad een groot aantal gemeenten die ver liggen van de stad Antwerpen en met deze over geen rechtstreekse of gemakkelijke verbindingsmiddelen beschikken.

Men kan tevens de vraag stellen of de politierechter van Antwerpen een genoegzame kennis zal hebben van al de plaatselijke toestanden in dit zeer uitgebreid kanton, welke kennis nochtans een essentiële vereiste is bij de oplossing van de verantwoordelijkheidsconflicten inzake verkeer.

Uw Commissie heeft ook een opmerking onderzocht die door de Raad van State in zijn advies werd gemaakt. Deze opmerking heeft betrekking op artikel 4 van het ontwerp, dat afwijkt van artikel 4 van de wet van 18 April 1898, in deze zin dat het de Koning de zorg opdraagt de datum van inwerkingtreding van de wet vast te stellen.

Na er aan te hebben herinnerd dat de memorie van toelichting hieromtrent geen verklaring geeft, drukt de Raad van State zich uit als volgt :

« Indien de wet niet binnen de normale termijn van tien dagen in werking mag treden, ware het beter in de wet zelf vast te stellen, vanaf welk tijdstip zij verbindend wordt.

» « Hoewel precedentes kunnen worden ingeroepen, levert een bepaling, die de Koning hierin de vrije hand laat, het bezwaar op dat de wet wellicht niet of slechts met vertraging toepassing zal krijgen. Voorts is dit niet bevorderlijk voor de rechtszekerheid, want een zelfde materie wordt aldus door twee wetgevingen beheerst, een die slechts uitwerking heeft zolang de nieuwe wet geen verbindende kracht heeft verkregen, en een die een wet is onder opschortende voorwaarde. Van zulk een procédé moet dus zoveel mogelijk worden afgezien. »

Uw Commissie heeft de aanbevelingen van de Raad van State eenparig aanvaard, maar tevens geoordeeld dat er voldoende redenen aanwezig waren opdat de wet niet in werking zou worden gesteld 10 dagen na haar afkondiging in het *Staatsblad*. Deze termijn van 10 dagen is inderdaad onvoldoende om de Minister van Justitie in staat te stellen de nodige reorganisatiemaatregelen te treffen die door de belangrijke uitbreiding der bevoegdheid van de politierechtbank te Antwerpen zullen worden vereist.

Zij heeft gemeend dat zij deze moeilijkheden kon verhelpen door aan de Koning de zorg over te laten de datum van inwerkingtreding van de wet vast te stellen, maar terzelfdertijd een termijn van 180 dagen te bepalen binnen welke de wet in ieder geval verbindend zal worden.

Tout en reconnaissant les avantages d'une extension de la compétence du tribunal de police d'Anvers, tels qu'ils sont énoncés dans l'exposé des motifs et tels qu'ils ont été confirmés par l'expérience faite dans l'agglomération bruxelloise, votre Commission s'est demandée si ces avantages pouvaient justifier l'inclusion, dans la compétence territoriale du tribunal de police d'Anvers, du territoire du canton de Zandhoven.

Ce canton comprend en effet de nombreuses communes fort distantes de la ville d'Anvers et qui n'ont avec elle aucun moyen de communication direct ou même aisé.

On peut également se demander si le juge de police d'Anvers aura une connaissance suffisante de tous les lieux de ce canton fort étendu, connaissance qui cependant est essentielle pour la solution des conflits de responsabilité en matière de roulage.

Votre Commission a, d'autre part, examiné une observation formulée par le Conseil d'Etat, dans son avis. Cette observation porte sur l'article 4 du projet qui déroge à l'article 4 de la loi du 18 avril 1898 en ce qu'il laisse au Roi le soin de fixer la date de la mise en vigueur de la loi.

Après avoir rappelé que l'exposé des motifs n'indique pas les raisons de cette disposition, le Conseil d'Etat s'exprime de la façon suivante :

« Si la loi ne peut entrer en vigueur dans le délai normal de dix jours, mieux vaudrait que la loi fixât elle-même le temps à l'expiration duquel elle deviendra obligatoire.

» Bien que le procédé ne fût pas sans précédent, s'en remettre au Roi sur ce point offre l'inconvénient d'exposer la loi à demeurer lettre morte ou à n'être mise en vigueur qu'avec retard. Ce procédé crée en outre un facteur d'insécurité juridique en ce qu'il soumet une même matière à deux législations, dont l'une ne demeure en vigueur qu'aussi longtemps que la loi nouvelle est dénuée de force obligatoire et dont l'autre ne constitue que de la législation sous condition suspensive. Il se recommande dès lors de s'en abstenir dans toute la mesure du possible. »

Votre Commission a été unanime à approuver la recommandation du Conseil d'Etat, mais a cependant admis qu'il existait des raisons valables pour que la loi ne soit pas mise en vigueur dix jours après sa publication au *Moniteur*. Ce délai est en effet insuffisant pour permettre au Ministre de la Justice de prendre les mesures de réorganisation exigées par l'extension considérable de la compétence du tribunal de police d'Anvers.

Elle a cru pouvoir remédier à cet inconvénient en laissant au Roi le soin de fixer la date de la mise en vigueur mais en fixant en même temps un délai de 180 jours à l'expiration duquel la loi deviendra en tout cas obligatoire.

Uw Commissie was tevens van oordeel dat het niet gepast is aan de Koning de macht over te laten de bevoegdheid van de politierechtbank te Antwerpen uit te breiden tot de kantons Ekeren en Zandhoven : ofwel is deze uitbreiding onmiddellijk verantwoord, wat het geval is voor het kanton Ekeren, en dan moet zij onmiddellijk worden verwezenlijkt, ofwel is deze uitbreiding niet gewenst — en uw Commissie was van mening dat dit het geval is voor het kanton Zandhoven — en dan moet de uitbreiding niet in de wet worden vermeld.

Als besluit van haar beraadslagingen heeft uw Commissie eenparig het wetsontwerp geamendeerd in de hierboven omschreven zin en heeft zij het aldus geamendeerd ontwerp eenparig aangenomen.

Dit verslag is eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,
C. DE BAECK.

De Voorzitter,
H. ROLIN.

* * *

TEKST VOORGEDRAGEN DOOR DE COMMISSIE.

EERSTE ARTIKEL.

De territoriale bevoegdheid van het aanvullingsvredegerecht opgericht te Antwerpen bij de wet van 2 October 1913 wordt uitgebreid tot de rechterlijke kantons Berchem, Borgerhout en Ekeren.

ART. 2.

Bij de vrederechters der kantons Berchem, Borgerhout en Ekeren blijven de zaken aanhangig die regelmatig vóór de datum van het in werking treden van deze wet bij hen waren ingediend.

ART. 3.

Deze wet treedt in werking op de datum door de Koning bepaald en uiterlijk de 180^{ste} dag na haar bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

Votre Commission a estimé en outre qu'il n'y a pas lieu de réserver au Roi le pouvoir d'étendre la compétence du tribunal de police d'Anvers aux cantons judiciaires d'Ekeren et de Zandhoven : ou bien cette extension se justifie immédiatement, comme c'est le cas pour le canton d'Ekeren, et il importe de la réaliser immédiatement, ou bien elle n'apparaît pas opportune — et il a paru à votre Commission que c'était le cas pour le canton de Zandhoven — et il n'échet pas de la prévoir dans la loi.

Votre Commission, en conclusion de ses délibérations, a été unanime à amender le projet dans le sens prérappelé et à adopter le texte ainsi amendé.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
C. DE BAECK.

Le Président,
H. ROLIN.

* * *

TEXTE PRÉSENTÉ PAR LA COMMISSION.

ARTICLE PREMIER.

La compétence territoriale de la justice de paix supplémentaire, créée à Anvers par la loi du 2 octobre 1913, est étendue aux cantons judiciaires de Berchem, Borgerhout et Ekeren.

ART. 2.

Les juges de paix des cantons de Berchem, de Borgerhout et d'Ekeren resteront saisis des causes régulièrement introduites avant la date de la mise en vigueur de la présente loi.

ART. 3.

La présente loi entrera en vigueur à la date fixée par le Roi et au plus tard le 180^{me} jour après sa publication au *Moniteur belge*.