

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1956-1957.

SÉANCE DU 19 MARS 1957.

Rapport de la Commission de l'Intérieur, chargée d'examiner la proposition de loi modifiant les lois du 24 décembre 1948 et du 18 juillet 1955, concernant les finances provinciales et communales.

Présents : MM. HARMEGNIES, président; Victor DE BRUYNE, DE MAN, DERBAIX, DURAY, DUTERNE, le baron HUART, LACROIX, LAGAE, LEMAL, NIHOUL, PONCELET, SLEDSSENS, VAN DER BORGHET et ALLARD, rapporteur.

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre Commission de l'Intérieur a consacré quatre séances (1) à l'examen de la proposition de loi déposée le 22 décembre 1955 par MM. Uselding, Adam, De Man, Derbaix, Lagae et Sledsens.

La loi du 24 décembre 1948 concernant les finances provinciales et communales prévoit (article 18) la constitution d'un fonds spécial dont il peut être disposé au profit des communes dont la situation financière s'avère particulièrement obérée.

L'alimentation de ce fonds devait être spécialement assurée par la retenue des parts revenant aux communes n'ayant pas établi au cours de l'exercice précédant celui de la répartition, un minimum de cent centimes additionnels à l'impôt foncier.

217 communes se trouvaient dans ce cas en 1948. Il s'agissait de localités disposant d'importants revenus patrimoniaux ou n'ayant que de faibles charges à couvrir.

En 1949, il n'y avait plus que 26 communes n'ayant pas établi le minimum de cent centimes additionnels. Ce nombre était tombé à 6 en 1950 et à 2 en 1953.

(1) 24 janvier 1956, 24 octobre 1956, 22 janvier 1957, 5 février 1957.

R. A 5109.

Voir :

Document du Sénat :
77 (Session de 1955-1956) : Proposition de loi.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1956-1957.

VERGADERING VAN 19 MAART 1957.

Verslag van de Commissie van Binnenlandse Zaken, belast met het onderzoek van het wetsvoorstel tot wijziging van de wetten van 24 December 1948 en 18 Juli 1955, betreffende de gemeentelijke en provinciale financiën.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Uw Commissie van Binnenlandse Zaken heeft vier vergaderingen (1) gewijd aan de behandeling van het wetsvoorstel dat op 22 December 1955 werd ingediend door de hh. Uselding, Adam, De Man, Derbaix, Lagae en Sledsens.

De wet van 24 December 1948 betreffende de gemeentelijke en provinciale financiën voorziet (art. 18) in de instelling van een speciaal fonds, waarover kan worden beschikt ten behoeve van de gemeenten met bijzonder bezwaarde financiële toestand.

Dit fonds moest vooral worden gestijfd met het aandeel van de gemeenten die in de loop van het dienstjaar vóór dat van de verdeling niet ten minste 100 opcentimes op de grondbelasting hadden geheven.

In 1948 verkeerden 217 gemeenten in dit geval. Het waren gemeenten die over belangrijke inkomsten uit hun patrimonium beschikten of die maar geringe lasten hadden te dragen.

In 1949 waren er nog slechts 26 gemeenten die niet ten minste 100 opcentimes hadden geheven. In 1950 was dit aantal verminderd tot 6 en in 1953 tot 2.

(1) 24 Januari 1956, 24 October 1956, 22 Januari 1957, 5 Februari 1957.

R. A 5109.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :
77 (Zitting 1955-1956) : Wetsvoorstel.

L'alimentation normale du fonds spécial n'étant plus assurée, dès 1953, le Conseil d'administration du Fonds des Communes proposa d'effectuer des prélèvements sur les parts des localités ayant établi un nombre relativement peu élevé de centimes additionnels, ces communes n'ayant pas fait un effort propre suffisant pour alimenter leur budget.

Il prévoyait un prélèvement de 20 p. c. sur les parts des communes ayant établi de 100 à 150 additionnels, un prélèvement de 10 p. c. pour la perception de 151 à 250 additionnels et de 5 p. c. pour la perception de 251 à 300 additionnels.

Le Ministre de l'Intérieur de l'époque donna suite à cette proposition en déposant le 2 mars 1954 à la Chambre des Représentants le projet de loi n° 362.

Ce projet limitait le prélèvement à effectuer sur les parts réparties d'après les règles fixées à l'article 11 de la loi de 1948, soit à l'époque 45 p. c. du total du fonds.

Le taux des prélèvements était à 50 p. c. pour la perception de 100 à 150 additionnels, à 25 p. c. pour la perception de 151 à 225 additionnels et à 12,5 p. c. pour la perception de 226 à 300 additionnels.

Ce projet étant devenu caduc par suite de la dissolution des Chambres et la nécessité d'alimenter le fonds spécial de l'article 18 devenant de plus en plus pressante, le Parlement adopta à une forte majorité la loi du 18 juillet 1955.

Cette loi prévoyait des prélèvements sur toutes les parts, de 50 p. c. pour la perception de 150 additionnels et moins; 40 p. c. pour la perception de 151 à 200 additionnels; 30 p. c. pour la perception de 201 à 250 additionnels; 20 p. c. pour la perception de 251 à 300 additionnels et 10 p. c. pour la perception de 301 à 349 additionnels.

La première application de cette loi a provoqué des prélèvements sur les parts de 717 communes, soit : 356 communes wallonnes, 322 communes flamandes, 39 communes brabançonnaises; à concurrence d'une somme totale de 167.956.000 francs, soit : 80.765.000 francs pour les communes flamandes, 78.351.000 francs pour les communes wallonnes, 8.839.000 francs pour les communes brabançonnaises.

La proposition qui nous est soumise tend à limiter l'importance des prélèvements effectués au produit des centimes additionnels à la foncière que les communes intéressées devraient établir pour arriver au chiffre minimum de 350.

Votre Commission a prié M. le Ministre de l'Intérieur de bien vouloir demander l'avis du Conseil d'administration du Fonds des Communes.

L'Administration des finances provinciales et communales, pour documenter le Conseil, lui a signalé immédiatement que le nombre de communes n'ayant pas établi le minimum de 350 additionnels était tombé de 717 en 1954 à 313 en 1955 et que le rendement des prélèvements pour l'année suivante établis selon la nouvelle formule proposée n'atteindrait pas 21 millions.

Aangezien van 1953 af de normale stijving van het speciaal fonds niet meer was verzekerd, stelde de Raad van beheer van het Fonds der Gemeenten voor, een heffing toe te passen op de aandelen van de gemeenten die een betrekkelijk gering aantal opcentimes hadden geheven en niet de nodige inspanning hadden gedaan om in hun begrotings-behoefte te voorzien.

Hij stelde een heffing voor van 20 pct. op de aandelen van de gemeenten met 100 tot 150 opcentimes, een heffing van 10 pct. bij 151 tot 250 opcentimes en van 5 pct. bij 251 tot 300 opcentimes.

De toenmalige Minister van Binnenlandse Zaken gaf aan dit voorstel gevolg door op 2 Maart 1954 het wetsontwerp n° 362 bij de Kamer in te dienen.

Dit ontwerp beperkte de heffing tot de aandelen die omgeslagen worden overeenkomstig artikel 11 van de wet van 1948, dat was toen 45 pct. van het totaal van het fonds.

Het heffingspercentage werd verhoogd tot 50 wanneer het aantal opcentimes 100 tot 150 bedroeg, tot 25 bij 151 tot 225 opcentimes en tot 12,5 pct. bij 226 tot 300 opcentimes.

Aangezien dit ontwerp ingevolge de Kameront-binding vervallen was en de noodzakelijkheid om het bij artikel 18 ingestelde speciaal fonds te stijven steeds dringender werd, nam het Parlement, met grote meerderheid, de wet van 18 Juli 1955 aan.

Deze wet bepaalde dat op al de aandelen een heffing zou toegepast worden van 50 pct. wanneer het aantal opcentimes 150 en minder bedroeg, van 40 pct. bij 151 tot 200 opcentimes, van 30 pct. bij 201 tot 250 opcentimes, van 20 pct. bij 251 tot 300 opcentimes en van 10 pct. bij 301 tot 349 opcentimes.

Toen deze wet voor het eerst werd toegepast, trof zij de aandelen van 717 gemeenten, waaronder 356 Waalse, 322 Vlaamse en 39 Brabantse, voor een totaal bedrag van 167.956.000 frank of 80.765.000 frank voor de Vlaamse gemeenten, 78.351.000 frank voor de Waalse en 8.839.000 frank voor de Brabantse.

Het behandelde voorstel wil de heffingen beperken tot de opbrengst van de opcentimes op de grondbelasting, die de betrokken gemeenten zouden moeten vestigen om tot het minimumcijfer van 350 te komen.

Uw Commissie heeft de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht het advies in te winnen van de Raad van beheer van het Fonds der Gemeenten.

Het Bestuur van de Provincie- en Gemeentefinanciën heeft onmiddellijk tot voorlichting van de Raad medegedeeld dat het aantal gemeenten die niet ten minste 350 opcentimes hadden vastgesteld, van 717 in 1954 tot 313 in 1955 was verminderd, zodat de opbrengst van de heffingen voor het volgende jaar minder dan 21 miljoen zou bedragen indien de nieuw voorgestelde formule wordt toegepast.

Le Conseil d'administration du Fonds des Communes a constaté qu'à l'avenir l'application de la loi du 18 juillet 1955 ne suffirait pas à alimenter le fonds spécial de l'article 18, les communes augmentant systématiquement le nombre d'additionnels perçus pour échapper à tout prélèvement. Il a préconisé l'alimentation du fonds spécial par un prélèvement de 2 p. c. sur la dotation totale et la répartition de 3 p. c. de la même dotation totale, uniquement entre les communes ayant établi un nombre minimum d'additionnels.

Il a demandé à l'Etat de faire un effort équivalent à celui de l'ensemble des communes pour doter suffisamment le fonds spécial.

Depuis le dépôt de la proposition n° 77 et l'avis donné par le Conseil d'administration du Fonds des Communes, le Parlement a adopté la loi du 3 juillet 1956.

Cette loi répondant partiellement au vœu du Conseil d'administration du Fonds des Communes, prévoit un prélèvement global de 3 p. c. sur les ressources du Fonds en vue d'alimenter le Fonds spécial de l'article 18.

Elle maintient des prélèvements sur les quotes-parts des communes à faible fiscalité mais en réduit l'importance :

50 p. c. pour la perception de 100 additionnels et moins ;

40 p. c. pour 101 à 150 additionnels, soit une diminution de 10 p. c.

30 p. c. pour 150 à 200 additionnels, soit une diminution de 10 p. c.

20 p. c. pour 201 à 250 additionnels, soit une diminution de 10 p. c.

10 p. c. pour 251 à 300 additionnels, soit une diminution de 10 p. c.

Elle supprime tout prélèvement au delà de 300 additionnels.

Tenant compte du fait que le Parlement à trois reprises différentes, en 1948, en 1955 et en 1956, s'est prononcé en faveur de l'idée du prélèvement sur les parts des communes se trouvant en état de ne pas demander une contribution trop élevée à leurs propres contribuables, les adversaires de la proposition l'ont combattu en faisant remarquer que les communes à faible fiscalité disposent généralement de ressources propres provenant d'un patrimoine leur assurant des revenus importants ou bien encore n'ont que des charges fort réduites.

Ils ont montré que les mandataires responsables de ces localités n'ont, en général, établi des centimes additionnels ou majoré le taux de ceux-ci, après le vote de la loi de 1948, que pour s'assurer l'avantage de la répartition du Fonds des Communes.

De Raad van beheer van het Fonds der Gemeenten heeft er zich rekenschap van gegeven dat de toepassing van de wet van 18 Juli 1955 voortaan niet meer voldoende zal zijn om het speciaal fonds van artikel 18 te stijven, aangezien de gemeenten stelselmatig het aantal opcentimes verhogen om aan de heffing te ontsnappen. Hij heeft voorgesteld het speciaal fonds te stijven met een heffing van 2 pct. op de totale dotatie en 3 pct. van dezelfde totale dotatie uitsluitend te verdelen onder de gemeenten die een minimum-aantal opcentimes hebben vastgesteld.

Hij heeft gevraagd dat de Staat een even grote inspanning zou doen als de gezamenlijke gemeenten om het speciaal fonds van voldoende middelen te voorzien.

Sinds de indiening van het voorstel n° 77 en het advies van de Raad van beheer van het Fonds der Gemeenten, heeft het Parlement de wet van 3 Juli 1956 aangenomen.

Deze wet komt gedeeltelijk tegemoet aan de wens van de Raad van beheer van het Fonds der Gemeenten, waar zij in een globale heffing van 3 pct. op de inkomsten van het fonds voorziet tot stijving van het speciaal fonds van artikel 18.

Zij handhaaft de heffingen op de aandelen van de gemeenten met weinig belastingen, maar vermindert het percentage er van :

50 pct. wanneer het aantal opcentimes 100 en minder bedraagt ;

40 pct. bij 101 tot 150 opcentimes, of een vermindering met 10 pct ;

30 pct. bij 151 tot 200 opcentimes, of een vermindering met 10 pct ;

20 pct. bij 201 tot 250 opcentimes, of een vermindering met 10 pct. ;

10 pct. bij 251 tot 300 opcentimes, of een vermindering met 10 pct.

Er is geen heffing meer boven 300 opcentimes.

Aangezien het Parlement zich reeds drie maal, namelijk in 1948, in 1955 en in 1956, uitgesproken heeft voor een heffing op de aandelen van de gemeenten die in staat zijn geen al te grote inspanning van hun eigen belastingplichtigen te vragen, hebben de tegenstanders van het voorstel hiertegen ingebracht dat de gemeenten met weinig belastingen in het algemeen ofwel over eigen middelen beschikken uit een patrimonium dat hun belangrijke inkomsten verschaft, ofwel slechts zeer kleine lasten hebben te dragen.

Zij hebben er op gewezen dat de verantwoordelijke mandatarissen van deze gemeenten over het algemeen slechts opcentimes hebben ingevoerd of het percentage er van hebben verhoogd nadat de wet van 1948 was aangenomen, met het doel om een aandeel in het Fonds der Gemeenten te kunnen ontvangen.

L'auteur de la proposition et certains commissaires ont défendu celle-ci en disant notamment que la richesse des communes possédant un gros patrimoine forestier n'est qu'apparente. Les frais de reboisement, de gardiennat, d'assurance, d'entretien des plantations, de protection contre le gibier, les investissements pour la voirie forestière constituent des charges très lourdes qui diminuent sérieusement le produit des ventes de coupes de bois.

L'existence d'un patrimoine est souvent la preuve d'un sol pauvre pour lequel il n'y eut jadis aucun acquéreur et que les habitants tenaient à garder en communauté.

Le revenu foncier dans ces communes est d'autant plus faible que le patrimoine est plus étendu. Seules les méthodes modernes de sylviculture ont permis sa valorisation. Les plantations de nouvelles essences à grand rendement ont d'ailleurs entraîné une renonciation à des avantages immédiats tels que pacage, essartage, bois de chauffage représentant pour les habitants un privilège immémorial.

Certaines communes possédant des terres d'aisance ont maintenu la location aux habitants à très faible taux, au lieu de procéder à des plantations rationnelles, d'où un manque à gagner énorme.

Les besoins des communes rurales sont immenses. Toutes sont aux prises avec des problèmes de modernisation et d'assainissement, mais elles ne peuvent pratiquer une fiscalité exagérée sous peine de compromettre l'essor agricole ou industriel et précipiter l'exode rural.

Pour compenser le prélèvement effectué en vertu de la loi, les communes atteintes doivent, en raison du faible rendement de l'impôt foncier, établir leurs centimes additionnels à un taux largement supérieur au minimum imposé par la loi.

Les communes en déficit doivent être aidées par la solidarité nationale et non uniquement par les petites communes dont les besoins sont tout aussi impérieux.

Au cours de la discussion il a été demandé à M. le Ministre de l'Intérieur s'il avait l'intention de donner suite aux propositions formulées par le Conseil d'administration du Fonds des Communes en vue d'aider les communes en déficit malgré une fiscalité élevée. M. le Ministre a répondu que les suggestions du Conseil d'administration étaient antérieures à la loi du 3 juillet 1956 et qu'il en avait été tenu compte dans toute la mesure du possible. Pour l'avenir, d'autres moyens pourraient être envisagés.

Il a été également demandé si le Département de l'Intérieur pourrait interdire de percevoir des centimes additionnels s'il était prouvé que cette mesure n'a d'autre but que d'échapper au prélèvement.

M. le Ministre a répondu que l'autonomie communale doit être respectée. Il lui paraît fort difficile de rapporter la preuve que la taxation répond

De l'indienner van het voorstel en sommige leden hebben het voorstel verdedigd en daarbij onder meer aangevoerd dat de gemeenten die grote bossen bezitten, slechts ogenschijnlijk rijk zijn. De kosten van herbebossing, bewaking, verzekering, onderhoud van de beplantingen, bescherming tegen het wild, en de investeringen voor de boswegen zijn zeer zware lasten, die de opbrengst van de houtverkoop aanzienlijk verminderen.

Een dergelijk bezit is dikwijls het bewijs van schrale grond, waarvoor vroeger geen koper te vinden was en die de bewoners liever in gemeenschap hielden.

De opbrengst van de grond staat in die gemeenten in omgekeerde verhouding tot de uitgestrektheid van het goed. De ontginning was slechts mogelijk met de moderne bosbouwmethodes. De aanplanting van nieuwe, betere houtsoorten heeft trouwens geleid tot het verlies van sommige onmiddellijke voordelen als bosweide, rooijing, brandhout, waarop de inwoners sinds onheuglijke tijden een voorrecht bezitten.

Sommige gemeenten die commoditeiten-gronden bezitten, blijven ze tegen een gering bedrag aan de inwoners verpachten in plaats van ze rationeel te beplanten; vandaar natuurlijk een belangrijke winstderving.

De behoeften van de plattelandsgemeenten zijn oneindig groot. Alle hebben ze te kampen met moderniserings- en gezondmakingsproblemen, maar zij mogen hun belastingen niet al te zeer opvoeren zonder de bloei van landbouw en nijverheid in gevaar te brengen en de landvlucht te versnellen.

Om de krachtens de wet verrichte heffing te compenseren zijn de betrokken gemeenten, om reden van de geringe opbrengst van de grondbelasting, verplicht hun opcentimes tot ver boven het wettelijke minimum te verhogen.

De deficitaire gemeenten moeten door de nationale gemeenschap worden geholpen en niet alleen door de kleine gemeenten, die even dringende behoeften hebben.

Tijdens de bespreking is aan de Minister van Binnenlandse Zaken gevraagd of hij voornemens was gevolg te geven aan de voorstellen van de Raad van beheer van het Fonds der Gemeenten om de gemeenten die niettegenstaande hun zware belastingdruk met een tekort sluiten, te helpen. De Minister heeft geantwoord dat de suggesties van de Raad van beheer dagtekenen van vóór de wet van 3 Juli 1956 en dat er zoveel mogelijk rekening mede werd gehouden. Wat de toekomst betreft zouden andere middelen onder ogen kunnen worden genomen.

Er is ook gevraagd of het Departement van Binnenlandse Zaken het heffen van opcentimes zou kunnen verbieden wanneer het bewezen is dat met deze maatregel geen ander doel wordt nagestreefd dan aan de heffing te ontsnappen.

De Minister heeft hierop geantwoord dat de gemeentelijke autonomie moet worden geëerbiedigd. Het lijkt hem zeer moeilijk te bewijzen dat de be-

uniquement à un désir d'échapper à l'application de la loi. Il regrette cependant de n'être pas armé pour réprimer les abus.

Un commissaire a déclaré que selon lui, le Conseil d'administration au Fonds des Communes a estimé injuste le système des prélèvements.

Cette interprétation est combattue par d'autres commissaires.

Nous donnons en annexe le rapport de la sous-Commission du Conseil déposé le 14 mai 1956.

La proposition de loi mise aux voix est rejetée par sept voix contre six.

Le présent rapport est approuvé à l'unanimité des voix.

Le Rapporteur,
J. ALLARD.

Le Président,
H. HARMEGNIES.

lasting uitsluitend ten doel heeft aan de toepassing van de wet te ontsnappen. Hij betreurt het evenwel dat hij niet gewapend is om de misbruiken te bestrijden.

Een lid verklaarde dat de Raad van beheer van het Fonds der Gemeenten naar zijn oordeel het stelsel van de heffingen onbillijk heeft geacht.

Deze interpretatie wordt door andere leden bestreden.

Wij nemen als bijlage het verslag op van de subcommissie van de Raad, dat op 14 Maart 1956 werd uitgebracht.

Het wetsvoorstel is bij de stemming met 7 tegen 6 stemmen verworpen.

Dit verslag is eenparig goedgekeurd.

De Verslaggever,
J. ALLARD.

De Voorzitter,
H. HARMEGNIES.

ANNEXE.

Rapport de la Sous-commission chargée par le Conseil d'Administration du Fonds des Communes, d'examiner la question de l'alimentation du Fonds spécial de l'article 18, ainsi que la proposition de loi Uselding relative au même objet.

En séance des 18 janvier, 7 février et 13 mars 1956, la Sous-commission a examiné la question de l'alimentation du Fonds spécial institué pour venir en aide aux communes dont la situation financière est particulièrement obérée (art. 18) ainsi que la proposition de loi déposée au Sénat par MM. Uselding et consorts, relative au même objet.

La réforme réalisée par la loi du 18 juillet 1955, qui prévoit l'alimentation du Fonds spécial par prélèvement sur la dotation générale du Fonds des Communes, effectué au dépens des communes qui, au cours de l'année précédant celle de la répartition, auront levé moins de 350 additionnels à la contribution foncière, s'avère, pour l'avenir, pratiquement inopérante.

En effet, il apparaît que pour éviter pareille « sanction » la plupart des communes alignent leur fiscalité à 350 additionnels.

Il faut également tenir compte qu'il n'y a pas de commune mesure dans la valeur d'un additionnel ; dès lors, le principe de l'effort fiscal, vu sous cet angle, manque d'équité.

La proposition de M. Uselding apparaît compliquée dans son application et le prélèvement, ainsi effectué sur les quotes-parts des communes, ne serait pas d'un rapport suffisant.

Après échange de vues, la Sous-commission a estimé que, pour remplacer les dispositions de la législation actuelle en la matière (art. 5, loi du 18 juillet 1955), l'alimentation du Fonds spécial pourrait se faire par un prélèvement de 40 p. c. sur la majoration de la dotation du Fonds, actuellement proposée au Parlement. Les 60 p. c. restants seraient répartis au profit des communes ayant consenti un effort fiscal d'au moins 350 additionnels.

Toutefois, le sacrifice ainsi consenti par les communes devrait être complété par un effort supplémentaire du Gouvernement de la même importance au moins.

D'autre part, la Sous-commission a estimé que le problème pouvait trouver sa solution dans un apport spécial supplémentaire du Gouvernement, qui abandonnerait, par exemple, une partie de la fiscalité de l'Etat (sur la taxe sur l'essence, les assurances,...), sacrifice justifié notamment par la plus value des rentrées fiscales constatées.

BIJLAGE.

Verslag van de Subcommissie, door de Raad van beheer van het Fonds der Gemeenten belast met het onderzoek van de kwestie van de stijving van het Speciaal Fonds van artikel 18, alsook van het wetsvoorstel Uselding betreffende hetzelfde onderwerp.

In haar vergaderingen van 18 Januari, 7 Februari en 13 Maart 1956 heeft de Subcommissie de kwestie van de stijving van het Speciaal Fonds, ingesteld om hulp te verlenen aan de noodlijdende gemeenten (art. 18), alsook het wetsvoorstel dat door de h. Uselding en c.s. omtrent hetzelfde onderwerp bij de Senaat is ingediend, onderzocht.

De hervorming bewerkstelligd bij de wet van 18 Juli 1955, welke de stijving invoert van het Speciaal Fonds door heffing van de algemene dotatie van het Fonds der Gemeenten ten nadele van de gemeenten die gedurende het aan de verdeling voorafgaande jaar minder dan 350 opcentimes op de grondbelasting mochten hebben geheven, is voortaan ondoeltreffend gebleken.

Het blijkt inderdaad dat, om dergelijke « sanctie » te voorkomen, het merendeel van de gemeenten hun belastingheffing tot 350 opcentimes opvoeren.

Er dient eveneens rekening mede te worden gehouden dat er geen gemene maatstaf is in de waarde van een opcentime: het principe van de belastinginspanning is derhalve van uit dat oogpunt niet billijk.

Het voorstel van de h. Uselding blijkt ingewikkeld in zijn toepassing en de heffing aldus van de aandelen van de gemeenten zou niet voldoende opbrengen.

Na gedachtenwisseling heeft de Subcommissie geoordeeld dat, om de bepalingen van de huidige wetgeving ten deze te vervangen (art. 5, wet van 18 Juli 1955), de stijving van het Speciaal Fonds zou kunnen geschieden bij wijze van een heffing van 40 pct. van de verhoging van de fondsdotatie, welke thans aan het Parlement is voorgesteld. De resterende 60 pct. zouden worden verdeeld ten behoeve van de gemeenten die ten minste 350 opcentimes hebben geheven.

Het offer aldus door de gemeente gebracht zou evenwel moeten worden aangevuld door een bijkomende inspanning van Regeringswege voor ten minste dezelfde belangrijkheid.

Anderzijds oordeelt de Subcommissie dat het vraagstuk zou kunnen worden opgelost door een speciale hulpbijdrage van Regeringswege, waarbij bv. een gedeelte van de Rijksbelastingen zou worden afgestaan (benzinebelasting, belasting op de verzekeringen, enz.), bijdrage gerechtvaardigd inzonderheid door de meeropbrengst van de belastinginkomsten.