

# SENAT DE BELGIQUE BELGISCHE SENAAAT

SESSION DE 1956-1957

SEANCE DU 13 NOVEMBRE 1956

Proposition de loi modifiant l'article 162  
du Code civil.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La prohibition de mariage entre alliés n'a pas le caractère absolu de la prohibition entre proches parents. Les raisons d'ordre physiologique font défaut. Seule existe la crainte des désordres auxquels la perspective d'un mariage possible pourrait conduire des personnes vivant sous le même toit (De Page, I, n° 603, Planiol & Ripert, I, n° 110).

Il arrive pourtant que l'union que l'article 162 interdit soit recherchée pour des raisons parfaitement avouables: l'intérêt des enfants, ou une affection sincère réciproque née postérieurement à la dissolution du mariage ayant créé l'alliance ou sans rapport avec cette dissolution. Aussi le droit canon a-t-il toujours admis la possibilité de dispense et l'autorité religieuse se montre large dans leur octroi.

En Belgique comme en France un adoucissement sérieux a été apporté à la disposition primitive par la levée de la prohibition en cas de décès du conjoint d'où résultait l'alliance (en Belgique loi du 11 février 1920, en France loi du 1<sup>er</sup> juillet 1914).

Mais la prohibition subsiste intégralement en Belgique si le mariage d'où résulte l'alliance est dissous par divorce, tandis que dans la loi française comme en droit canon on admet la possibilité de dispenses (Planiol & Ripert, I, n° 114).

La présente proposition a pour but d'introduire semblable adoucissement dans la loi belge.

ZITTING 1956-1957

VERGADERING VAN 13 NOVEMBER 1956

Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 162  
van het Burgerlijk Wetboek.

TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Het huwelijk tussen aanverwanten heeft niet zo een absoluut karakter als het verbod dat voor naaste bloedverwanten geldt. De physiologische redenen vallen hier weg. Alleen bestaat er vrees voor losbandigheid, waartoe het vooruitzicht van een mogelijk huwelijk sommigen zou aanzetten die onder één zelfde dak leven (De Page, I, n° 603, Planiol & Ripert, I, n° 110).

Het gebeurt evenwel dat de door artikel 162 verboden echtverbintenis om geheel oorbare redenen wordt betracht: het belang van de kinderen, of een oprechte wederzijdse genegenheid die ontstaan is na de ontbinding van het huwelijk dat oorzaak was van de aanverwantschap of die niets te maken heeft met de ontbinding. Het canoniek recht heeft dan ook altijd de mogelijkheid van dispensatie aangenomen en de geestelijke overheid maakt daar ruim gebruik van.

In België evenals in Frankrijk werd de oorspronkelijke bepaling zeer verzacht door de opheffing van het verbod bij overlijden van de echtgenoot die oorzaak was van de aanverwantschap (Belgische wet van 11 Februari 1920, Franse wet van 1 Juli 1914).

Maar het verbod blijft in België onverkort gelden wanneer het huwelijk dat de aanverwantschap doet ontstaan, bij echtscheiding wordt ontbonden, terwijl de Franse wetgeving gelijk het canoniek recht de mogelijkheid van dispensatie aanneemt (Planiol & Ripert, I, n° 114).

Dit voorstel wil ook in de Belgische wetgeving een verzachtende bepaling doen opnemen.

Il a paru que le pouvoir exécutif était mal préparé pour intervenir dans des questions de famille de nature particulièrement délicate. Même une intervention du pouvoir judiciaire a paru en l'es-  
pèce inutilement onéreuse et vexatoire.

Les auteurs de la proposition croient qu'il sera suffisamment répondu aux préoccupations qui sont à l'origine de l'ancien article 162 si le mariage entre beau-frère et belle-sœur est interdit avant l'expiration d'un délai de trois ans suivant la dissolution par divorce du mariage antérieur ayant créé l'alliance.

H. ROLIN.

---

**Proposition de loi modifiant l'article 162  
du Code civil.**

---

**Article Premier.**

L'alinéa 2 de l'article 162 du Code civil y ajouté par la loi du 11 février 1920, art. 1<sup>er</sup>, est modifié de la manière suivante :

« Toutefois l'alliance ne constitue pas un empêchement au mariage après le décès du conjoint qui la produisait ni après l'expiration d'un délai de trois ans suivant la dissolution par divorce du mariage qui l'avait créée. »

**Art. 2.**

Les enfants nés avant l'entrée en vigueur de la présente loi et issus de relations hors mariage entre alliés se trouvant dans les conditions prévues à l'article premier cesseront d'être considérés désormais comme incestueux.

H. ROLIN.  
G. CISELET.

Immers, het is gebleken dat de uitvoerende macht slecht voorbereid is om zich te mengen in bijzonder kiese familieaangelegenheden. Zelfs de bemoeiing van de rechterlijke macht op dit stuk is nodeloos kostbaar en kwetsend.

De indieners van het voorstel zijn van mening dat het oogmerk van het oude artikel 162 genoegzaam wordt geëerbiedigd, indien het huwelijk tussen schoonbroeder en schoonzuster wordt verboden binnen een termijn van drie jaren na de ontbinding door echtscheiding van het vorige huwelijk dat aan de aanverwantschap ten grondslag ligt.

---

**Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 162  
van het Burgerlijk Wetboek.**

---

**Eerste Artikel.**

Lid 2 van artikel 162 van het Burgerlijk Wetboek, hieraan toegevoegd bij de wet van 11 Februari 1920, art. 1, wordt gewijzigd als volgt :

« De aanverwantschap is echter geen beletsel voor het huwelijk na het overlijden van de echtgenoot die oorzaak was van die aanverwantschap, noch na het verstrijken van een termijn van drie jaren, volgende op de ontbinding door echtscheiding van het huwelijk dat de aanverwantschap had doen ontstaan. »

**Art. 2.**

De kinderen, vóór de inwerkingtreding van deze wet gesproken uit betrekkingen buiten het huwelijk tussen aanverwanten die voldoen aan de voorwaarden van artikel 1, worden voortaan niet meer beschouwd als in bloedschande verwekt.