

BELGISCHE SENAAT

—
 BUITENGEWONE ZITTING 1954.
 —

—
 VERGADERING VAN 29 JUNI 1954.
 —

Wetsontwerp tot invoering van fiscale ontheffingen ten einde productieve investeringen te begunstigen.

—
 AMENDEMENTEN VOORGESTELD
 DOOR DE H. LEEMANS C.S.
 —

EERSTE ARTIKEL.

A. — Het eerste lid van § 1 van dit artikel te doen luiden als volgt :

« De belastbare winsten van de nijverheids-, ambachts- en landbouwbedrijven worden van de cedulaire inkomstenbelastingen en van de nationale crisisbelasting vrijgesteld voor een bedrag :

» a) hetzij gelijk aan 30 t. h. van de afschrijvingswaarde der nieuwe investeringen in productiematerieel en productie-outillage of voor de verbetering van de hygiënische toestanden in de onderneming, gedaan in België binnen een termijn van drie jaar ingaande op 1 Juli 1954;

» b) hetzij gelijk aan 50 t. h. van de afschrijvingswaarde der nieuwe investeringen in productiematerieel en productie-outillage gedaan in België binnen een termijn van drie jaar ingaande op 1 Juli 1954, in gewesten met structurele werkloosheid, d.i. in de administratieve arrondissementen waar het dagelijks gemiddelde der mannelijke volledige werklozen, sinds twee jaar, ten minste 6 t. h. van de mannelijke loontrekkende bevolking van die arrondissementen bedraagt, en in zover die investeringen een nieuwe zelfstandige uitbating scheppen of een bestaande

R. A 4886.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

62 (Buitengewone zitting 1954) : Ontwerp overgemaakt door de Kamer der Volksvertegenwoordigers;

76 (Buitengewone zitting 1954) : Verslag;

77 (Buitengewone zitting 1954) : Amendement.

SÉNAT DE BELGIQUE

—
 SESSION EXTRAORDINAIRE DE 1954.
 —

—
 SÉANCE DU 29 JUIN 1954.
 —

Projet de loi apportant des aménagements fiscaux destinés à favoriser les investissements productifs.

—
 AMENDEMENTS PROPOSÉS
 PAR M. LEEMANS ET CONSORTS.
 —

ARTICLE PREMIER.

A. — Rédiger comme suit le premier alinéa du § 1^{er} de cet article :

« Les bénéfices imposables des exploitations industrielles, artisanales ou agricoles sont immunisées des impôts cédulaires sur les revenus et de la contribution nationale de crise à concurrence d'un montant égal :

» a) soit à 30 p. c. de la valeur amortissable des investissements nouveaux en matériel et outillage de production ou destinés à l'amélioration des conditions hygiéniques de l'entreprise, effectués en Belgique dans un délai de trois ans prenant cours au 1^{er} juillet 1954;

» b) soit à 50 p. c. de la valeur amortissable des investissements nouveaux en matériel et outillage de production, effectués en Belgique dans un délai de trois ans prenant cours au 1^{er} juillet 1954, dans les régions atteintes par le chômage structurel, c'est-à-dire dans les arrondissements administratifs où la moyenne journalière des chômeurs complets masculins s'élève, depuis deux ans, à 6 p. c. au moins de la population masculine salariée de ces arrondissements et pour autant que ces investissements permettent la création d'une nouvelle exploi-

R. A 4886.

Voir :

Documents du Sénat :

62 (Session extraordinaire de 1954) : Projet transmis par la Chambre des Représentants;

76 (Session extraordinaire de 1954) : Rapport;

77 (Session extraordinaire de 1954) : Amendement.

derwijze uitbreiden, dat zij de tewerkstelling kunnen verhogen met ten minste 5 t. h. van het gemiddeld aantal arbeiders der ondernemingen. »

Verantwoording.

Het uitbreiden van het toepassingsgebied der voorgenomen fiscale vrijstelling tot de landbouw-bedrijven, lijkt ons noodzakelijk daar het verbeteren van de uitrusting der landbouwondernemingen even onontbeerlijk is voor het verhogen van productie en productiviteit als dit het geval is voor de industriële en ambachtelijke bedrijven.

De uitdrukking « nieuwe investeringen in productief materieel en productieve outillage » werd vervangen door « productiematerieel en productieve outillage », omdat op die wijze een ruimere inhoud wordt gegeven aan deze benamingen en het hierdoor mogelijk wordt, bv. het vernieuwen of uitbreiden van de mijnuitrusting van de voorgenomen vrijstelling van belasting te laten profiteren.

Indien wij naast het vernieuwen en uitbreiden van de uitrusting, het verbeteren van de hygiënische toestanden in de onderneming in aanmerking laten komen voor de fiscale vrijstelling, dan beantwoordt zulks in de eerste plaats aan sociale bekommernissen. Bovendien is de verbetering van de hygiënische werkvoorwaarden bijzonder geschikt om een beter klimaat te scheppen voor de verhoging van de productiviteit. Deze maatregel ligt verder helemaal in de lijn van het Protocol over de productiviteit.

Aangezien de Minister van Financiën met het onderhavige wetsontwerp meer in het bijzonder de strijd tegen de werkloosheid op het oog heeft, hebben wij hem willen helpen door bijzondere en directe beschikkingen ten bate van hetgeen de Engelsen « Development Areas » en de Nederlanders « ontwikkelingsgebieden » noemen. Het onder b) gedane voorstel voorziet derhalve in extra-maatregelen, zoals logisch en vanzelfsprekend is, ter bestrijding van de werkloosheid in hetgeen men de noodgebieden noemen kan. Nochtans wordt de verhoogde vrijstelling van 30 tot 50 t. h. slechts toegestaan, op voorwaarde dat de werkbezetting vermeerderd wordt met ten minste 5 t. h. van het gemiddeld aantal arbeiders der onderneming.

Uit gelijkaardige overwegingen brachten wij eveneens de toepassingstermijn van de fiscale vrijstellingen van twee op drie jaar.

* *

B. § 5 te schrappen.

Verantwoording.

De schrapping van § 5 behoeft geen nader betoog. Zij wil in volle billijkheid aan de kleinere bedrijven dezelfde voordelen verschaffen, die men voorbehouden heeft aan de grote en een zinvolle betekenis geven aan de uitdrukking « ambachtsbedrijven », die voorkomt in het ontwerp van de Minister van

tation autonome ou l'extension d'une entreprise existante, susceptible d'augmenter l'emploi d'au moins, 5 p. c. par rapport au nombre moyen d'ouvriers employés par l'entreprise. »

Justification.

Il nous a paru nécessaire d'étendre le champ d'application des immunités fiscales aux entreprises agricoles, étant donné qu'en vue de l'augmentation de la production et de la productivité, il est tout aussi indispensable d'améliorer l'équipement des entreprises agricoles que celui des exploitations industrielles et artisanales.

L'expression « investissements nouveaux en matériel et outillage productifs » a été remplacée par « matériel et outillage de production », afin d'élargir la portée des termes employés et d'étendre ainsi le bénéfice de l'immunité fiscale par exemple au renouvellement ou à l'extension de l'équipement des mines.

Le fait de prendre en considération, non seulement le renouvellement et l'extension de l'outillage, mais aussi l'amélioration des conditions d'hygiène de l'entreprise répond surtout à des préoccupations d'ordre social. Par ailleurs, l'amélioration des conditions hygiéniques est particulièrement favorable à la création d'un climat susceptible d'augmenter la productivité. D'autre part, cette mesure s'inscrit dans la ligne du Protocole sur la productivité.

Etant donné que le Ministre des Finances a voulu, par le présent projet de loi, s'attaquer plus spécialement au problème du chômage, nous avons voulu l'aider à réaliser cet objectif en proposant des dispositions particulières et directes en faveur des régions que les Anglais appellent « Development Areas » et les Hollandais « ontwikkelingsgebieden. » En conséquence, la proposition visée au b) prévoit des mesures extraordinaires en vue de la lutte contre le chômage dans les régions particulièrement atteintes. Toutefois, l'immunité de 30 à 50 % ne sera accordée que pour autant que la mise au travail soit augmentée de 5 % au moins par rapport au nombre moyen d'ouvriers employés dans l'entreprise intéressée.

Des considérations analogues nous ont incité à porter de deux ans à trois le délai d'application des immunités prévues.

* *

B. Supprimer le § 5.

Justification.

La suppression du § 5 n'appelle guère de commentaires. Elle vise en toute équité à accorder aux petites entreprises les avantages réservés jusqu'à présent aux grandes exploitations et à donner un sens aux mots « exploitations artisanales », qui figurent dans le projet du Ministre des Finances.

Financiën. Doet men dit niet, dan wordt ten onrechte gesproken van toekenning van fiscale ontlastingen aan ambachtsbedrijven. Deze uitbreiding kan trouwens geschieden zonder enige administratieve complicatie, vermits de controleur der belastingen lijsten heeft waarop nu reeds de aankopen en afschrijvingen van materieel vermeld worden.

ART. 2.

De tekst van dit artikel te wijzigen als volgt :

« De Koning bepaalt de voorwaarden en modaliteiten van toepassing van het eerste artikel en onder meer de draagwijdte van de uitdrukking « nieuwe investeringen in productiematerieel en productie-outillage of voor de verbetering van de hygiënische toestanden in de onderneming ».

V. LEEMANS.
C. DERBAIX.
ERNEST ADAM.
G. MULLIE.
E. RONSE.
M. SANTENS.

Si l'on refusait d'entrer dans cette voie, il serait abusif de parler de l'octroi des immunités fiscales aux entreprises artisanales. L'extension envisagée n'entraînera d'ailleurs aucune complication administrative, puisque le contrôleur des contributions est en possession des listes sur lesquelles sont indiqués dès à présent les achats et les amortissements de matériel.

ART. 2.

Modifier le texte de cet article comme suit :

« Le Roi détermine les conditions et modalités d'application de l'article premier et notamment la portée de l'expression « investissements nouveaux et matériel et outillage de production ou destinés à l'amélioration des conditions hygiéniques de l'entreprise ».