

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1953-1954.

SÉANCE DU 12 MARS 1954.

Rapport de la Commission du Travail et de la Prévoyance Sociale chargée d'examiner le projet de loi modifiant et complétant la loi du 10 juin 1937, relative à l'octroi d'allocations aux estropiés, mutilés et personnes assimilées.

Présents : M. TROCKET, président; Melle BAERS, MM. CLAYS, CUSTERS, Melle DRIESSEN, MM. GABRIEL, HOUBEN, JESPERS, NEELS, Léon SERVAIS, WALLAYS, WIJN et MOULIN, rapporteur.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le projet de loi est issu d'une double initiative parlementaire à la Chambre des Représentants.

La première est une proposition qui remonte à 1950. Elle a été déposée par MM. Dieudonné et consorts (Doc. Ch. n° 31, session extraordinaire de 1950). La seconde est plus récente puisqu'elle fut déposée par MM. Peeters et consorts, au cours de la session de 1952-1953 (Doc. Ch. n° 474, 1952-1953).

Avant qu'intervienne la dissolution, la Chambre a voulu faire un sort à ces propositions, afin qu'elles ne soient pas frappées de caducité. Le vote des dispositions contenues dans ces propositions est impatiemment attendu dans les milieux intéressés.

Votre Commission du Travail et de la Prévoyance Sociale a tenu à son tour à faire diligence pour qu'un vote définitif intervienne avant la séparation des Chambres.

Il n'entre nullement dans nos intentions de nous étendre très longuement dans ce rapport.

En effet, nous estimons qu'il vaut mieux renvoyer nos collègues au document n° 366 qui contient le rapport très clair de la Commission du

R. A 4846.

Voir :

Document du Sénat :

274 (Session de 1953-1954) : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1953-1954.

VERGADERING VAN 12 MAART 1954.

Verslag van de Commissie van Arbeid en Sociale Voorzorg belast met het onderzoek van het wetsontwerp tot wijziging en aanvulling van de wet van 10 Juni 1937, betreffende de toekenning van tegemoetkomingen aan gebrekkigen en verminkten en er mede gelijkgestelde personen.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Dit wetsontwerp is ontstaan uit twee initiatiefvoorstellen van de Kamer der Volksvertegenwoordigers.

Het eerste voorstel dagteekent van 1950. Het was ingediend door de h. Dieudonné c.s. (Gedr. St. Kamer, n° 31, buitengewone zitting 1950). Het tweede is van jongere datum : het werd door de h. Peeters c.s. ingediend tijdens de zitting 1952-1953 (Gedr. St. Kamer, n° 474, 1952-1953).

De Kamer heeft over deze voorstellen willen stemmen vóór de onthinding, om te vermijden dat zij zouden vervallen. Naar de goedkeuring van de daarin vervatte bepalingen wordt inderdaad met ongeduld door de betrokken kringen uitgezien.

Uw Commissie van Arbeid en Sociale Voorzorg heeft op haar beurt spoed willen maken ten einde tot een definitieve stemming te komen alvorens de Kamers uiteengaan.

Het ligt geenszins in onze bedoeling hierover breedvoerig uit te weiden.

Wij zijn immers van mening dat het beter is onze collega's te verwijzen naar het Gedr. St. n° 366, het zeer helder verslag van de Commissie van

R. A 4846.

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

274 (Zitting 1953-1954) : Ontwerp overgemaakt door de Kamer der Volksvertegenwoordigers.

Travail et de la Prévoyance Sociale de la Chambre des Représentants.

Ce rapport publie même en annexe un tableau comparatif, mettant en regard le texte nouveau avec les dispositions de la loi du 10 juin 1937.

Nous nous permettrons uniquement de mettre l'accent sur quelques dispositions essentielles qui vont compléter heureusement la loi réglant l'octroi d'allocations spéciales aux estropiés, mutilés, etc.

Parmi les modifications essentielles, qu'il nous soit permis de signaler la distinction beaucoup mieux établie entre les catégories d'handicapés qui sont indemnisés en vertu d'une autre législation et ne peuvent donc prétendre au bénéfice des allocations prévues à l'article premier.

De même qu'un article 2bis indique clairement les catégories de personnes à qui les allocations ne peuvent être payées.

Vient ensuite la disposition ci-après, laquelle complète l'article 3, 4^e, de la loi du 10 juin 1937. Voici ce texte :

« Pour la femme mariée, n'exerçant aucune activité professionnelle et atteinte d'une invalidité égale à 50 % au moins, une quotité égale aux deux tiers du montant des ressources admises pour la fixation de l'état de besoin est déduite des ressources entrant en ligne de compte pour la détermination du droit à l'allocation. »

Quelle est la portée pratique du texte ci-dessus?

Si nous prenons l'exemple d'un ménage dont les ressources sont évaluées à 90.000 francs, il y aura lieu de déduire deux tiers soit 60.000 francs. Il restera 30.000 francs à porter en ressources, soit juste le plafond d'immunisation prévu pour un ménage. Dès lors, l'épouse estropiée à 50 % au moins pourra bénéficier de l'allocation spéciale afférente au pourcentage d'invalidité dont elle est reconnue.

Une autre réforme tient dans la disposition qui permettra dorénavant d'adapter le taux de l'allocation aux variations du coût de la vie; ce qui rejoint en fait ce que, heureusement, le législateur a introduit dans les différentes lois sociales votées dernièrement.

Autre modification. Demain, grâce à la présente loi, c'est le Ministre du Travail et de la Prévoyance Sociale ou son délégué, qui statuera sur les demandes. En fait, la Commission qui était habilitée pour le faire jusqu'à présent, disparaît.

Par contre, on institue deux Commissions de recours composées de huit membres chacune plus un président. Lorsqu'un impétrant interjetait appel contre une décision de la Commission, c'était celle-ci en fait qui examinait le recours, alors qu'elle avait statué peu de temps auparavant en première instance. Pareille situation n'était a normale.

Arbeid en Sociale Voorzorg van de Kamer der Volksvertegenwoordigers.

Dit verslag bevat tevens in bijlage een vergelijkende tabel van de nieuwe tekst naast de bepalingen van de wet van 10 Juni 1937.

Het moge ons volstaan de nadruk te leggen op enkele essentiële bepalingen, waardoor de wet betreffende de toekenning van speciale tegemoetkomingen aan de gebrekkigen, verminkten, enz. op een gelukkige wijze wordt aangevuld.

Een van de voornaamste wijzigingen is deze, dat er een beter onderscheid wordt gemaakt tussen de categorieën van gehandicapten, die vergoed worden op grond van een andere wetgeving en geen aanspraak hebben op de tegemoetkomingen bedoeld in artikel 1.

Tevens wordt in artikel 2bis duidelijk bepaald aan welke categorieën van personen de tegemoetkomingen niet uitbetaald mogen worden.

Daarna volgt een bepaling ter aanvulling van artikel 3, 4^e, van de wet van 10 Juni 1937. De tekst er van luidt als volgt :

« Voor de gehuwde vrouw, die generlei beroepsbedrijvigheid uitoefent en wier invaliditeit ten minste 50 % bedraagt, wordt een bedrag gelijk aan twee derde van de inkomsten, die in aanmerking komen voor de vaststelling van de staat van behoefte, afgetrokken van de inkomsten waarmee rekening wordt gehouden voor de vaststelling van het recht op tegemoetkoming.

Wat is de praktische strekking van bovenstaande tekst?

Nemen wij als voorbeeld een gezin waarvan de inkomsten geraamd worden op 90.000 frank; daarvan moet twee derde, d. i. 60.000 frank worden afgetrokken. Er blijft 30.000 frank, welke als inkomen worden aangerekend, d. i. juist het vrijgestelde bedrag voor een gezin. De echtgenote met een gebrekkigheid van ten minste 50 % zal derhalve de speciale tegemoetkoming in verband met het haar toegekende invaliditeitspercentage kunnen genieten.

Een andere hervorming is gelegen in de bepaling op grond waarvan de tegemoetkoming voortaan aan de schommelingen van het indexcijfer zal kunnen worden aangepast; dit valt in feite samen met de gelukkige maatregel die de wetgever in de onlangs aangenomen sociale wetten heeft ingevoerd.

Nog een wijziging. Voortaan zal, op grond van deze wet, de Minister van Arbeid en Sociale Voorzorg of zijn afgevaardigde op de aanvragen beschikken. De Commissie die tot dusver daartoe bevoegd was, wordt in feite opgeheven.

Daarentegen worden twee Commissies van beroep ingesteld, elk bestaande uit acht leden en een voorzitter. Wanneer een aanvrager beroep instelde tegen de beslissing van een Commissie, werd dit beroep in feite voorgelegd aan dezelfde Commissie, die zich even te voren in eerste instantie had uitgesproken, wat niet normaal was.

Telles sont, en substance, les modifications apportées à la loi du 10 juin 1937 relative à l'octroi d'allocations spéciales aux estropiés, mutilés, aveugles, sourds et muets, modifiée par les arrêtés-lois des 21 septembre 1945 et 1^{er} décembre 1946.

En ce qui concerne les délais impartis pour statuer sur les demandes, votre Commission a vivement regretté que M. le Ministre ait estimé que cent jours étaient nécessaires, alors que le vœu unanime était d'écourter ces délais en les ramenant à soixante jours.

Votre Commission souhaite ardemment que des mesures soient prises pour que les décisions puissent être prises dans les délais les plus brefs.

Chacune des fractions politiques de la Commission a été d'accord pour ne pas déposer d'amendement et pour admettre le projet tel qu'il fut adopté par la Chambre des Représentants, ce qui a permis d'écourter la discussion.

Cependant, votre Commission a estimé qu'il serait souhaitable que le Ministre autorisât les estropiés à se faire assister d'un conseil qui devrait être délégué d'une association d'estropiés devant la juridiction d'appel.

En conclusion, votre Commission s'est ralliée à l'unanimité au projet transmis par la Chambre des Représentants.

Le présent rapport a été adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,
A. MOULIN.

Le Président,
LÉON-ELI TROCLET.

Dit zijn, bondig samengevat, de wijzigingen welke gebracht worden in de wet van 10 Juni 1937 betreffende de toekenning van speciale tegemoetkomingen aan de gebrekkigen, verminkten, blinden en doofstommen, gewijzigd door de besluitwetten van 21 September 1945 en 1 December 1946.

In zake de termijnen voor de uitspraak over de aanvragen, betreurt uw Commissie het ten zeerste dat de Minister honderd dagen nodig geoordeeld heeft, terwijl het de eenparige wens was, dat die termijn verkort zou worden tot zestig dagen.

Uw Commissie wenst vurig dat er maatregelen zouden getroffen worden om de beslissingen zo spoedig mogelijk te doen afkomen.

Alle politieke fracties van de Commissie waren het eens om geen amendementen in te dienen en het ontwerp te aanvaarden zoals het door de Kamer was aangenomen, zodat de bespreking ingekort kon worden.

De Commissie achtte het evenwel wenselijk dat de verminkten zich voor het rechtscollege van beroep zouden mogen laten bijstaan door een raadsman, die de afgevaardigde van een vereniging van verminkten zou moeten zijn.

Als besluit heeft uw Commissie zich eenstemmig verenigd met het ontwerp zoals het ons door de Kamer is overgezonden.

Ook dit verslag is eenparig aangenomen.

De Verslaggever,
A. MOULIN.

De Voorzitter,
LÉON-ELI TROCLET.