

BELGISCHE SENAAT SENAT DE BELGIQUE

ZITTING 1952-1953.

VERGADERING VAN 26 MAART 1953.

Wetsvoorstel betreffende de inrichting van de bestendige krijgsraden

TOELICHTING

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Bij de wet van 31 Juli 1947 heeft het Parlement beslist dat, met ingang van 31 Juli 1950, alléén de Krijgsraden te Brussel, Gent en Luik gehandhaafd bleven.

Bij de behandeling van die wet, heeft de Senaatscommissie van Justitie de Regering echter verzocht het vraagstuk van het gebeurlijk behoud van een militair gerecht te Antwerpen « tijdens de overgangsperiode en aan de hand van de opgedane ervaring » opnieuw te onderzoeken.

Ook de Minister van Justitie heeft, bij de bespreking in het Parlement, verklaard dat, indien het behoud van het Krijgsauditoraat te Antwerpen wenselijk mocht blijken, het Parlement het probleem zou kunnen herzien.

De argumenten die in 1947 zijn ingeroepen om de afschaffing van die krijgsraad te rechtvaardigen, betroffen enerzijds de vermindering van de legersterkte en anderzijds de te verwezenlijken bezuinigingen.

Sedertdien is gebleken dat de legersterkte niet is verminderd. Wel integendeel, het contingent dat eerst behouden bleef op circa 63.000 man, zoals vóór de oorlog, werd sedert 2 jaar aanmerkelijk verhoogd, onder de druk van de gebeurtenissen in het buitenland; het steeg tot 150.000 man in 1951 en tot 185.000 man in 1952.

Voorts schijnen de bezuinigingen eerder gering te zijn aangezien vóór 1940 reeds verscheidene magistraten, griffiers en bedienden op het Krijgsauditoraat te Antwerpen benoemd werden en hun wedde

SESSION DE 1952-1953.

SEANCE DU 26 MARS 1953.

Proposition de loi concernant l'organisation des conseils de guerre permanents.

DEVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Par la loi du 31 juillet 1947, le Parlement a décidé que seuls seront maintenus en activité à partir du 31 juillet 1950, les Conseils de Guerre de Bruxelles, de Gand et de Liège.

Toutefois, lors de l'examen de cette loi, la Commission de la Justice du Sénat avait invité le Gouvernement à reconsidérer « à la lumière de l'expérience et pendant la période transitoire, la question du maintien éventuel d'une juridiction militaire » à Anvers.

De même, M. le Ministre de la Justice a déclaré, lors de la discussion au Parlement, que si le maintien de l'Auditorat Militaire d'Anvers s'avérait désirable, le Parlement pourrait revoir le problème.

Les arguments qui avaient été invoqués en 1947 pour justifier la suppression de ce conseil de guerre, visaient d'une part la diminution du contingent de l'armée, d'autre part les économies à réaliser.

Il s'est avéré, depuis lors, que le contingent de l'armée n'a pas diminué; bien au contraire, s'il s'est d'abord maintenu aux environs de 63.000 hommes, comme avant guerre, il a depuis deux ans augmenté très sensiblement sous la pression des événements extérieurs, passant à 150.000 hommes en 1951 et 185.000 hommes en 1952.

D'autre part, les économies à réaliser paraissent peu importantes parce que plusieurs magistrats, greffiers et employés ont été nommés dès avant 1940 à l'Auditorat Militaire d'Anvers et pourront bénéficier

voort blijven genieten tot het einde van hun loopbaan, zelfs bij opheffing van hun ambt. Overigens zijn de kosten voor de bezoeken ter plaatse en de reiskosten van de getuigen uit de provincie Antwerpen naar Brussel veel hoger dan vroeger.

Daarenboven lijdt de snelle beteugeling, hoofdbestanddeel bij het militair gerecht, onder een te grote centralisatie. Antwerpen dat te allen tijde de zetel was van een krijgsraad, blijft een belangrijk militair centrum, zowel wegens de nabijheid van de grote oefenkampen als wegens de rol die haar haven immer te vervullen heeft.

Ten slotte is het archief in verband met de beteugeling van het incivisme zo omvangrijk dat de centralisatie er van, voor de provinciën Brabant, Henegouwen en Antwerpen, te Brussel ernstige bezwaren zou bieden.

Artikel 1, § 1, van het ontwerp strekt er toe de territoriale bevoegdheid van de krijgsraden weder in te voeren, zoals die vóór de oorlog 1940-1945 bestond.

§ 2 van ditzelfde artikel neemt de tekst van § 5 van artikel 5 van de wet van 31 Juli 1947 over.

de leur traitement jusqu'à la fin de leur carrière, même en cas de suppression de leurs fonctions. D'ailleurs les frais de descente sur les lieux et les frais de déplacement des témoins de la province d'Anvers à Bruxelles sont beaucoup plus élevés qu'avant.

Par ailleurs, la rapidité de la répression, élément important en matière de justice militaire, souffre d'une trop grande centralisation. Anvers, qui a été de tout temps le siège d'un Conseil de guerre, reste un centre militaire important tant en raison de la proximité des grands camps de manœuvre que du rôle que son port est toujours appelé à jouer.

Enfin, la quantité d'archives résultant de la répression de l'incivisme est si importante que sa centralisation à Bruxelles, pour les trois provinces de Brabant, Hainaut et Anvers, offrirait de sérieux inconvénients.

L'article 1^{er}, § 1^{er}, du projet tend à rétablir la compétence territoriale des conseils de guerre telle qu'elle existait avant la guerre 1940-1945.

Le § 2 de ce même article reproduit le texte du § 5 de l'article 5 de la loi du 31 juillet 1947.

A. LILAR.

Wetsvoorstel betreffende de inrichting van de bestendige krijgsraden

Enig Artikel.

Artikel 45 van de wet van 15 Juni 1899, houdende titel II van het Wetboek van militaire strafvordering, gewijzigd bij de wet van 31 Juli 1947, wordt vervangen als volgt :

« Er bestaat een bestendige krijgsraad te Brussel voor de provinciën Brabant en Henegouwen, te Antwerpen voor de provinciën Antwerpen en Limburg, te Gent voor de provinciën Oost- en West-Vlaanderen, te Luik voor de provinciën Luik, Namen en Luxemburg.

Op verzoek van de krijgsauditeur of van de auditeur-generaal, kan de krijgsraad, bij een met redenen omkleed bevelschrift, beslissen dat hij zich, voor een bepaalde zaak, in om het even welke plaats binnen zijn ambtsgebied gelegen, zal begeven. »

Proposition de loi concernant l'organisation des conseils de guerre permanents.

Article Unique.

L'article 45 de la loi du 15 juin 1899 comprenant le titre II du Code de procédure pénale militaire, modifié par la loi du 31 juillet 1947, est remplacé par les dispositions suivantes :

« Il y a un conseil de guerre permanent à Bruxelles pour les provinces de Brabant et du Hainaut, à Anvers pour les provinces d'Anvers et de Limbourg, à Gand pour les provinces de Flandre orientale et occidentale, à Liège pour les provinces de Liège, Namur et Luxembourg.

» A la requête de l'auditeur militaire ou de l'auditeur général, le conseil de guerre pourra, par ordonnance motivée, décider que, dans une cause déterminée, il se transportera dans toute autre localité de son ressort territorial. »

A. LILAR.

M. VERBAET.