

**BELGISCHE SENAAT**

ZITTING 1949-1950.

VERGADERING VAN 11 JANUARI 1950.

**Wetsvoorstel strekkende tot afschaffing van de besluitwet van 3 Februari 1947, betreffende de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake onteigening ten algemenen nutte en van de besluitwet van 10 Februari 1947, betreffende de opeising van onroerende goederen alsmede het opeisen van materieel en materialen om reden van algemeen nut.**

**TOELICHTING**

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Het wetsvoorstel dat wij de eer hebben de Senaat voor te leggen, strekt ertoe de afschaffing te bewerken van :

a) de besluitwet van 3 Februari 1947, betreffende de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden, inzake onteigening ten algemenen nutte (*Staatsblad* van 14 Februari 1947, blz. 1.538-1.540. — Erratum : *Staatsblad* van 28 Juni 1947, blz. 6.349).

b) de besluitwet van 10 Februari 1947, betreffende de opeising van onroerende goederen, alsmede het opeisen van materieel en materialen om reden van algemeen nut (*Staatsblad* van 2 April 1947, blz. 3.392-3.394. — Erratum : *Staatsblad* van 18 September 1947, blz. 8.492).

De eerste besluitwet laat de Regering onder zekere voorwaarden toe, over te gaan tot de onteigening van de onroerende goederen met het oog op 's lands wederuitrusting, volgens een tot het uiterste vereenvoudigde spoedprocedure. De tweede besluitwet voorziet in de opeising van onroerende goederen nodig voor de inrichting en de werking der Rijksdiensten en de opeising van materieel en materiaal voor de uitvoering van openbare werken en werken van openbaar nut.

Beide besluitwetten werden genomen op grond van artikel 1, 3<sup>o</sup>, van de samengeschakelde wetten van 7 September 1939 en 14 December 1944 (B. R. 24 Januari 1945, *Staatsbl.* 26 Januari 1945, blz. 405-408), hetwelk — men zal het zich herinneren — aan de Koning de macht verleent in noodzakelijke en spoedeisende gevallen op advies van de Ministerraad besluiten te nemen die kracht van wet hebben en ertoe

**SÉNAT DE BELGIQUE**

SESSION DE 1949-1950.

SÉANCE DU 11 JANVIER 1950.

**Proposition de loi portant abrogation de l'arrêté-loi du 3 février 1947, relatif à la procédure d'extrême urgence en matière d'expropriation pour cause d'utilité publique et de l'arrêté-loi du 10 février 1947, relatif à la réquisition d'immeubles ainsi qu'à la réquisition et à la réservation du matériel et des matériaux pour cause d'utilité publique.**

**DÉVELOPPEMENTS**

MESDAMES, MESSIEURS,

La proposition de loi que nous avons l'honneur de soumettre au Sénat a pour objet d'abroger :

a) l'arrêté-loi du 3 février 1947 relatif à la procédure d'extrême urgence en matière d'expropriation pour cause d'utilité publique (*Moniteur* du 14 février 1947, pages 1.538-1.540. — Errata : *Moniteur* du 28 juin 1947, page 6.349).

b) l'arrêté-loi du 10 février 1947, relatif à la réquisition d'immeubles ainsi qu'à la réquisition et à la réservation du matériel et des matériaux, pour cause d'utilité publique (*Moniteur* du 2 avril 1947, pages 3.392-3.394. — Errata : *Moniteur* du 18 septembre 1947, page 8.492).

Le premier arrêté-loi permet au Gouvernement de procéder sous certaines conditions à l'expropriation des immeubles nécessaires au rééquipement du pays, suivant une procédure extrêmement simplifiée. Le second arrêté-loi prévoit la réquisition des immeubles indispensables à l'installation et au fonctionnement des services de l'Etat et la réquisition du matériel et des matériaux nécessaires à l'exécution de travaux publics et d'utilité publique.

Les deux arrêtés-lois furent pris en exécution de l'article 1<sup>er</sup>, 3<sup>o</sup>, des lois coordonnées des 7 septembre 1939 et 14 décembre 1944 (arr. Rég. 24 janvier 1945, *Moniteur* 26 janvier 1945, pp. 405-408). L'on se rappellera que cette disposition légale conférait au Roi le pouvoir « de prendre, dans les cas de nécessité et d'urgence, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, des dispositions ayant force de loi » pour « main-

strekken « het crediet te handhaven en de economische en financiële belangen van het land te verdedigen ». Deze bevoegdheid verviel « op de dag, bij koninklijk besluit bepaald voor het terugbrengen van het leger op vredesvoet » (1<sup>e</sup> alinea van art. 1 van voormelde samengeschakelde wetten).

De omstandigheden, waarin de besluitwetten, wier afschaffing voorgesteld wordt, gerechtvaardigd waren, zijn thans, met de normalisering van het naoorlogse leven, verdwenen : enerzijds de naoorlogse « economische toestand » (Verslag aan de Regent bij de besluitwet van 3 Februari 1947), anderzijds de « schaarste van materieel en van talrijke materialen » en de « inkrimping van de huurmarkt » (Verslag aan de Regent bij de besluitwet van 10 Februari 1947).

Overigens is het leger thans op vredesvoet teruggebracht (B. R. 1 Juni 1949, *Staatsbl.* 5 Juni 1949, blz. 5.135-5.136), zodat het abnormaal lijkt, bij afwezigheid van gegronde redenen, de gevolgen te doen voortduren van een uitzonderingsbevoegdheid die reeds heeft opgehouden te bestaan.

M. VAN HEMELRIJCK.

..

**Wetsvoorstel strekkende tot afschaffing van de besluitwet van 3 Februari 1947, betreffende de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake onteigening ten algemenen nutte en van de besluitwet van 10 Februari 1947, betreffende de opeising van onroerende goederen alsmede het opeisen van materieel en materialen om reden van algemeen nut.**

#### EERSTE ARTIKEL.

De besluitwet van 3 Februari 1947, betreffende de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake onteigening ten algemenen nutte en de besluitwet van 10 Februari 1947, betreffende de opeising van onroerende goederen, alsmede het opeisen van materieel en materialen om reden van algemeen nut, worden opgeheven.

#### ART. 2.

Bij wijze van overgangsmaatregel blijven de bedoelde besluitwetten van toepassing op de onteigeningen en opeisingen verricht vóór het van kracht worden van deze wet.

#### ART. 3.

Deze wet treedt in werking op de dag harer bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*.

M. VAN HEMELRIJCK.

M. SCHOT.

Comte A. d'ASPREMONT LYNDEN.

Barones DELLA FAILLE d'HUYSSSE.

tenir le crédit et défendre les intérêts économiques et financiers du pays ». Ce pouvoir devait prendre fin « au jour fixé par arrêté royal pour la remise de l'armée sur pied de paix » (alinéa 1<sup>er</sup> de l'art. 1<sup>er</sup> des dites lois coordonnées).

Les circonstances qui justifiaient les arrêtés-lois dont l'abrogation est proposée, ont disparu par suite de la normalisation de la vie d'après-guerre : d'une part les « conditions économiques » de cette époque (Rapport au Régent précédant l'arrêté-loi du 3 février 1947), d'autre part, « la rareté du matériel et de nombreux matériaux » et « la contraction du marché locatif » (Rapport au Régent précédant l'arrêté-loi du 10 février 1947).

Signalons encore que l'armée est remise sur pied de paix (Arr. Rég. 1<sup>er</sup> juin 1949, *Moniteur* 5 juin 1949, pp. 5.135-5.136) et qu'il semble anormal de prolonger, sans motif péremptoire, les effets d'un pouvoir exceptionnel qui, lui, a déjà pris fin.

..

**Proposition de loi portant abrogation de l'arrêté-loi du 3 février 1947, relatif à la procédure d'extrême urgence en matière d'expropriation pour cause d'utilité publique et de l'arrêté-loi du 10 février 1947, relatif à la réquisition d'immeubles ainsi qu'à la réquisition et à la réservation du matériel et des matériaux pour cause d'utilité publique.**

#### ARTICLE PREMIER.

L'arrêté-loi du 3 février 1947 relatif à la procédure d'extrême urgence en matière d'expropriation pour cause d'utilité publique, ainsi que l'arrêté-loi du 10 février 1947, relatif à la réquisition et à la réservation du matériel et des matériaux pour cause d'utilité publique, sont abrogés.

#### ART. 2.

A titre transitoire, lesdits arrêtés-loi continueront à être appliqués aux expropriations et aux réquisitions effectuées avant l'entrée en vigueur de la présente loi.

#### ART. 3.

La présente loi entrera en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur Belge*.