

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1949-1950.

SÉANCE DU 14 DÉCEMBRE 1949.

Rapport de la Commission de la Justice chargée d'examiner le projet de loi relatif au régime organique du notariat.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1949-1950.

VERGADERING VAN 14 DECEMBER 1949.

Verslag van de Commissie van Justitie belast met het onderzoek van het wetsontwerp betreffende het organiek regiem van het notariaat.

Présents : MM. ROLIN, président; ANCOT, Mme CISELET, MM. CLYNMANS, HANQUET, KLUYSKENS, LAGAE, LECLERCQ, LOHEST, MOREAU DE MELEN, MOUREAUX, PHOLIEN, RONSE, STRUYE, VERMEYLEN et DERBAIX, rapporteur.

MESDAMES, MESSIEURS,

Sous son titre fort général et assez vague, le projet de loi soumis à votre examen n'a qu'un objectif fort limité et bien précis : il tend à modifier les dispositions légales en vigueur organisant la suppression des études notariales dans les cantons où leur nombre excède les limites fixées par la loi.

Rappelons brièvement la portée de ces dispositions, qui sont reprises à l'article 31 de la loi du 25 ventôse an XI, modifiée par les lois du 16 avril 1927 et 27 avril 1933 :

Le nombre des notaires en Belgique est établi en fonction de la population des cantons judiciaires et suivant une double règle fixant d'une part, une limite minima : au moins deux notaires par canton et, d'autre part, une limite maxima : un notaire au plus par 6.500 habitants dans les agglomérations de Bruxelles, Gand, Liège, Anvers et Charleroi, et par 6.000 habitants dans tous les autres cantons du Royaume, et jamais plus de six notaires dans le canton, quelle que soit sa population.

Il n'est rien modifié par le projet de loi à cette double règle contenue dans l'alinéa 1^{er} de l'art. 31 de la loi du 25 ventôse.

Voir :

Documents de la Chambre des Représentants :
411 (Session de 1947-1948) : Projet de loi;
58 (Session de 1948-1949) : Rapport.

Annales de la Chambre des Représentants :
15 et 16 février 1949.

Documents du Sénat :
141 (Session de 1948-1949) : Projet transmis par la Chambre des Représentants.

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Onder een zeer algemene en vrij vage titel, heeft het aan ons onderzoek voorgelegd wetsontwerp slechts een zeer beperkt en wel bepaald doel : het wil wijziging brengen in de geldende wetsbepalingen tot afschaffing van de notariskantoren in de kantons waar hun aantal de bij de wet gestelde grens overtreft.

Er zij bondig herinnerd aan de draagwijdte van bedoelde bepalingen, welke opgenomen zijn in art. 31 der wet van 25 Ventôse, jaar XI, gewijzigd bij de wetten van 16 April 1927 en 27 April 1933.

Het aantal notarissen in België wordt bepaald naar verhouding van de bevolking in de gerechtelijke kantons en naar een dubbele regel waarbij eensdeels een minimagrens wordt gesteld — twee notarissen per kanton — en anderdeels een maximumgrens — ten hoogste één notaris per 6.500 inwoners in de agglomeraties Brussel, Gent, Luik, Antwerpen en Charleroi en per 6.000 inwoners in alle overige kantons van het koninkrijk, met hoogstens zes notarissen per kanton, ongeacht het bevolkingscijfer.

Het wetsontwerp wijzigt niets in die tweevoudige regel, gesteld in de eerste alinea van art. 31 der wet van 25 Ventôse.

Zie :

Gedr. Stukken van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :
411 (Zitting 1947-1948) : Wetsontwerp;
58 (Zitting 1948-1949) : Verslag.

Handelingen van de Kamer der Volksvertegenwoordigers :
15 en 16 Februari 1949.

Gedr. Stukken van de Senaat :
141 (Zitting 1948-1949) : Ontwerp overgemaakt door de Kamer der Volksvertegenwoordigers;

Lorsque, par suite des variations du chiffre de la population d'un canton, le nombre des études notariales vient à dépasser les limites maximales ci-dessus fixées, il s'impose, au nom de l'intérêt de la profession et de l'intérêt général, de réduire le nombre de ces études, pour le ramener aux limites légales.

Cette réduction s'opère selon les prescriptions de l'alinéa 2 de l'article 31 de la loi de ventôse, que nous résumons comme suit :

1^o La réduction du nombre des études notariales, dans un canton où elles sont en surnombre, ne s'effectue qu'en cas de vacance par décès, démission ou destitution.

2^o Dans ce cas, l'étude vacante peut être supprimée par arrêté royal, à la condition que la suppression en soit demandée, soit par la chambre de discipline, soit par le président du tribunal de l'arrondissement judiciaire.

3^o La demande de suppression doit être formulée dans les deux mois de la vacance; le Gouvernement statue dans le mois de la demande.

4^o Le maintien de l'étude vacante, par la nomination d'un titulaire, dans un canton où il y a surnombre — que la suppression n'ait pas été demandée, ou que, ayant été demandée, elle n'ait pas été décrétée — a pour effet de stabiliser définitivement pour l'avenir le nombre des études dans le canton.

Tel est le régime actuellement en vigueur. Il a fait l'objet d'une double critique que souligne l'exposé des motifs du projet qui nous occupe : réserver exclusivement l'initiative de la suppression des études en surnombre à la Chambre de discipline et au président du tribunal, c'est quasi renoncer à toute suppression; d'autre part, décréter que la nomination à une place vacante en surnombre a pour effet de stabiliser pour l'avenir le nombre des places dans ce canton, c'est, par son interprétation même, rendre la loi tout à fait inopérante !

C'est à ce régime contraire à l'intérêt général, comme à celui de la corporation notariale, que le projet de loi tente de porter remède. Il le fait en instaurant un régime qui est l'exact contrepied de celui actuellement en vigueur. En voici les règles :

Dans un canton où les études notariales sont en surnombre, la première étude vacante est en principe supprimée.

Toutefois, le Gouvernement pourra, dans des circonstances exceptionnelles, procéder à une nomination à la place vacante, sur les avis conformes de la chambre de discipline, du premier président de la Cour d'appel et du procureur général près cette Cour, le président du tribunal et le procureur du Roi étant préalablement entendus.

La nomination à une place vacante en surnombre n'a plus pour effet de stabiliser pour l'avenir le nombre des études dans le canton; la question de la suppression de la place en surnombre se posera à chaque vacance et les avis sur l'opportunité de la suppression devront être chaque fois demandés.

Wanneer, ingevolge schommeling van het bevolkingscijfer van een kanton, het aantal notariskantoren groter wordt dan de bovenbedoelde maximumgrenzen, is het zowel in het belang van het beroep, als in het algemeen belang geboden het aantal kantoren te verminderen om het tot de wettelijke grenzen terug te brengen.

Die vermindering geschiedt naar de voorschriften van de tweede alinea van art. 31 der wet van Ventôse, welke wij als volgt samenvatten :

1^o De vermindering van het aantal notariskantoren in een kanton waar er te veel zijn, geschiedt slechts bij vacature ingevolge overlijden, ontslag of afzetting.

2^o In dat geval kan de opengevalle plaats worden afgeschafte bij koninklijk besluit, op voorwaarde dat zulks gevraagd wordt hetzij door de tuchtkamer, hetzij door de voorzitter der rechtbank van het rechterlijk arrondissement.

3^o Het verzoek tot afschaffing dient binnen twee maanden na de vacature gedaan; de Regering doet binnen de maand uitspraak over die aanvraag.

4^o De handhaving van de opengevalle plaats, door de benoeming van een titularis, in een kanton waar er te veel zijn — ongeacht of de afschaffing niet aangevraagd werd of dat zij na aanvraag niet werd uitgevaardigd — heeft tot gevolg dat het aantal kantoren in bedoeld kanton voor de toekomst definitief wordt vastgelegd.

Zulks is het thans geldende stelsel. Het heeft tot een tweevoudige kritiek geleid, welke in de memorie van toelichting bij het voorliggende ontwerp werd uiteengezet : het initiatief tot afschaffing van overtallige notariskantoren aan de tuchtkamer en aan de voorzitter van de rechtbank overlaten, is schier afzien van elke afschaffing; beslissen dat de benoeming tot een overtallige openstaande plaats tot gevolg heeft dat het aantal plaatsen in bedoeld kanton voor de toekomst gestabiliseerd wordt, is door de interpretatie zelf, de wet volkomen ondoelmatig maken !

Dit stelsel, dat zowel met het algemeen belang als met het belang van het notarisberoep in strijd is, wil het wetsontwerp verhelpen. Zulks gebeurt door een regeling in te voeren, die juist het tegendeel is van het thans geldende stelsel. Ziehier de voorgestelde regelen :

In een kanton waar er te veel notarissen zijn, wordt de eerste openvallende plaats in principe afgeschafte.

Nochtans kan de Regering in buitengewone omstandigheden tot benoeming voor een openstaande plaats overgaan op het eensluidend advies van de tuchtkamer, van de eerste voorzitter van het Hof van Beroep en van de procureur-generaal bij dat Hof, na de voorzitter van de rechtbank en de procureur des Konings vooraf te hebben gehoord.

De benoeming tot een opengevalle overtallige plaats heeft niet meer tot gevolg dat het aantal kantoren in het kanton voor de toekomst wordt vastgelegd; de afschaffing der overtallige plaats zal bij iedere vacature opnieuw ter sprake komen en telkens zullen de adviezen omtrent de wenselijkheid van de afschaffing moeten gevraagd worden.

Telle est la portée du projet de loi que la Chambre des Représentants a adopté, sans discussion, à l'unanimité de ses membres présents, en la séance du 16 février dernier.

Soumis à l'examen de votre Commission de la Justice, celle-ci en a fait un examen approfondi.

Elle a eu à se prononcer d'abord, sur la question préalable posée par certains commissaires dans les termes suivants :

Est-il opportun de statuer sur le présent projet de loi, alors que le Parlement a été saisi par le Gouvernement d'un projet portant réorganisation des circonscriptions judiciaires, projet qui doit avoir pour résultat inévitable de modifier le chiffre de la population de certains cantons et dès lors le nombre légal des études notariales dans les dits cantons.

La Commission, par 6 voix contre 5, a écarté la question préalable ainsi posée : elle a estimé qu'il n'y avait pas lieu de tenir compte du projet de loi invoqué, d'ailleurs rendu caduc par la récente dissolution des Chambres, son adoption ne pouvant être envisagée qu'à très lointain délai, à raison des multiples et délicats problèmes qu'il soulèvera le jour où il sera déposé à nouveau. Rien n'empêche d'ailleurs que, dans les cantons judiciaires visés par le dit projet de loi, il soit sursis provisoirement à l'application des dispositions légales nouvelles relatives au régime du notariat.

Passant à l'examen du problème posé et de la solution qui lui est proposée par les dispositions votées par la Chambre, la Commission en a retenu quelques observations essentielles que nous résumons comme suit :

1. Si l'intérêt général, comme celui de la profession notariale, réclament impérieusement la suppression des études en surnombre, encore importe-t-il que les suppressions s'opèrent à bon escient et ne soient pas abandonnées au pur hasard de la première vacance.

Il existe, dans la plupart des cantons où il y a surnombre, à côté d'études sérieuses, solides, assurées d'une clientèle fidèle, des études non viables, sans clientèle, dont le titulaire, professant en amateur, vit de ses revenus personnels ou parfois d'activités peu compatibles avec la dignité de sa profession. Ce sont évidemment ces dernières études qui doivent être supprimées et les premières, qui méritent d'être maintenues et protégées. Il importe dès lors, qu'à chaque vacance, la question de l'opportunité de la suppression soit posée.

2. La règle de la suppression, en cas de surnombre, de la première place vacante, consacrée par le vote de la Chambre, présente d'autre part le très grave inconvénient de placer dans un état d'instabilité et d'insécurité complète toutes les études de tous les cantons où il y a surnombre. Dans les septante cantons du pays, où il y a surnombre, 317 études sont ainsi menacées par le régime de suppression proposé. C'est là une situation injuste et dangereuse. C'est

Zulks is het doel van het wetsontwerp, dat de Kamer der Volksvertegenwoordigers zonder bespreking, bij eenparigheid der aanwezige leden, ter vergadering van 16 Februari jl. heeft aangenomen.

Uw Commissie van Justitie, bij wie het ontwerp aanhangig werd gemaakt, heeft het grondig onderzocht.

Zij heeft zich eerst moeten uitspreken over de voorafgaande vraag, gesteld door sommige commissieleden in de volgende bewoordingen :

Is het wel gelegen over het aanhangige wetsontwerp te beslissen, nu de Regering bij het Parlement een ontwerp heeft ingediend tot herinrichting van de rechtsgebieden, welk ontwerp onvermijdelijk tot gevolg zal hebben dat het bevolkingscijfer van sommige kantons, en dus ook het wettelijk aantal notariskantoren in die kantons, wordt gewijzigd.

Met 6 tegen 5 stemmen, heeft uw Commissie die voorafgaande vraag afgewezen. Zij was van oordeel dat geen rekening diende gehouden met het aangehaalde wetsontwerp, hetwelk trouwens door de jongste ontbinding der Kamers vervallen is, en slechts in een verre toekomst zou kunnen aangenomen worden, wegens de talrijke en kiese vraagstukken die het zal doen rijzen wanneer het terug wordt ingediend. Niets verhindert overigens dat in de bij dat wetsontwerp bedoelde gerechtelijke kantons, de toepassing van de nieuwe wetsbepalingen in zake het regiem van het notariaat voorlopig wordt opgeschorst.

Bij het onderzoek van het gestelde vraagstuk en van de ten deze door de Kamertekst voorgestelde oplossing, heeft de Commissie enige wezenlijke opmerkingen gemaakt, die wij hierna samenvatten :

1. Indien het algemeen belang en het belang van het notarisberoep dringend de afschaffing van de overtallige kantoren vergen, dan moet nog die afschaffing met kennis van zaken geschieden en niet aan het louter toeval van de eerste vacature overgelaten worden.

In de meeste kantons met overtallige plaatsen bestaan er, nevens ernstige en goedgevestigde kantoren met een trouwe clientèle, ook niet leefbare notariskantoren zonder clientèle, waarvan de titularis, die zijn beroep als dilettant uitoefent, leeft van zijn persoonlijke inkomsten en soms van werk dat met de waardigheid van zijn ambt weinig strookt. Het zijn vanzelfsprekend laatstbedoelde kantoren die dienen afgeschaft en eerstbedoelde die verdienen te worden gehandhaafd en beschermd. Derhalve dient bij elke vacature nagegaan of de afschaffing wel geboden is.

2. De regel van de afschaffing der eerste openvallende overtallige plaats als bekrachtigd door de Kamertekst, biedt voorts het zeer ernstig bezwaar dat alle kantoren, in alle kantons waar er te veel zijn, in een staat van algehele onbestendigheid en onzekerheid worden geplaatst. In de 70 kantons van het land met overtallige plaatsen, worden aldus 317 kantoren door het ontworpen stelsel van afschaffing bedreigd. Dit leidt tot een onrechtvaardige en

aussi inciter inévitablement tous ces notaires en fonction dans ces cantons, à se cramponner à leur charge pour échapper au risque de la suppression. Il n'y aura plus dans ces cantons de démissions volontaires; il n'y aura plus de vacances que par décès. Cela est évidemment peu conforme à l'intérêt général et à l'intérêt de la profession.

Ces graves inconvénients ont retenu l'attention de votre Commission de la Justice et l'ont amenée à écarter le texte adopté par la Chambre, et, par un vote émis à l'unanimité moins une abstention, à y substituer un texte nouveau dont nous résumons brièvement la portée :

1^o L'initiative de la suppression des études notariales, dans les cantons où il y a surnombre, appartient non plus, comme sous le régime en vigueur, à la chambre de discipline ou au président du tribunal, mais uniquement au Gouvernement. Toutefois, celui-ci ne pourra décréter la suppression que sur avis conformes et motivés de la Chambre de discipline et du président du tribunal.

2^o La nomination à une place vacante dans un canton où il y a surnombre, ne stabilise plus pour l'avenir le nombre d'études de ce canton et la question de la suppression sera posée à chaque vacance, aussi longtemps qu'il y aura surnombre dans le canton.

Ces dispositions ont le mérite d'éviter les dangers ci-dessus signalés, résultant du texte voté par la Chambre et d'apporter un remède nécessaire et efficace aux lacunes de la législation en vigueur.

La Commission convie la Haute Assemblée d'adopter les dispositions proposées.

Le présent rapport a été adopté à l'unanimité.

Le Rapporteur,
C. DERBAIX.

Le Président,
H. ROLIN.

* *

TEXTE ADOPTÉ PAR LA COMMISSION DE LA JUSTICE.

ARTICLE UNIQUE.

L'alinéa 2 de l'article 31 de la loi du 25 ventôse an XI, modifiée par les lois des 16 avril 1927 et 27 avril 1933, est remplacé par la disposition suivante :

« La réduction du nombre des places résultant de l'application de l'alinéa précédent, se fera au fur et à mesure des vacances; toutefois, la place devenue vacante dans un canton où le nombre des notaires est supérieur, ne pourra être supprimée que sur avis conformes et motivés de la chambre de discipline et du président du tribunal de l'arrondissement judiciaire. Les avis doivent être obtenus chaque fois qu'une place devient vacante dans ces cantons. »

gevaarlijke toestand. Het is onvermijdelijk ook een aansporing voor alle notarissen uit die kantons, om zich aan hun ambt vast te klampen ten einde aan het gevaar van de afschaffing te ontkomen. Vrijwillige ontslagnemingen zullen in die kantons niet meer voorkomen; nog slechts door overlijden zullet plaatsen openvallen. Dit strookt vanzelfsprekend maar weinig met het algemeen belang en met het belang van het beroep.

Die ernstige bezwaren hebben de aandacht van uw Commissie van Justitie in beslag genomen en hebben er haar toe gebracht de tekst van de Kamer te weren en, bij een op één onthouding na eenparige stemming, een nieuwe tekst in de plaats te stellen waarvan de draagwijdte hierna bondig is uiteengezet :

1^o Het initiatief tot afschaffing van de notaris-kantoren in de kantons waar er te veel zijn, behoort niet meer zoals in het geldende stelsel aan de tuchtkamer of aan de voorzitter van de rechtbank, doch uitsluitend aan de Regering. Deze mag evenwel niet tot afschaffing beslissen, tenzij op de eensluidende en met redenen omklede adviezen van de tuchtkamer en van de voorzitter der rechtbank.

2^o De benoeming tot een openstaande plaats in een kanton waar er te veel zijn, legt het aantal kantoren van dat kanton voor de toekomst niet vast en de wenselijkheid van de afschaffing zal bij elke vacature terug onderzocht worden, zolang er in dat kanton overtallige plaatsen zijn.

Die bepalingen hebben de verdienste dat zij het bovengenoemd gevaar, dat uit de tekst van de Kamer voortvloeit, vermijdt en een nodig en doeltreffend hulpmiddel biedt voor de leemten van de geldende wetgeving.

De Commissie verzoekt de Hoge Vergadering de voorgestelde regeling aan te nemen.

Dit verslag werd met eenparige stemmen goedgekeurd.

De Verslaggever,
C. DERBAIX.

De Voorzitter,
H. ROLIN.

* *

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE VAN JUSTITIE.

ENIG ARTIKEL.

De tweede alinea van artikel 31 der wet van 25 Ventôse jaar XI, gewijzigd bij de wetten van 16 April 1927 en 27 April 1933, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« De uit de toepassing van de vorige alinea ontstane vermindering van plaatsen geschiedt naarmate plaatsen openvallen; nochtans kan de plaats die openvalt in een kanton waar het aantal notarissen groter is, slechts afgeschaft worden op de eensluidende en met redenen omklede adviezen van de tuchtkamer en van de voorzitter der rechtbank van het rechterlijk arrondissement. De adviezen moeten verkregen worden telkens als er een plaats in die kantons openvalt ».