

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1949-1950.

SÉANCE DU 6 DÉCEMBRE 1949.

Rapport de la Commission de la Reconstruction chargée d'examiner le projet de loi relatif aux avances sur indemnités de réparation de dommages de guerre aux biens privés.

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1949-1950.

VERGADERING VAN 6 DECEMBER 1949.

Verslag van de Commissie van Wederopbouw, belast met het onderzoek van het wetsontwerp betreffende de voorschotten op oorlogsschadevergoedingen in zake private goederen.

Présents : MM. VAN HOUTTE, président ; BEULERS, COULONVAUX, DE HAECK, DERBAIX, DE STÖBBELEIR, DURAY, GODIN, GRIBOMONT, MEUNIER, NEEFS, PINCÉ ROELANDTS, SÉGHIN, VAN BUGGENHOUT et le baron ORBAN DE XIVRY, rapporteur.

MESDAMES, MESSIEURS,

Le projet de loi relatif aux avances sur indemnités de réparation de dommages de guerre aux biens privés répond à une nécessité impérieuse qui fut, du reste, maintes fois exposée aux tribunes de nos assemblées délibérantes par de nombreux orateurs, lors des discussions des budgets de la Reconstruction.

Comme en toutes choses, le désir de perfection, que d'aucuns ont cru atteindre dans le vote de la loi du 1^{er} octobre 1947, a abouti à une réglementation si compliquée qu'il en est résulté un encombrement tel que bien des sinistrés n'ont osé se lancer dans l'aventure périlleuse de remettre leurs immeubles debout. D'autres victimes avaient, avec témérité et tenacité, travaillé au rétablissement de leurs biens et n'avaient pas hésité à recourir à des emprunts fort onéreux dont, à l'heure présente, elles voient approcher avec terreur les échéances de remboursement.

L'exposé des motifs que nous retrouvons au document actuellement en discussion, nous expose clairement les lacunes graves pour les sinistrés, et même pour le pays, lacunes qui se sont révélées au cours des deux dernières années. M. le Ministre de la Reconstruction, avec une entière franchise, nous a parlé de ces déficiences et nous les a expliquées.

Ce projet que d'aucuns voudraient appeler une loi de cadre a surtout pour but, d'une part une accélération de la reconstruction, d'autre part l'atténuation sérieuse des charges pesant, par suite de rembourse-

MEVROUWEN, MIJNE HEREN,

Het wetsontwerp betreffende de voorschotten op oorlogsschadevergoedingen inzake private goederen beantwoordt aan een dwingende noodzakelijkheid, die overigens herhaaldelijk van op het spreekgestoelte onzer Wetgevende Vergaderingen tijdens de bespreking van de begrotingen van Wederopbouw door talrijke redenaars werd uiteengezet.

Zoals op alle gebied, heeft het verlangen naar volmaaktheid, welke sommigen door aanneming der wet van 1 October 1947 meenden te bereiken, tot een zodanig ingewikkelde reglementering en tot zulke overlast geleid dat heel wat geteisterden het niet aangedurfd hebben hun gebouwen weder op te trekken. Andere getroffen en hebben stoutmoedig en hardnekkig gewerkt aan het herstel van hun goederen en hebben niet geaarzeld om zeer bezwarende leningen aan te gaan, waarvan zij thans met schrik de vervaldagen voor de terugbetaling zien naderen.

De memorie van toelichting bij het thans besproken stuk handelt klaar en duidelijk over de ernstige leemten, welke voor de geteisterden en zelfs voor het land tijdens de twee jongste jaren zijn gebleken. De h. Minister van Wederopbouw heeft ons met volkomen openhartigheid over die leemten gesproken en ze nader belicht.

Bedoeld ontwerp, dat sommigen een kaderwet wenssen te noemen, heeft vooral tot doel eensdeels de wederopbouw te bespoedigen en anderdeels de lasten, welke ingevolge de vereiste terugbetalingen rusten op

Voir :

Document du Sénat :

6 (Session de 1949-1950) : Projet de loi ;

Zie :

Gedr. st. van de Senaat :

6 (Zitting 1949-1950) : Wetsontwerp.

ments à effectuer, sur les épaules de nos malheureux concitoyens victimes de la guerre de 1940-1945.

A l'unanimité, la Commission a adopté les articles du projet.

D'aucuns estiment que c'est aller au plus pressé et qu'il y aura lieu dans un certain délai, de vérifier, d'après les résultats obtenus, l'usage que le Gouvernement aura fait de la liberté que lui laisse le présent projet. Ils souhaitent que les arrêtés d'application soient soumis aux commissions compétentes avant leur publication. Du reste, déjà actuellement, la Commission a exprimé à M. le Ministre de la Reconstruction son désir formel de garantir le sinistré contre l'arbitraire possible de l'administration en prévoyant dans l'arrêté d'exécution un recours auprès de la Commission d'appel ou de son président contre les décisions rendues en matière d'avances.

Dans l'intérêt des sinistrés, qu'unaniment nous désirons aider dans toute la limite des possibilités financières du Gouvernement, tous les commissaires sont d'accord pour estimer qu'il y a lieu, sans longs discours, d'arriver aux actes, de voter ledit projet de loi pour qu'après le Sénat, la Chambre à son tour approuve le plus tôt possible, le texte qui nous est soumis et qu'avant février prochain nous offrons à nos concitoyens une réalisation effective qui sera certainement un baume et un réconfort à leurs peines en même temps qu'une palpable réalité.

Votre Commission a approuvé le présent rapport à l'unanimité.

Le Rapporteur,

Baron E. ORBAN de XIVRY.

Le Président,

J. VAN HOUTTE.

de schouders van onze ongelukkige, door de oorlog 1940-1945 getroffen medeburgers, merklijk te verlichten.

De Commissie heeft de artikelen van het ontwerp eenparig goedgekeurd.

Sommigen zijn van oordeel, dat hiermede in het meest dringende wordt voorzien en dat er na verloop van tijd, aan de hand van de verkregen uitslagen, zal moeten nagegaan worden welk gebruik de Regering zal gemaakt hebben van de vrijheid die het besproken ontwerp haar verleent. Zij wensen dat de toepassingsbesluiten vóór hun bekendmaking aan de bevoegde commissies worden voorgelegd. Overigens heeft de Commissie thans reeds aan de h. Minister van Wederopbouw haar uitdrukkelijk verlangen te kennen gegeven om de geteisterden tegen mogelijke willekeur van het bestuur te waarborgen, door in het uitvoeringsbesluit de mogelijkheid van beroep bij de commissie van beroep of bij haar voorzitter, tegen de uitspraken inzake voorschotten open te stellen.

In het belang der geteisterden, die wij eenparig wensen te helpen in de volle mate van de financiële mogelijkheden der Regering, zijn alle commissieleden van oordeel dat, zonder lange redevoeringen, tot daden dient overgegaan, en het wetsontwerp dient goedgekeurd, opdat na de Senaat, de Kamer op haar beurt ten spoedigste de voorliggende tekst zou kunnen aannemen en nog vóór Februari aanstaande aan onze medeburgers een daadwerkelijke verwezenlijking zou worden aangeboden, welke voorzeker voor hen een genoegdoening en een opbeuring zal betekenen en tevens een tastbare werkelijkheid zal zijn.

Uw Commissie heeft dit verslag bij eenparigheid goedgekeurd.

De Verslaggever,

Baron E. ORBAN de XIVRY.

De Voorzitter,

J. VAN HOUTTE.

ANNEXE**Note de M. le Ministre de la Reconstruction.****MESURES D'EXECUTION.**

Le second alinéa de l'article premier du projet de loi sous rubrique dispose que les conditions dans lesquelles les avances sont effectuées ainsi que le maximum qu'elles peuvent atteindre sont déterminés par arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres.

Voici l'exposé succinct des dispositions de l'arrêté royal que, conformément aux directives et suggestions du Ministre, l'administration se propose d'élaborer.

*
**

I. Bénéficiaires des avances.

Les avances sur indemnités de dommages de guerre seront exclusivement réservées aux personnes physiques ou morales qui, à la fois :

1° réunissent toutes les conditions requises par la loi du 1^{er} octobre 1947, notamment en ce qui concerne la nationalité et le civisme;

2° ont subi des dommages de guerre, au sens de la loi précitée, à des immeubles bâtis ou à des bateaux, quelles qu'en soient la valeur et l'affectation, qu'ils soient reconstruits ou non, pour autant que le montant global des dommages causés à l'ensemble de ces biens sinistrés atteigne au moins 30 % de leur valeur de construction au 31 août 1939.

Le bénéfice des avances n'est pas étendu aux dommages causés aux meubles meublants, aux meubles professionnels, au matériel d'exploitation industriel, commercial ou agricole et aux stocks.

En effet, les difficultés que soulève tant la constatation de la réalité des dommages causés à de tels biens que la fixation de la consistance et de la valeur de ces dommages, nécessitent, dans la majorité des cas, une enquête approfondie incompatible avec la procédure accélérée et simplifiée des avances.

De plus, les exagérations constatées dans l'évaluation des dommages mobiliers, exagérations qui ne peuvent être établies qu'après une longue et minutieuse enquête, font craindre, si on accorde des avances en cette matière, de devoir procéder, par la suite, à de très nombreuses répétitions de sommes.

Enfin, en excluant du bénéfice des avances, les dommages causés à des immeubles bâtis ou à des bateaux dont le montant global n'atteint pas au moins 30 % de la valeur de construction au 31 août 1939 de l'ensemble des biens sinistrés, l'administration veut éviter l'encombrement et les retards qui résulteraient d'un afflux considérable de demandes relatives à des dommages souvent minimes.

BIJLAGE**Nota van de Minister van Wederopbouw.****UITVOERINGSMAATREGELEN.**

Het tweede lid van het eerste artikel van bovenbedoeld wetsontwerp bepaalt dat de voorwaarden van toekenning alsmede het maximum-bedrag van de voorschotten bij een in de Ministerraad overlegd koninklijk besluit worden vastgesteld.

Hierna volgen beknopt de bepalingen van het koninklijk besluit dat het bestuur, overeenkomstig de leidraden en suggesties van de Minister, wil opmaken.

*
**

I. Voorschotgerechtigden.

De voorschotten op oorlogsschade worden alleen toegekend aan de natuurlijke of rechtspersonen die, terzelfder tijd :

1° voldoen aan al de voorwaarden gesteld bij de wet van 1 October 1947, inzonderheid wat betreft nationaliteit en burgertrouw;

2° oorlogsschade, in de zin van voornoemde wet, geleden hebben aan gebouwde onroerende goederen of aan schepen, ongeacht de waarde en het gebruik ervan, ongeacht of zij al dan niet wederopgebouwd zijn, voor zover het globaal bedrag der schade aan het geheel van die geteisterde goederen ten minste 30 % van hun bouwwaarde op 31 Augustus 1939 bereikt.

Voorschotten worden niet verleend wegens schade aan stofferend huisraad, beroepsmeubelen, materieel voor nijverheids-, handels- of landbouwbedrijven en aan voorraden.

Het nagaan van de werkelijkheid der aan die goederen veroorzaakte schade zowel als het bepalen van de omvang en de waarde van die schade zijn immers zo moeilijk dat hiervoor meestendeels een diepgaand onderzoek nodig is, wat in strijd is met de versnelde en vereenvoudigde wijze van toekenning der voorschotten.

De aan het licht gekomen overdrijvingen in de raming der schade aan roerende goederen, welke overdrijvingen slechts kunnen aangetoond worden na een lang en nauwkeurig onderzoek, doen bovendien vrezen dat men, ingeval hiervoor voorschotten verleend worden achteraf zeer vele uitkeringen zal dienen terug te vorderen.

Door de voorschotten niet te verlenen voor schade aan gebouwde onroerende goederen of aan schepen waarvan het globaal bedrag niet ten minste 30 % van de bouwwaarde op 31 Augustus 1939 van het geheel der geteisterde goederen bereikt, wil het bestuur ten slotte vermijden dat een aanzienlijke toevloed van aanvragen voor de soms geringe schadegevallen, de diensten zou overlasten en vertraging teweegbrengen.

II. Evalution, au 31 août 1939, des dommages.

Le montant, au 31 août 1939, des dommages pour lesquels une avance pourrait être allouée sera fixé *forfaitairement* par le directeur provincial compétent pour connaître de l'indemnisation définitive.

La constatation et la contre expertise définitive des dommages imposent un travail approfondi qui, pour être mené à bien, doit être confié à des techniciens (architectes, experts immobiliers, ingénieurs) dont le recrutement s'avère difficile.

Un système d'évaluation forfaitaire permettra non seulement de réduire considérablement le nombre de techniciens à effectuer à cette tâche, mais également de diminuer la durée du travail d'évaluation des dommages, de façon à permettre l'octroi, dans un laps de temps très court, d'un grand nombre d'avances.

III. Montant de l'avance.

L'avance accordée sera égale à 80 % de l'indemnité de réparation due pour les dommages causés à des immeubles bâtis ou à des bateaux, indemnité calculée sur base de l'évaluation forfaitaire dont il est parlé ci-avant, conformément aux dispositions de la loi du 1^{er} octobre 1947, sauf toutefois, la réserve énoncée ci-après en ce qui concerne la catégorie de sinistrés dans laquelle le bénéficiaire de l'avance serait provisoirement rangé.

Il va de soi que la procédure prévue par la loi du 1^{er} octobre 1947 pour l'indemnisation définitive ne sera pas suivie en matière d'avances. C'est ainsi, notamment, que les avances ne feront l'objet ni d'un avis motivé, ni d'un procès-verbal d'accord et que les décisions prises par le directeur seront sans appel.

Cette procédure simplifiée et accélérée impose à l'administration certaines précautions en vue d'éviter, dans toute la mesure du possible, l'octroi d'avances supérieures au montant de l'indemnité qui serait allouée après l'examen définitif. C'est pour ce motif que l'administration estime nécessaire de n'allouer, à titre d'avance, que 80 % de l'indemnité de réparation.

IV. Détermination de la catégorie dans laquelle le sinistré serait provisoirement rangé pour le calcul de l'avance.

Lors de l'introduction de leur demande d'avance, les sinistrés désigneront eux-mêmes la catégorie de sinistrés à laquelle ils estiment appartenir, à raison de l'importance de leur patrimoine net au 9 octobre 1944.

L'administration contrôlera les dires des sinistrés qui se seraient rangés dans les catégories A et B et, pour autant que ce contrôle ait confirmé l'exactitude de leur déclaration, les intéressés seront classés *définitivement* dans l'une ou l'autre de ces deux catégories.

II. Raming, op 31 Augustus 1939, van de schade.

Het bedrag, op 31 Augustus 1939, van de schade waarvoor een voorschot zou kunnen toegekend worden, zal *forfaitair* vastgesteld worden door de provinciale directeur, die bevoegd is om over de definitieve schadeloosstelling te beslissen.

Vaststelling en definitieve tegenexpertise van de schade zijn ingewikkelde verrichtingen die, om tot een goed einde gebracht te worden, moeten uitgevoerd worden door deskundigen (architecten, schatters van onroerende goederen, ingenieurs), wier aanwerving moeilijk blijkt.

Fofaitaire schatting zal het niet alleen mogelijk maken het aantal deskundigen die daarmee moeten belast worden aanzienlijk te verminderen, maar tevens de tijd die nodig is voor de raming der schade te verkorten, zodat er binnen een zeer korte termijn een groot aantal voorschotten zal kunnen toegekend worden.

III. Bedrag van het voorschot.

Het voorschot zal 80 % bedragen van de schadevergoeding voor gebouwde eigendommen of voor vaartuigen, welke vergoeding berekend is op de grondslag van forfaitaire schatting, zoals hierboven gezegd is, overeenkomstig het bepaalde in de wet van 1 October 1947, onder voorbehoud evenwel van hetgeen hierna bepaald is ten aanzien van de categorie van geteisterden, waarin de voordeelhebbende voorlopig zou ingedeeld worden.

Het spreekt vanzelf, dat de procedure, in de wet van 1 October 1947 omschreven, voor de definitieve schadeloosstelling, niet zal gevolgd worden inzake voorschotten. Aldus zal er o. m. geen met redenen omkleed advies noch een proces-verbaal van akkoord nodig zijn voor de voorschotten en zullen de beslissingen van de directeur niet vatbaar zijn voor beroep.

Deze vereenvoudigde en snellere gang van zaken eist vanwege het bestuur voorzorgsmaatregelen om, zoveel als enigszins mogelijk is, te vermijden, dat er hogere voorschotten zouden gegeven worden dan de vergoeding na definitief onderzoek zou belopen. Om deze reden acht het bestuur het noodzakelijk, dat het voorschot slechts 80 % van de schadevergoeding zou bedragen.

IV. Bepaling van de categorie, waarin de geteisterde voorlopig ingedeeld wordt voor de berekening van het voorschot.

Bij de indiening van hun aanvraag om een voorschot moeten de geteisterden zelf de categorie aanwijzen, waarin zij denken thuis te behoren, op grond van de belangrijkheid van hun netto-bezit op 9 October 1944.

Het bestuur zal de verklaringen nagaan van de geteisterden, die zichzelf in de categorieën A en B hebben ingedeeld, en voor zover deze controle de juistheid van hun verklaring heeft uitgewezen, zullen de betrokkenen *voorgoed* gerangschikt worden in een van beide categorieën.

Quant aux sinistrés qui se seraient rangés dans l'une des catégories (C, D, E, F, G, H), ils seraient, par mesure de sécurité, provisoirement classés dans la catégorie de patrimoine immédiatement supérieure.

La raison de cette façon de procéder est justifiée par le fait qu'il est relativement aisé à l'Administration de la Reconstruction de contrôler rapidement les patrimoines inférieurs à 500.000 francs; le contrôle des patrimoines supérieurs à cette somme s'avère, par contre, beaucoup plus laborieux.

V. Montant du crédit complémentaire.

Le crédit de restauration complémentaire sera égal au montant de la réparation intégrale des dommages évalués forfaitairement, sans déduction du chef de vétusté, diminué de la somme allouée à titre d'avance.

Pour que les avances provisionnelles aient toute leur efficacité, il convient, dans bien des cas, qu'elles soient complétées par des crédits de restauration, de façon que le montant de l'avance et du crédit cumulé soit suffisant pour permettre aux sinistrés de financer les travaux de reconstruction ou de restauration.

L'administration n'a laissé subsister ici aucune marge de sécurité, le crédit de restauration étant garanti par le privilège légal prévu par la loi du 1^{er} octobre 1947.

Il va de soi que l'application du nouveau système n'aura pas pour conséquence de bloquer l'indemnisation définitive.

Au contraire, l'administration continuera l'examen définitif des dossiers, et elle mettra tout en œuvre pour accélérer le plus possible ce travail.

APPLICATION DU SYSTEME DES AVANCES.

Premier exemple.

Montant du dommage au 31 août 1939 fixé forfaitairement par le directeur à 100.000 francs.

Vétusté matérielle et économique à 20 %.

Le sinistre a droit à la réparation intégrale sans déduction du chef de vétusté. Le coefficient d'indemnisation intégrale supposé est de 4,75.

Solution.

a) Calcul de l'avance.

Montant du dommage fr.	100.000,—
Coefficient d'indemnisation intégrale	× 4,75
Montant de l'indemnité et du coût de la réparation intégrale	475.000,—
L'avance qui peut être allouée est de 80 %, soit	— 380.000,—

b) Montant du crédit complémentaire fr. 95.000,—

Wat de geteisterden betreft die zichzelf in een van de overige categorieën hebben gerangschikt (C, D, E, F, G, H), deze zouden voor alle zekerheid voorlopig ingedeeld worden in de onmiddellijk hoger liggende bezitscategorie.

Deze handelwijze steunt op het feit, dat het Bestuur van de Wederopbouw nog al gemakkelijk en snel de vermogens beneden 500.000 frank kan controleren; controle van grotere vermogens is daarentegen veel moeilijker.

V. Bedrag van het aanvullend krediet.

Het aanvullend wederopbouwkrediet zal gelijk zijn aan het bedrag van de algehele vergoeding voor de forfaitair geschatte schade, zonder aftrek wegens ouderdom, doch met aftrek van de als voorschot verleende som.

Opdat de voorlopige voorschotten ten volle hun doel zouden bereiken, moeten zij veelal aangevuld worden door wederopbouwkredieten, zodat voorschot en krediet samen de geteisterden in staat zullen stellen om de wederopbouw of de herstellingswerken te financieren.

Het bestuur heeft hier geen veiligheidsmarge open gelaten omdat het wederopbouwkrediet gewaarborgd is door het wettelijk voorrecht ingevolge de wet van 1 October 1947.

Het spreekt vanzelf, dat de toepassing van het nieuwe systeem niet zal leiden tot het blokkeren van de definitieve schadeloosstelling.

Integendeel, het bestuur gaat voort met het definitief onderzoek van de dossiers en zal alles in het werk stellen om de zaken zoveel mogelijk te bespoedigen.

TOEPASSING VAN HET VOORSCHOTTENSTELSEL.

Eerste voorbeeld.

Bedrag van de schade per 31 Augustus 1939, door de directeur forfaitair vastgesteld op 100.000 frank.

Materiële en economische ouderdom 20 %.

De geteisterde heeft recht op algehele schadeloosstelling, zonder aftrek wegens ouderdom. De coëfficiënt van veronderstelde algehele vergoeding is 4,75.

Oplossing.

a) Berekening van het voorschot.

Bedrag van de schade fr.	100.000,—
Coëfficiënt van algehele schadeloosstelling	× 4,75
Bedrag van de vergoeding en van de kosten van algehele herstelling . .	475.000,—
Voorschot 80 %, d. i.	— 380.000,—

b) Bedrag van het aanvullend krediet fr. 95.000,—

Deuxième exemple.

Même exemple, mais la vétusté doit être déduite.

Solution.**a) Calcul de l'avance.**

Montant du dommage fr.	100.000,—
Réduction du chef de vétusté à 20 %	20.000,—
Base indemnisable	80.000,—
Coefficient d'indemnisation intégrale	× 4,75
Montant de l'indemnité	380.000,—
L'avance qui peut être allouée est de 80 % fr.	304.000,—

b) Calcul du crédit.

Coût de la restauration intégrale	
100.000 × 4,75 fr.	475.000,—
Avance à déduire	304.000,—
Montant du crédit complémentaire fr.	171.000,—

Troisième exemple.

Même exemple, mais le sinistré n'a pas droit à l'indemnisation intégrale.
Il appartient à la catégorie B.

Solution.**a) Calcul de l'avance.**

Montant du dommage fr.	100.000,—
Déduction du chef de vétusté à 20 %	20.000,—
Base indemnisable	80.000,—
Abattement	10.000,—
	70.000,—
Coefficient d'indemnisation intégrale	× 3,4
Montant de l'indemnité	238.000,—
L'avance qui peut être allouée est de 80 % fr.	190.400,—

b) Calcul du crédit.

Coût de la restauration intégrale	
100.000 × 4,75	475.000,—
Avance à déduire	190.400,—
Montant du crédit complémentaire fr.	284.600,—

Tweede voorbeeld.

Zelfde voorbeeld, maar met aftrek wegens ouderdom.

Oplossing.**a) Bedrag van het voorschot.**

Bedrag van de schade fr.	100.000,—
Aftrek wegens ouderdom 20 %	20.000,—
Grondslag voor de schadeloosstelling	80.000,—
Coëfficiënt van algehele schadeloosstelling	× 4,75
Bedrag van de vergoeding	380.000,—
Voorschot 80 %, d. i.	304.000,—

b) Berekening van het krediet.

Kosten van algehele herstelling	
100.000 × 4,75 fr.	475.000,—
Aftrek van het voorschot	304.000,—
Bedrag van het aanvullend krediet fr.	171.000,—

Derde voorbeeld.

Zelfde voorbeeld, maar de geteisterde heeft geen recht op algehele schadeloosstelling.
Hij valt in categorie B.

Oplossing.**a) Berekening van het voorschot.**

Bedrag van de schade fr.	100.00,—
Aftrek wegens ouderdom 20 %	20.000,—
Grondslag voor de schadeloosstelling	80.000,—
Abattement	10.000,—
	70.000,—
Coëfficiënt van schadeloosstelling	× 3,4
Bedrag van de vergoeding	238.000,—
Voorschot 80 %, d. i.	190.400,—

b) Berekening van het krediet.

Kosten van algehele herstelling	
100.000 × 4,75	475.000,—
Aftrek van het voorschot	190.400,—
Bedrag van het aanvullend krediet fr.	284.600,—

Quatrième exemple.

Même exemple, mais le sinistré s'est rangé dans la catégorie C.

Solution.*a) Calcul de l'avance.*

Montant du dommage fr.	100.000,—
Déduction du chef de vétusté à 20 %	20.000,—
Base indemnisable	80.000,—
Abattement de la catégorie D.	50.000,—
	30.000,—
Coefficient d'indemnisation	× 2,5
Montant de l'indemnité	75.000,—
L'avance qui peut être allouée est de 80 %	60.000,—

b) Calcul du crédit.

Coût de la restauration intégrale	
100.000 × 4,75	475.000,—
Avance à déduire	60.000,—
Montant du crédit complémentaire fr.	415.000,—

Vierde voorbeeld.

Zelfde voorbeeld, maar de geteisterde heeft zichzelf in categorie C ingedeeld.

Oplossing.*a) Berekening van het voorschot.*

Bedrag van de schade fr.	100.000,—
Aftrek wegens ouderdom 20 %	20.000,—
Grondslag voor de schadeloosstelling	80.000,—
Abattement van categorie D	50.000,—
	30.000,—
Coëfficiënt van schadeloosstelling	× 2,5
Bedrag van de vergoeding	75.000,—
Voorschot 80 % fr.	60.000,—

b) Berekening van het krediet.

Kosten van algehele herstelling	
100.000 × 4,75	475.000,—
Aftrek van het voorschot	60.000,—
Bedrag van het aanvullend krediet fr.	415.000,—