

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1946-1947.

SÉANCE DU 22 JANVIER 1947.

**Rapport de la Commission de l'Intérieur
chargée d'examiner la proposition de
loi portant modification de l'article 81
de la loi communale.**

*(Voir le n° 112 (session extraordinaire
de 1946) du Sénat.)*

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1946-1947.

VERGADERING VAN 22 JANUARI 1947.

**Verslag uit naam van de Commissie van
Binnenlandsche Zaken belast met het
onderzoek van het wetsvoorstel tot
wijziging van artikel 81 der gemeente-
wet.**

*(Zie n° 112 (buitengewone zitting 1946)
van den Senaat.)*

Présents : MM. HARMEGNIES, président; le vicomte COSSÉE DE MAULDE, CROMMEN, DE GROOTE, DE MAN, DERBAIX, LAGAE, MACHTENS, TACK, VAN STEENBERGE, YERNAUX et MAQUET, rapporteur.

MESDAMES, MESSIEURS,

La loi communale, en son article 81, règle les conditions de location ou de fermage et de tout autre usage des produits et revenus des propriétés et droits de la commune, ainsi que les conditions des adjudications et fournitures.

En ce qui concerne les communes émancipées, il était prévu primitivement que les actes de location et d'adjudication ayant pour objet une valeur de 20,000 francs seraient soumis, avec les cahiers des charges, à l'approbation de la Députation permanente du Conseil provincial.

La loi du 27 août 1928 a porté cette valeur à 140,000 francs pour la mettre en concordance avec une situation économique complètement modifiée.

MEVROUWEN, MIJNE HEEREN,

De gemeentewet regelt, in haar artikel 81, de voorwaarden voor huur of pacht en voor elk ander gebruik van de opbrengsten en inkomsten der eigendommen en rechten van de gemeente, zoomede de voorwaarden van aanbestedingen en leveringen.

Wat de ontvoogde gemeenten betreft, was er aanvankelijk voorzien dat de akten van verhuring en aanbesteding die betrekking hadden op een waarde van 20,000 frank, samen met de lastenkohieren, door de Bestendige Deputatie van den Provincieraad zouden goedgekeurd worden.

Bij de wet van 27 Augustus 1928 werd deze waarde opgevoerd tot 140,000 frank, om haar in overeenstemming te brengen met den volkomen gewijzigden economischen toestand.

Par la même occasion, elle augmentait aussi les sommes requises pour solliciter l'approbation de la Députation permanente en matière d'aliénations, échanges de biens ou droits immobiliers de la commune, actes de donation, legs et demandes en autorisation d'acquérir des immeubles ou droits immobiliers (art. 76, 1^o, 3^o, 4^o, de la loi communale).

Le système de revalorisation employé était d'ailleurs identique au précédent : les sommes premières étaient multipliées par le coefficient 7.

Plus tard, un arrêté-loi du 17 août 1933 porta de 7 à 10 le coefficient de majoration pour les sommes visées à l'article 76, mais laissa subsister la somme de 140,000 francs se rapportant à l'article 81.

C'était évidemment une lacune.

La proposition de loi de nos collègues, MM. Moulin et consorts, n'a d'autre but que de la combler : elle tend à rétablir la situation antérieure à 1928, la somme de 20,000 francs étant mise à la hauteur des conditions économiques actuelles.

Il est évident pour tous, en effet, qu'en laissant subsister la somme de 140,000 francs, les administrations locales sont astreintes à des formalités qu'elles ne connaissaient pas avant 1928, et qui sont de nature à apporter de graves retards à des réalisations aussi utiles qu'urgentes.

La somme de 320,000 francs proposée par notre honorable collègue nous paraît raisonnable.

Il l'a établie en se servant du multiplicateur 10 de l'arrêté-loi du 7 août 1933, appliqué aux sommes visées par l'article 76, 1^o, 3^o, 4^o, de la loi communale.

Ainsi la somme primitive est portée à 200,000 francs ($20,000 \times 10 = 200,000$ francs).

Bij dezelfde gelegenheid werden eveneens de sommen verhoogd die vereischt werden om de goedkeuring van de Bestendige Deputatie te vragen in zake vervreemdingen, ruiling van onroerende goederen of rechten van de gemeente, akten van schenking, legaten en aanvragen tot machtiging om onroerende goederen of onroerende rechten aan te werven (art. 76, 1^o, 3^o, 4^o, van de gemeentewet).

Het stelsel van revalorisatie dat gevolgd werd, was trouwens hetzelfde als het vorige : de eerste sommen werden vermenigvuldigd met den coëfficiënt 7.

Later werd, bij de besluitwet van 17 Augustus 1933, de verhoogingscoëfficiënt van 7 op 10 gebracht voor de sommen bedoeld in artikel 76, maar de som van 140,000 frank betrekking hebbende op artikel 81 bleef behouden.

Dit was vanzelfsprekend een leemte.

Het wetsvoorstel van onze collega's den heer Moulin en consoorten heeft geen ander doel dan deze leemte aan te vullen. Het strekt er toe den toestand van vóór 1928 terug te herstellen, door de som van 20,000 fr. op het peil van de huidige economische voorwaarden te brengen.

Het is inderdaad aan eenieder duidelijk dat, als de som van 140,000 fr. behouden blijft, de gemeentebesturen verplicht zijn tot formaliteiten die zij niet kenden vóór 1928, en die van dien aard zijn dat zij groote vertragingen teweegbrengen in verwezenlijkingen welke even nuttig als dringend zijn.

De som van 320,000 frank door onzen geachten collega voorgesteld, schijnt ons redelijk.

Om ze vast te stellen heeft hij gebruik gemaakt van den vermenigvuldiger 10 van de besluitwet van 7 Augustus 1933, toegepast op de sommen bedoeld bij artikel 76, 1^o, 3^o, 4^o, van de gemeentewet.

Aldus wordt de oorspronkelijke som opgevoerd tot 200,000 frank ($20,000 \times 10 = 200,000$ frank).

Il a tenu compte ensuite de la valorisation nouvellement acquise à la suite de l'augmentation des salaires et marchandises et s'est servi, à cet effet, du coefficient 1.6 ($200,000 \times 1.6$) pour établir la somme de 320,000 francs.

Cette somme est bien celle qui convient. M. Moulin nous le prouve par une méthode de recoupement. En effet, la valorisation calculée sur la parité actuelle du franc par rapport à la livre sterling, nous donne un résultat à peu près équivalent.

Votre Commission a marqué son accord sur la proposition que vous avez confiée à son examen.

Certains membres ont fait observer cependant, avec juste raison, que la loi communale aurait dû classer les communes en différentes catégories et fixer des sommes en rapport avec leur population. Ces communes, en effet, sont régies par une règle uniforme qui n'accorde pas plus de latitude à une commune de 500,000 habitants qu'à une commune de 6,000.

Mais il est apparu tout de suite que l'application d'un système semblable entraînerait des complications inévitables, d'autant plus que pour être complet, il serait logique de tenir compte également de nombreux éléments d'appréciation, tels que la situation financière des communes, leurs besoins, leurs conditions économiques particulières, etc.

Un critère parfait est difficile, sinon impossible à établir.

C'est pourquoi votre Commission a estimé préférable de s'en tenir au texte de la loi régissant cette matière.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le Rapporteur,
R. MAQUET.

Le Président,
H. HARMEGNIES.

Vervolgens heeft hij rekening gehouden met de valorisatie onlangs verworven ingevolge de loonverhogingen en de prijsstijging der goederen, en heeft daartoe gebruik gemaakt van den coëfficiënt 1.6 ($200,000 \times 1.6$) om de som van 320,000 frank vast te stellen.

Die som is wel de passende. De heer Moulin bewijst het ons door middel van vergelijking: immers, de vermeerdering berekend op de huidige pariteit van den frank t. o. v. het pond sterling, geeft ons een bijna gelijkwaardige uitkomst.

Uw Commissie heeft haar akkoord betuigd met het voorstel dat U aan haar onderzoek hebt onderworpen.

Sommige leden hebben evenwel terecht doen opmerken, dat de gemeentewet de gemeenten in verschillende categorieën had moeten indeelen, en de sommen vaststellen in verhouding tot hun bevolking. De gemeenten zijn immers onderworpen aan een éénvormigen regel, die niet meer vrijheid laat aan een gemeente met 500,000 inwoners dan aan een gemeente met 6,000.

Maar het is onmiddellijk gebleken dat de toepassing van een dergelijk systeem onvermijdelijk verwickelingen zou meebrengen, des te meer dat, om volledig te zijn, het logisch zou zijn eveneens rekening te houden met tal van waardeeringselementen, zooals den financiële toestand der gemeenten, hun behoeften, hun bijzondere economische voorwaarden, enz.

Het is moeilijk, zoo niet onmogelijk, een volmaakt criterium vast te stellen.

Daarom oordeelde uw Commissie het verkieslijk zich te houden aan den tekst van de wet die deze stof beheerscht.

Dit verslag werd met eenparigheid van stemmen aangenomen.

De Verslaggever,
R. MAQUET.

De Voorzitter,
H. HARMEGNIES.