

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1935-1936

Proposition de Loi modifiant et complétant
l'article 176, alinéa 3 du Code électoral.

DÉVELOPPEMENTS.

MADAME, MESSIEURS,

Les auteurs de l'article 176 du Code électoral ont obéi à une préoccupation louable; celle d'écarter du Parlement les mandataires qui ne représenteraient qu'une fraction négligeable de l'opinion publique, mais dont la présence au Parlement vicierait le bon fonctionnement des rouages gouvernementaux, la stabilité gouvernementale pouvant être à la merci de quelques isolés, élus par surprise.

Ils ont donc décidé que pour bénéficiaire de l'appareil, tout parti devait, dans l'un au moins des arrondissements de la province, recueillir un nombre égal aux 66 p. c. du diviseur électoral, celui-ci étant obtenu en divisant par le nombre de sièges à conférer le nombre de suffrages valablement émis dans la circonscription électorale.

On est arrivé ainsi pour la Chambre à un « quorum » qui est toujours inférieur à 10,000 voix et qui généralement ne dépasse pas 8,000 suffrages.

Le législateur semble avoir perdu de vue qu'en appliquant cette règle au Sénat, le quorum exigé pour être

BELGISCHE SENAAT

ZITTING 1935-1936

Wetsvoorstel tot wijziging en aanvulling
van artikel 176, lid 3 van het Kieswet-
boek.

TOELICHTING.

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

De opstellers van artikel 176 van het Kieswetboek hebben zich laten leiden door een loffelijke bezorgdheid, nl. uit het Parlement te weren de mandatarissen die slechts een niet noemenswaard deel van de openbare meening vertegenwoordigen, doch wier aanwezigheid in het Parlement de goede werking der regeeringsraderwerken zou storen, daar de stabiliteit van de Regeering kan afhangen van enkele afzonderlijken, bij verrassing gekozen.

Zij hebben derhalve besloten dat, om het voordeel van de apparenteering te genieten, iedere partij, althans in een der arrondissementen van de provincie, een getal stemmen moet behalen, gelijk aan 66 t. h. van den kiesdeeler, die wordt bekomen door het aantal stemmen, geldig uitgebracht in de kiesomschrijving, te deelen door het aantal te begeben zetels.

Aldus heeft men voor de Kamer een quorum bereikt dat steeds lager is dan 10,000 stemmen en dat doorgaans niet 8,000 stemmen overschrijdt.

De wetgever schijnt uit het oog te hebben verloren dat, met dezen regel op den Senaat toe te passen, het

élu à la Haute Assemblée était extraordinairement élevé et qu'un parti disposant, dans une province, de cinquante mille suffrages pouvait très bien n'obtenir aucune représentation parlementaire, alors qu'un autre parti numériquement beaucoup plus faible enlèverait des sièges qui en toute équité ne lui reviendraient pas. La représentation proportionnelle inscrite dans notre Constitution se trouverait, du fait même, complètement faussée.

Si l'on désire des précisions disons qu'en Flandre Occidentale le quorum représente, au Sénat, dans les arrondissements de Bruges et d'Ostende-Furnes-Dixmude qui n'élisent que deux sénateurs, un peu plus de 33 p. c. du nombre des votes valables. Pour Roulers-Thielt ce quorum s'abaisse à 22 p. c. et pour Courtrai-Ypres à 16.5 p. c.

En conséquence un parti qui recueillerait à Ostende 16,000 voix, à Bruges 15,700, à Roulers-Thielt 10,750 et à Courtrai 16,750 soit au total 59,200 voix (sur 248,830) verrait tous ses candidats échouer alors qu'un parti rival dont presque toutes les forces seraient concentrées dans un seul arrondissement : celui de Roulers, enlèverait un siège en recueillant dans cette circonscription 11,000 suffrages, n'en eût-il obtenu que 5,000 dans les trois autres collèges électoraux.

Cette anomalie — et cette injustice — proviennent du fait que la Chambre des Représentants étant composée d'un nombre d'élus double de celui des membres du Sénat, le quorum est infiniment plus élevé dans l'une des Assemblées que dans l'autre.

Il ne pouvait être remédié à cet inconvénient grave que par l'élargissement des circonscriptions électorales sénatoriales. Celle-ci s'est révélée défectueuse puisque pour la Haute As-

semblée requise quorum om te worden verkozen voor de Hooge Vergadering bijzonder hoog was en dat een partij, die in een provincie over vijftig duizend stemmen beschikt, geenerlei vertegenwoordiging in het Parlement kon verkrijgen, terwijl een andere partij die numeriek veel zwakker is, zetels zou weggapen die in volle billijkheid aan haar niet toekomen. De evenredige vertegenwoordiging, ingeschreven in onze Grondwet, zou daardoor volledig vervalscht worden.

Ter nadere toelichting, nemen wij aan dat in West-Vlaanderen het quorum voor den Senaat, in de arrondissementen Brugge en Oostende-Veurne-Dixmude, die slechts twee senatoren verkiezen, wat meer dan 33 t. h. van het aantal geldige stemmen vertegenwoordigt. Voor Roeselare-Tielt daalt dit quorum tot 22 t. h. en voor Kortrijk-Ieper tot 16.5 t. h.

Derhalve zou een partij, die te Oostende 16,000 stemmen, te Brugge 15,700, te Roeselare-Tielt 10,750 en te Kortrijk 16,750 stemmen zou behalen, zegge in het geheel 59,200 stemmen (op 248,830) al haar kandidaten zien mislukken, terwijl een tegenstreverspartij, waarvan bijna al de krachten zouden geconcentreerd zijn in een enkel arrondissement, dit van Roeselare, een zetel zou behalen door in deze omschrijving 11,000 stemmen te bekomen, al hadde zij er slechts 5,000 behaald in de drie overige kiescolleges.

Deze onregelmatigheid en deze onrechtvaardigheid spruiten voort uit het feit dat, vermits de Kamer der Volksvertegenwoordigers een dubbel getal verkozenen telt van dit der Senaatsleden, het quorum aanzienlijk hooger is voor de eene vergadering dan voor de andere.

Dit ernstig bezwaar kon enkel worden verholpen door de verruiming der kiesomschrijvingen voor den Senaat. Deze verruiming is gebrekkig gebleken vermits voor de Hooge Vergadering en

semblée — et pour elle seule — il y a encore des collèges électoraux ne désignant que deux parlementaires (Oostende-Furnes - Dixmude - Bruges - Huy - Waremmes - Verviers - Nivelles).

Soit dit en passant, la représentation proportionnelle est inévitablement faussée dans tous ces collèges et l'apparemment ne remédie que partiellement à cet inconvénient sérieux.

Notre proposition en ramenant de 66 p. c. à 33 p. c. le quorum d'éligibilité pour l'élection des sénateurs rétablit dans une certaine mesure l'égalité de traitement entre les deux assemblées législatives. Elle est conforme à l'esprit de l'article 54 de la Constitution décidant que le nombre de sénateurs élus directement par le corps électoral est égal à la moitié du nombre des membres de la Chambre des Représentants.

R. GILLON.

voor haar alleen, er nog kiescolleges bestaan die slechts twee parlementsleden aanduiden (Oostende-Veurne - Dixmude - Brugge - Hoei-Borgworm - Verviers - Nijvel).

Terloops zij er op gewezen dat in al deze kiescolleges de evenredige vertegenwoordiging onvermijdelijk vervalscht is en dat de apparenteering dit ernstig bezwaar slechts gedeeltelijk verhelpt.

Ons voorstel, door het quorum van verkiesbaarheid voor de verkiezing der Senaatsleden te verlagen van 66 t. h. tot 33 t. h., herstelt in zekere maat de gelijkheid van behandeling tusschen de twee wetgevende vergaderingen. Het strookt met den geest van artikel 54 van de Grondwet, dat bepaalt dat het getal van de senatoren, die rechtstreeks door het kiezerskorps worden gekozen, gelijk is aan de helft van het getal van de leden van de Kamer der Volksvertegenwoordigers.

**Proposition de Loi modifiant et complétant
l'article 176, alinéa 3 du Code électoral.**

ARTICLE UNIQUE.

L'article 176, alinéa 3, du Code électoral est rédigé comme suit :

« Il admet à la répartition complémentaire tous les groupes de listes sauf ceux qui, dans aucun arrondissement n'ont obtenu, *pour la Chambre*, un nombre de voix au moins égal à soixante-six pour cent du diviseur électoral fixé en vertu de l'article 174, alinéa 1^{er}, *pour le Sénat au moins trente-trois pour cent de ce diviseur* : il y admet les listes isolées qui ont ailleurs cette quotité. »

R. GILLON.

R. CATTEAU.

G. VANDEWIELE.

H. DE SELYS LONGCHAMPS.

**Wetsvoorstel tot wijziging en aanvulling
van artikel 176, lid 3 van het Kieswet-
boek.**

EENIG ARTIKEL.

Artikel 176, paragraaf 3, van het Kieswetboek luidt als volgt :

« Tot de aanvullende verdeling laat het al de lijstengroepen toe, behalve die welke in geen enkel arrondissement een getal stemmen hebben bekomen, *voor de Kamer* minstens gelijk aan zes en zestig ten honderd van den krachtens artikel 174, lid 1, bepaalden kiesdeeler, *en voor den Senaat minstens gelijk aan drie en dertig ten honderd van dezen deeler*; het laat tot die verdeling toe de alleenstaande lijsten die elders dit getal hebben bereikt. »