

SÉNAT DE BELGIQUE

RÉUNION DU 10 MAI 1955

Rapport de la Commission des Transports, chargée de l'examen du Projet de Loi portant amendement à la loi du 30 juillet 1926 instituant un Conseil d'Enquête Maritime.

(Voir le n° 43 du Sénat.)

BELGISCHE SENAAT

COMMISSIEVERGADERING VAN 10 MEI 1955

Verslag uit naam van de Commissie van Verkeerswezen, belast met het onderzoek van het Wetsontwerp houdende amendement aan de wet van 30 Juli 1926 tot het instellen van een Onderzoeksraad voor de Scheepvaart.

(Zie n° 43 van den Senaat.)

Présents : MM. SEGERS, président ; BOSSUYT, CATTEAU, DE BRUYN, le baron DE DORLODOT, FERMINNE, LALEMAND, MISSON, QUINCHON et le comte DE LA BARRE D'ERQUELINNES, rapporteur.

MADAME, MESSIEURS,

La loi du 30 juillet 1926 a institué un Conseil d'enquête maritime. Celui-ci est un tribunal purement disciplinaire, qui a pour mission de rechercher et de déterminer les causes des accidents maritimes intéressant les navires de mer belges et de sévir, s'il y a lieu, contre le ou les marins en faute, ou d'établir leur innocence lorsqu'aucune négligence ou aucune faute ne peuvent leur être imputées.

Cette loi précisait la compétence du Conseil d'enquête maritime en établissant son organisation, fixant sa procédure, etc.

Les services rendus par le Conseil d'enquête maritime depuis sa création jusqu'à ce jour et la haute autorité dont il jouit après cinq années d'existence nous montrent clairement toute l'utilité de la loi du 30 juillet 1926.

L'expérience cependant est venue démontrer la nécessité d'apporter à cette loi trois légères modifications. Elles font l'objet du projet de loi qui vous est soumis.

* * *

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

De wet van 30 Juli 1926 heeft een Onderzoeksraad voor de scheepvaart ingesteld. Deze Raad is louter een tucht-college, dat voor opdracht heeft de oorzaken van de zeevaartongevallen welke de Belgische zeeschepen betreffen, op te sporen en vast te stellen, en op te treden tegen de in gebreke bevonden zeelieden, of hun onschuld vast te stellen indien hun geen nalatigheid of fout kan ten laste gelegd worden.

Deze wet bepaalde de bevoegdheid van den Onderzoeksraad voor de scheepvaart door zijn inrichting, zijn rechtspleging, enz., vast te stellen.

De diensten door den Onderzoeksraad voor de scheepvaart bewezen sedert zijn instelling tot nu, en het groote gezag dat hij geniet na vijf jaar bestaan, toonen duidelijk het nut aan van de wet van 30 Juli 1926.

De ondervinding heeft nochtans de noodzakelijkheid bewezen drie lichte wijzigingen toe te brengen aan deze wet. Zij maken het voorwerp uit van het U voorgelegde wetsontwerp.

* * *

La première modification a pour but d'éviter, autant que possible, des changements dans la haute direction du Conseil. En effet, les affaires examinées par celui-ci présentent nécessairement un caractère assez technique; il est donc utile que les magistrats qui le dirigent puissent, le plus longtemps possible, le faire bénéficier de leur expérience des affaires.

Et c'est pourquoi, alors que la loi du 30 juillet 1926 ne permettait d'appeler aux fonctions de la présidence du Conseil que les Conseillers à la Cour d'appel et à celles de la vice-présidence que les vice-présidents et juges au tribunal de première instance, le présent projet, au contraire, permet de nommer indifféremment à la présidence ou à la vice-présidence du Conseil, les présidents de Chambre et les Conseillers à la Cour aussi bien honoraires qu'effectifs et les vice-présidents et les juges au tribunal de première instance, effectifs ou honoraires.

C'est ainsi également que les greffiers et les greffiers-adjoints des tribunaux et des cours d'appel, ainsi que les fonctionnaires de l'ordre administratif pourront être nommés pour exercer, au sein de ce Conseil, les fonctions de greffiers et de greffiers-adjoints.

La seconde modification permettra de recueillir mieux et plus vite tous les renseignements qui sont de nature à éclairer le Conseil sur les faits qui relèvent de sa compétence.

L'article 16 de la loi du 30 juillet 1926 avait prévu pour remplir cette mission auprès du Conseil d'enquête, la nomination d'un commissaire de l'Etat et de commissaires-adjoints en nombre fixé par arrêté royal. Mais cependant, le même article ne faisait mention que du commissaire de l'Etat lorsqu'il précisait que celui-ci recueille tous les renseignements de nature à éclairer le Conseil sur les faits relevant de sa compétence et prend l'initiative

De eerste wijziging heeft tot doel zooveel mogelijk veranderingen te voorkomen in het hooge bestuur van den Raad. Inderdaad, de door den Raad onderzochte zaken zijn uiteraard nogal technisch; het past dus dat de magistraten die hem besturen, hem zoolang mogelijk kunnen laten genieten van hun ondervinding.

Terwijl de wet van 30 Juli 1926 alleen toeliet de raadsheeren in het Hof van beroep tot voorzitter van den Raad, en de ondervoorzitters en rechters van de Rechtbank van eersten aanleg tot ondervoorzitter van den Raad aan te stellen, laat dit wetsontwerp integendeel toe de voorzitters eener Kamer van en de raadsheeren in het Hof van Beroep, werkelijke of ten eeretitel, de ondervoorzitters van en de rechters in de Rechtbank van eersten aanleg, werkelijke of ten eeretitel, te benoemen zoowel tot het ambt van voorzitter als tot dat van ondervoorzitter van den Raad.

Zoo komt het ook dat de griffiers en adjunct-griffiers bij de Rechtbanken en Hoven van Beroep alsook de ambtenaren bij de bestuursdiensten zullen kunnen benoemd worden om in den schoot van dezen Raad het ambt van griffier of adjunct-griffier te vervullen.

De tweede wijziging zal betere en vluiggere inwinning mogelijk maken van al de inlichtingen die van aard zijn den Raad in te lichten over de feiten die in zijn bevoegdheid vallen.

Artikel 16 der wet van 30 Juli 1926 had, om deze opdracht te vervullen bij den Onderzoeksraad, de benoeming voorzien van een rijkscommissaris en van toegevoegde commissarissen wier aantal bij Koninklijk besluit wordt bepaald. Nochtans maakte dit artikel slechts melding van den rijkscommissaris waar het bepaalde dat deze al de gegevens inwint die van aard zijn den Raad in te lichten over de feiten die binnen zijn bevoegdheid vallen

de l'application des différentes mesures disciplinaires prévues par la loi. Ces devoirs sont trop nombreux pour n'en charger que le commissaire de l'Etat, et c'est pourquoi le projet de loi donne les mêmes pouvoirs aux commissaires-adjoints de l'Etat.

L'honorable M. Baels, rapporteur à la Chambre de la loi du 30 juillet 1926, n'était guère favorable à la création d'un poste de commissaire de l'Etat auprès du Conseil d'enquête. Il estimait, en effet, que le ministère public n'était guère nécessaire dans une juridiction disciplinaire où les peines proprement dites sont exclues, et il lui paraissait que le président et le greffier s'acquitteraient facilement de toutes les fonctions attribuées au commissaire.

Mais l'expérience a si bien démontré l'utilité de cette fonction que le Gouvernement a jugé utile d'étendre par le présent projet de loi, les pouvoirs des commissaires de l'Etat en leur conférant des pouvoirs analogues à ceux que possèdent les officiers de police judiciaire auxiliaires du Procureur du Roi. Ils pourront ainsi exercer plus directement et plus rapidement leur action. De plus, le texte du projet les charge de constater également toutes fautes et infractions prévues par la loi du 5 juin 1928 formant « code disciplinaire et pénal pour la marine marchande et la pêche maritime » venues à leur connaissance au cours de l'exercice de leurs fonctions.

Enfin, la troisième modification tend à ne pas restreindre la portée de la règle établie par l'article 64 de la Constitution, qui précise qu'aucun acte du Roi ne peut avoir d'effet s'il n'est contresigné par un ministre qui, par cela seul, s'en rend responsable.

Or, les articles 13, 16 et 19 de la loi

en het initiatief neemt van de toepassing der verschillende tuchtmaatregelen door de wet voorzien. Deze plichten zijn te talrijk om er alleen den rijkscommissaris mee te gelasten en daarom verleent het wetsontwerp dezelfde machten aan de toegevoegde rijkscommissarissen.

De geachte heer Baels, verslaggever in de Kamer over de wet van 30 Juli 1926, was geenszins voorstander van de instelling van een ambt van rijkscommissaris bij den Onderzoeksraad. Hij meende inderdaad dat het openbaar ministerie geenszins noodig was in een tuchtcollege waar de eigenlijke straffen uitgesloten zijn, en het kwam hem voor dat de voorzitter en de griffier gemakkelijk al de opdrachten zouden vervullen die aan den commissaris worden toegekend.

Maar de ervaring heeft zoo duidelijk het nut van dit ambt bewezen dat de Regeering het nuttig heeft geacht bij onderhavig ontwerp de bevoegdheid van de Rijkscommissarissen uit te breiden met hun een soortgelijke bevoegdheid toe te kennen als die van de officieren der rechterlijke politie, medewerkers van den Procureur des Konings. Zij zullen aldus rechtstreekscher en vlugger hun actie kunnen uitoefenen. Bovendien, worden zij krachtens het ontwerp gelast insgelijks alle vergrijpen en misdrijven vast te stellen, voorzien bij de wet van 5 Juni 1928, houdende « Tucht- en Strafwetboek voor de Koopvaardij en de Zeevisserij », die te hunner kennis kwamen tijdens het uitoefenen van hun ambt.

Ten slotte, strekt de derde wijziging er toe het doel niet te beperken van den regel bepaald bij artikel 64 van de Grondwet, waarbij wordt voorzien dat geen besluit van den Koning van kracht is tenzij het medeondertekend is door een minister die, door zijn medeondertekening alleen, daarvoor verantwoordelijk is.

Welnu, de artikelen 13, 16 en 19 der

du 30 juillet 1926 limitent au seul ministre de la Marine le droit de faire au Roi les propositions de nomination aux fonctions de président, vice-président, commissaire de l'État, commissaires-adjoints de l'État, greffiers et greffiers-adjoints du Conseil d'enquête maritime et de contresigner ensuite ces nominations.

Ils restreignent donc, en déterminant le ministre responsable, la portée de la règle de notre droit public.

C'est pourquoi afin de respecter la lettre et l'esprit de la Constitution, et à la demande du Ministre de la Justice, le projet de loi décide de modifier les articles 13, 16 et 19 de la loi du 30 juillet 1926 par l'omission des mots : « sur la proposition du Ministre de la Marine ».

A côté de cela, des raisons d'ordre pratique peuvent être invoquées en faveur de cette omission. Car il n'y a plus actuellement de Ministre de la Marine, et c'est le Ministre des Transports qui gère ce Département. Et dans ces conditions, il est préférable de ne pas faire mention dans des lois d'un Ministre de la Marine, qui n'existe plus aujourd'hui.

Votre Commission, à l'unanimité de ses membres, a approuvé le présent rapport et vous propose d'adopter le projet de loi qui en fait l'objet.

Le Président,
PAUL SEGERS.

Le Rapporteur,
C^{te} DE LA BARRE D'ERQUELINNES.

wet van 30 Juli 1926 beperken alleen tot den Minister van Zeewezen het recht aan den Koning voordrachten te doen voor de benoeming tot de ambten van voorzitter, ondervoorzitter, rijkscommissarissen, toegevoegde rijkscommissarissen, griffiers en adjunct griffiers van den onderzoeksraad van den scheepvaart en vervolgens deze benoemingen mede te onderteekenen.

Deze artikelen beperken dus de beteekenis van den regel van ons openbaar recht, met den verantwoordelijken minister aan te duiden.

Derhalve, ten einde de letter en den geest van de Grondwet te eerbiedigen en op verzoek van den Minister van Justitie, besluit het wetsontwerp de artikelen 13, 16 en 19 der wet van 30 Juli 1926 te wijzigen door de woorden « op voorstel van onzen Minister van Zeewezen » te doen wegvallen.

Bovendien kunnen er redenen van practischen aard worden aangevoerd. Immers er bestaat thans geen Minister van Zeewezen meer en het is de Minister van Verkeerswezen die dit Departement bestuurt. Ook is het verkieslijk in de wetten geen melding te maken van een Minister van Zeewezen die thans niet meer bestaat.

Eenparig hebben de leden uwer Commissie dit verslag goedgekeurd en stellen zij U voor het behandelde wetsontwerp aan te nemen.

De Voorzitter,
PAUL SEGERS.

De Verslaggever,
Gr. DE LA BARRE D'ERQUELINNES.