

## SÉNAT DE BELGIQUE

SEANCE DU 24 FÉVRIER 1932

**Rapport de la Commission des Postes, Télégraphes et Téléphones, chargée de l'examen du Projet de loi relatif aux comptes de prévision de la Régie des Télégraphes et des Téléphones pour l'exercice financier 1932-1933.**

*(Voir les n<sup>os</sup> 21, 65, 126 et les Annales parlementaires de la Chambre des Représentants, séances des 10 et 11 février 1932, et le n<sup>o</sup> 57 du Sénat.)*

## BELGISCHE SENAAAT

VERGADERING VAN 24 FEBRUARI 1932

**Verslag uit naam der Commissie van Posterijen, Telegrafie en Telefonie, belast met het onderzoek van het Wetsontwerp betreffende de ramingen der regie van telegrafie en telefonie voor het financieel dienstjaar 1932-1933.**

*(Zie de n<sup>os</sup> 21, 65, 126 en de Handelingen van de Kamer der Volksvertegenwoordigers, vergaderingen van 10 en 11 Februari 1932 en n<sup>o</sup> 57 van den Senaat.)*

Présents : MM. SEGERS, président ; COOLE (Joseph), DE BRUYN, le chevalier DESSAIN, DUCHATEAU, TOCH et DE SPOT, rapporteur.

MADAME, MESSIEURS,

Votre Commission vous propose d'adopter les projets tels qu'ils nous ont été transmis par la Chambre des Représentants. Toutefois, elle tient à faire quelques observations.

Votre Commission a marqué unanimement son regret et son étonnement de voir envoyer si tardivement le projet à la Commission du Sénat. En effet, il y a lieu de remarquer qu'aux termes de la loi du 19 juillet 1930, si le compte de prévision de la Régie n'est pas voté avant le 1<sup>er</sup> mars, il est considéré comme approuvé de plein droit par les Chambres législatives.

Divers membres de la Commission auraient désiré poser plusieurs questions au Gouvernement, de manière à pouvoir étudier d'une façon plus approfondie les modifications apportées au programme des travaux, mais la Commission a constaté que si elle posait des questions et se livrait à

MEVROUW, MIJNE HEEREN,

Uw Commissie stelt U voor de ontwerpen goed te keuren zooals zij ons door de Kamer der Volksvertegenwoordigers werden overgemaakt. Zij hecht er evenwel aan enkele opmerkingen in het midden te brengen.

De Commissie drukt er eensgezind haar spijt en verwondering over uit dat het ontwerp zoo laattijdig aan de Senaatscommissie werd overgemaakt. Immers, er dient opgemerkt dat, naar luid van de wet van 19 Juli 1930, indien de raming der regie niet is goedgekeurd vóór 1 Maart, deze wordt beschouwd als zijnde van rechtswege goedgekeurd door de Wetgevende Kamers.

Sommige leden van de Commissie wenschten aan de Regeering enkele vragen te stellen ten einde de wijzigingen toegebracht aan het programma der werken, grondiger te kunnen onderzoeken; maar de Commissie heeft vastgesteld dat, zoo zij vragen stelde en overging tot dit grondig onderzoek,

cet examen approfondi, elle ne pourrait utilement passer au vote avant le 1<sup>er</sup> mars prochain, et il le faut, car son vote deviendrait ainsi sans objet puisque le compte serait considéré comme approuvé de plein droit.

La Commission a tenu cependant à faire deux observations essentielles.

La première est relative à l'amendement déposé par le Gouvernement.

La loi prévoit que le projet des comptes *devra* être déposé à la Chambre par le Ministre, au plus tard le 1<sup>er</sup> décembre.

Cette disposition de la loi suppose un dépôt *complet*. Le Gouvernement peut-il, en conséquence, modifier cette disposition à son gré, déposer un projet incomplet et le compléter par des amendements, surtout lorsque ceux-ci sont déposés, sans examen préalable par les sections et la Commission de la Chambre le jour même où a lieu le vote du susdit projet? Ce procédé ne paraît pas admissible par votre Commission.

Cette question, discutée à la Commission, a été expressément réservée par celle-ci, qui a cru qu'elle devait être résolue de façon négative.

L'amendement ainsi incorporé dans l'ensemble du projet voté par la Chambre, n'a été maintenu par la Commission du Sénat que sous réserves et cela parce qu'il a été impossible de provoquer un nouveau vote de la Chambre avant le 1<sup>er</sup> mars prochain.

Une seconde observation a été faite par la Commission; elle est, relative aux modifications intervenues dans le programme des travaux qui avaient été admis au moment du vote de la loi du 19 juillet 1930. Ce programme n'a pas seulement été ajourné dans son exécution, mais même sensiblement réduit.

A cet égard, la Commission aurait

er niet zou kunnen overgegaan worden tot de stemming vóór 1 Maart a. s. Welnu, dit is noodig omdat de stemming zooniet overbodig zou worden, vermits de raming zou worden beschouwd als van rechtswege goedgekeurd.

De Commissie wil evenwel twee essentiele opmerkingen doen gelden.

De eerste heeft betrekking op het amendement ingediend door de Regeering.

De wet voorziet dat het ontwerp van raming door den Minister in de Kamer moet worden ingediend uiterlijk op 1 December.

Deze wetsbepaling onderstelt een *volledige* indiening. Mag de Regeering derhalve deze bepaling naar goedvinden wijzigen, een onvolledig ontwerp indienen en het aanvullen door amendementen, vooral wanneer deze amendementen worden ingediend zonder voorafgaand onderzoek vanwege de Commissie van de Kamer den dag zelf van de stemming over het ontwerp? Dusdanige handelwijze komt aan uw Commissie onaanneembaar voor.

Deze vraag werd door de Commissie besproken en er werd uitdrukkelijk voorbehoud gemaakt, daar de Commissie van meening was dat er op deze vraag ontkennend diende geantwoord.

Het amendement, aldus ingelijfd in het ontwerp dat door de Kamer was goedgekeurd, werd door de Commissie enkel onder voorbehoud gehandhaafd en zulks omdat het onmogelijk was vóór 1 Maart aanstaande van de Kamer een nieuwe stemming te bekomen.

De Commissie heeft een tweede opmerking gemaakt die betrekking heeft op de wijzigingen toegebracht aan het programma van de werken die werden goedgekeurd bij de stemming over de wet van 19 Juli 1930. Niet alleen werd de uitvoering van dit programma uitgesteld maar zelfs werd het programma merkkelijk beperkt.

De Commissie zou desaan gaande van

voulu obtenir du Ministre des renseignements très détaillés, mais à raison du délai trop court qui la sépare du 1<sup>er</sup> mars, elle a décidé de procéder à un examen approfondi lorsque le Gouvernement déposera sur le bureau du Sénat le prochain projet des comptes. Elle eût voulu savoir quels peuvent être les motifs pour lesquels l'État n'a pas versé à la Régie la somme de 150 millions par an, ainsi que l'exige la loi, et de rechercher pourquoi l'emprunt des 750 millions, votés l'an dernier par le Parlement et qui sont indispensables au paiement des dettes de la Régie, n'a pas été réalisé.

C'est sous le bénéfice de ces observations que le projet de loi a été voté en Commission, par 2 voix contre 1 et 2 abstentions.

*Le Rapporteur,*  
DE SPOT.

*Le Président,*  
PAUL SEGERS.

den Minister zeer omstandige inlichtingen hebben willen bekomen maar, ten aanzien van den al te korten tijd die ons van 1 Maart scheidt, heeft zij besloten over te gaan tot een zeer grondig onderzoek wanneer de Regeering bij den Senaat de eerstvolgende raming zal ter tafel leggen. De Commissie had eveneens willen weten om welke redenen de Staat aan de Regie niet het bedrag van 150 miljoen per jaar heeft gestort zooals bij de wet wordt vereischt, en zij had eveneens willen nagaan waarom de leening van 750 miljoen die verleden jaar door het Parlement werd goedgekeurd, en die onontbeerlijk is voor de betaling der schulden van de Regie, niet werd uitgeschreven.

Onder voorbehoud van deze opmerkingen, werd het wetsontwerp door uw Commissie goedgekeurd met 2 stemmen tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

*De Verslaggever,*  
DE SPOT.

*De Voorzitter,*  
PAUL SEGERS.