

SÉNAT DE BELGIQUE

SÉANCE DU 21 JUIN 1927

Rapport de la Commission de la Justice, chargée de l'examen du Projet de Loi augmentant le nombre des vice-présidents et des juges au Tribunal de commerce de Bruxelles.

(Voir les n°s 172, 193 et les Annales parlementaires de la Chambre des Représentants, séance du 2 juin 1927; le n° 140 du Sénat.)

Présents : MM. BRAUN, président; ASOU, DE PIERPONT SURMONT DE VOLSBERGHE, DELEY, DU BOST, LIGY et DESWARTE, rapporteur.

MADAME, MESSIEURS,

Le nombre des causes soumises à la juridiction du Tribunal de commerce de Bruxelles s'est accru durant ces dernières années de façon constante. Le nombre des litiges nouveaux augmente d'environ 2,000 chaque année ! Il a été, en 1925-1926, de 21,549 ! Il appert de la dernière statistique, que le Tribunal de Bruxelles a rendu à lui seul, en 1922, plus de jugements contradictoires que les dix autres principaux tribunaux de commerce du pays réunis.

La justice consulaire est la moins onéreuse pour l'Etat. Celui-ci ne rémunère que le référendaire ou le greffier, qui assiste le juge dans l'exercice de ses fonctions.

L'augmentation du personnel, sollicitée du Parlement, a pour principal objet de permettre une plus prompte expédition des enquêtes. Faute de personnel suffisant (juges et greffiers), les enquêtes sont actuellement fixées à six ou sept mois au-delà du jugement interlocutoire ! Après d'aussi longs délais, les souvenirs des témoins sont ordinairement trop vagues pour qu'ils puissent encore témoigner avec certitude et précision. Et quelle justice lente à venir !

* *

Il conviendrait aussi qu'une application plus étendue fût faite de la loi du 25 octobre 1919, modifiée par celle du 2 janvier 1926, qui permet aux commerçants le recouvrement de petites factures à charge de particuliers par la voie d'un entérinement.

Le chapitre IV de cette loi (sur le crédit professionnel en faveur de la petite bourgeoisie, commerçante et industrielle) autorise les détaillants et industriels à recouvrer leurs créances, ne dépassant pas 500 francs à charge de particuliers, par le moyen d'une ordonnance à obtenir sur requête à présenter au Président du Tribunal de commerce.

La loi de 1919 était pratiquement inapplicable, parce que les frais d'un recouvrement suivant cette loi auraient été plus élevés que ceux d'une poursuite par les voies ordinaires. La loi de 1926 l'a amendée par des dispositions qui réduisent considérablement ces frais.

Le public ignore les avantages de cette loi et n'en fait pas usage. Le Tribunal de commerce de Bruxelles aurait déjà attiré son attention par la voie de la presse, s'il n'avait appréhendé d'augmenter encore le travail des juges et du greffe. Le tribunal pourra le faire lorsque, grâce à la loi dont voici le projet,

il disposera de magistrats et de greffiers en nombre accru.

* *

Le rapport fait à la Chambre des Représentants au nom de la Section centrale, observe que les élections aux places de juges à créer pourraient se faire normalement, c'est-à-dire par voie d'élection. Le registre du commerce, qui doit servir à dresser les listes électorales, n'existe pas encore. D'autre part, on ne pourrait songer à procéder à des élections au moyen de listes électorales anciennes et périmées.

L'on ne peut que recourir au mode de cooptation prévu par les articles 7 et 9 de la loi du 13 juin 1924.

En disposant que le mandat du vice-président nouveau expirera le 14 septembre 1929, ceux des trois juges pre-

miers élus à la même date, ceux des trois autres le 14 septembre 1928, le projet de loi a établi une concordance avec l'arrêté du 5 juin 1926 (*Moniteur* du 13), qui, en prorogeant les mandats des juges, a fixé à ces deux dates l'expiration par moitié des mandats prorogés.

* *

La Commission de la Justice conclut à l'adoption pure et simple du projet de loi, adopté par la Chambre des Représentants le 2 juin 1927, à l'unanimité des 131 membres présents.

Le Président,
ALEX. BRAUN.

Le Rapporteur,
ALBÉRIC DESWARTE.

BELGISCHE SENAAAT

VERGADERING VAN 21 JUNI 1927.

Verslag uit naam van de Commissie voor de Justitie, belast met het onderzoek van het Wetsontwerp tot vermeerdering van het aantal ondervoorzitters en rechters in de Rechtbank van koophandel te Brussel.

(Zie de n° 172, 193 en de Handelingen van de Kamer der Volksvertegenwoordigers, vergadering van 2 Juni 1927; n° 140 van den Senaat.)

Aanwezig : de heeren BRAUN, voorzitter; ASOU, DE PIERPONT SURMONT, DE VOLSBERGHE, DE LEY, DU BOST, LIGY en DESWARTE, verslaggever.

MEVROUW, MIJNE HEEREN.

Het aantal zaken aangebracht voor de rechtbank van koophandel te Brussel is in den loop der jongste jaren gestadig toegenomen. Het aantal nieuwe zaken stijgt ongeveer met 2,000 elk jaar! Het bedroeg in 1925-1926, 21,549 ! Blijkens de jongste statistiek heeft de rechtbank te Brussel alleen in 1922 meer vonnissen op tegenspraak gewezen dan de tien bijzonderste overige rechtbanken van koophandel van het land te zamen.

De rechtspraak in handelszaken is de minst kostelijke voor den Staat. Deze bezoldigt enkel den referendaris of den griffier, die den rechter bijstaat in de vervulling van zijn ambt.

De vermeerdering van het personeel, die van het Parlement wordt gevorderd, heeft vooral voor doel de onderzoeken vlugger doen geschieden. Bij gemis van voldoende personeel (rechters en griffiers), worden de onderzoeken thans bepaald op zes of zeven maand na het tusschenvonnis ! Na zulk lang tijdsverloop zijn de herinneringen van de getuigen te vaag om dezen nog met zekerheid en juistheid hun getuigenis te kunnen doen afleggen. En welke gerechtigheid met slakkengang !

* * *

Een ruimere toepassing ware geboden van de wet van 25 October 1919, gewijzigd bij die van 2 Januari 1926, die aan de handelaren de invordering van geringe facturen ten laste van particulieren toelaat bij wijze van bekrachtiging.

Hoofdstuk IV dezer wet (op het beroepscrediet ten behoeve van den handel- of nijverheid drijvenden middenstand) geeft aan de kleinhandelaren en industrieelen het recht hunne inschulden beneden 500 frank ten laste van particulieren in te vorderen door middel van een bevelschrift, te bekomen op verzoek gericht tot den Voorzitter van de rechtbank van koophandel.

De wet van 1919 was niet practisch toepasselijk omdat de kosten van een invordering volgens deze wet, hooger zouden zijn geweest dan die langs den gewonen weg. De wet van 1926 heeft haar gewijzigd door bepalingen die deze kosten merkkelijk verminderen.

Het publiek kent de voordeelen van deze wet niet en maakt er geen gebruik van. De Rechtbank van koophandel te Brussel zou er reeds zijn aandacht op getrokken hebben door middel van de pers, indien zij niet gevreesd had het werk van de rechters en van de griffie nog te vergrooten. De Rechtbank zal het kunnen doen indien zij, dank de

hierbij ontworpen wet, zal beschikken over een verhoogd aantal magistraten en griffiers.

* *

Het verslag aan de Kamer der Volksvertegenwoordigers voorgelegd uit naam van de Midden-afdeeling merkt op dat de aanduiding voor de nieuwe plaatsen van rechter op normale wijze zou kunnen geschieden en wel door verkiezing. Het handelsregister, dat moet dienen voor het opmaken der kiezerslijsten, bestaat nog niet. Anderzijds valt er niet aan te denken verkiezingen te houden bij middel van verouderde kiezerslijsten.

Men kan slechts zijn toevlucht nemen tot het coöptatiestelsel, voorzien bij de artikelen 7 en 9 der wet van 13 Juni 1924.

Met te bepalen dat het mandaat van den nieuwen ondervoorzitter verstrijkt op 14 September 1929, dit der drie eerst verkozen rechters op denzelfden datum,

dit der drie overige op 14 September 1928, sluit het wetsontwerp zich aan bij het Koninklijk besluit van 5 Juni 1926 (*Moniteur* van 13 Juni 1926) waarbij, voor het verlengen van het mandaat der rechters, voormelde twee data bepaald worden voor het verstrijken per helft van de verlengde mandaten.

* *

De Commissie voor de Justitie besluit het wetsontwerp ongewijzigd aan te nemen dat op 2 Juni 1927 door de Kamer der Volksvertegenwoordigers bij eenparigheid der 131 aanwezige leden werd aangenomen.

De Voorzitter,
ALEX. BRAUN.

De Verslaggever,
ALBERIK DESWARTE.