

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1978-1979

27 OCTOBRE 1978

**Proposition de loi relative au statut des
éducateurs sociaux**

 (Déposée par Mme Ryckmans-Corin et consorts)

DEVELOPPEMENTS

Les problèmes de « l'éducateur » dans le cadre des maisons d'enfants ont été soulevés à maintes reprises devant l'opinion publique. Les conditions de travail, les déficiences de la subvention des maisons d'enfants ont entraîné maintes critiques.

Par contre, l'importance de leur tâche face aux enfants en difficulté n'a jamais été plus vraie. Si le principe même de la maison d'enfants a été contesté ou en tout cas le recours trop rapide ou trop important à ce type de placement, il n'a jamais été nié qu'il existerait toujours des maisons d'enfants, même s'il est souhaitable d'augmenter le nombre de celles qui seront très spécialisées.

Il est en tous cas de la plus haute importance qu'un statut de l'éducateur social soit clairement défini : il s'agit d'établir le type de formation qui sera exigé, les promotions possibles, la spécificité de leur travail à l'intérieur des maisons d'enfants.

Il nous est apparu qu'il était essentiel de définir d'abord le statut de l'éducateur social dans le cadre institutionnel. Mais d'autres catégories d'éducateurs existent, tel l'animateur de quartier, répondant à des critères et à des besoins différents, mais dont le statut devra également être créé dans l'avenir.

Il convient donc de déterminer les conditions de formation qui seront exigées à l'avenir et les conditions d'accès

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1978-1979

27 OKTOBER 1978

**Voorstel van wet betreffende het statuut van de
beroepsopvoeders**

 (Ingediend door Mevr. Ryckmans-Corin c.s.)

TOELICHTING

De problemen van de opvoeders in kindertehuizen zijn reeds herhaaldelijk in het openbaar ter sprake gekomen. Er is veel kritiek gevallen op de arbeidsvoorwaarden en de gebrekkige subsidiëring van de kindertehuizen.

De taak van die opvoeders ten opzichte van de kinderen met moeilijkheden is nog nooit zo belangrijk geweest. Hoewel het beginsel van de kindertehuizen wel eens betwist is en velen opkomen tegen het feit dat de kindertehuizen te snel of te veel worden ingeschakeld, is nooit ontkend dat er steeds zulke inrichtingen zullen bestaan, al is het ook wenselijk dat er meer gespecialiseerde tehuizen worden opgericht.

In ieder geval is het van het grootste belang dat de beroepsopvoeder een duidelijk omliggende status krijgt; er moet worden bepaald welke soort van opleiding hij behoort te krijgen, welke bevorderingskansen hij heeft en wat zijn speciale taak binnen de kindertehuizen is.

Het wil ons voorkomen dat allereerst moet worden uitgemakt wat de positie van de beroepsopvoeder zal zijn in het kader van de instellingen. Er bestaan ook andere categorieën van opvoeders, zoals de wijkanimateur voor wie andere criteria gelden en die aan andere behoeften tegemoetkomt, maar wier positie ook eens zal moeten worden vastgesteld.

Er zal dus bepaald dienen te worden welke opleiding zal worden geëist en hoe hij hoger op kan komen. Pro-

à des fonctions supérieures. Il nous est apparu que les problèmes plus concrets relevant des commissions paritaires ne doivent pas faire partie de ce statut. Les problèmes de déontologie relèvent eux aussi du droit général et de la jurisprudence actuels, et ne donnent, à l'heure actuelle, pas lieu à des règles spécifiques. Le projet prévoit que l'accès à la profession, comme aux promotions, peut se faire à travers la carrière professionnelle, soit par des cours ordinaires, soit par des cours de formation professionnelle dits de promotion sociale, soit encore par la valorisation de l'expérience acquise au cours des années d'expérience elles-mêmes complétées par un recyclage.

Faut-il protéger le titre d'éducateur social ? Ce titre peut être protégé par des mesures pénales; il peut l'être aussi par des exigences concernant le recrutement, les nominations et surtout par une mesure réglementaire : seules les institutions dont le personnel répondrait aux critères définis par le statut pourraient être agréées et subsidiées par les ministères intéressés. C'est la solution qui a été adoptée.

Il convient également de préciser les termes employés dans la présente proposition aux articles 5 et 6. L'éducateur chef d'unité de vie est responsable du groupe constitué à l'heure actuelle par 12 enfants. Le « groupe » est constitué d'un certain nombre d'unités de vie (3 actuellement) sous l'autorité d'un chef de groupe.

Cette proposition est différente de celle déposée précédemment (Doc. Chambre des Représentants 671, 1975-1976, n° 1). Elle est plus complète puisqu'elle s'adresse à toutes les fonctions d'éducateurs. Elle est aussi plus radicale en ce qui concerne les conditions de formation, tout en ménageant la nécessaire souplesse et les transitions indispensables.

Commentaire des articles

Article 1

De nombreuses définitions existent de l'éducateur. Contrairement à la proposition précitée, il nous est apparu qu'un texte court et précis était préférable. Il est suffisamment souple que pour s'étendre à l'avenir à toutes les fonctions que remplira l'éducateur « professionnel » dans notre société.

Article 2

De longues discussions entre éducateurs au sein des associations et entre associations ont surgi au niveau des différentes classes d'éducateurs.

Pour certains, une seule classe d'éducateurs doit exister avec une formation très poussée, de niveau technique supérieur; pour d'autres, une possibilité doit être laissée pour d'autres formations d'accéder à la fonction : à l'heure actuelle en effet, plus de 60 p.c. des éducateurs n'ont pas de

blemen van concrete aard waarvoor de paritaire comités bevoegd zijn, behoren naar ons oordeel niet thuis in die rechtspositieregeling. Ook de deontologische problemen vallen onder het algemene recht en de rechtspraak en behoeven vooralsnog geen bijzondere regeling. Voorgesteld wordt dat de toegang tot het beroep, evenals tot de bevorderingen mogelijk is via de beroepsloopbaan, hetzij via gewone cursussen, hetzij via beroepsopleiding in het raam van de zogenaamde sociale promotie, hetzij door valorisatie van de ervaring opgedaan gedurende jaren praktijk, aangevuld met een herscholing.

Dient de titel van beroepsopvoeder te worden beschermd ? Dit kan dan gebeuren met strafmaatregelen of ook met eisen betreffende de aanwerving, de benoeming, maar vooral met een reglementering : alleen de instellingen waarvan het personeel voldoet aan de statutair vastgestelde normen, zouden door de betrokken ministeries erkend en gesubsidieerd mogen worden. Dat is de regeling die wordt voorgesteld.

Wij moeten ook een nadere omschrijving geven van de terminologie die in de artikelen 5 en 6 van het onderhavige voorstel wordt gebruikt. Een opvoeder die een leefkern leidt, is verantwoordelijk voor de groep, die voor het ogenblik 12 kinderen telt. De « groep » bestaat uit een aantal leefkernen (op dit ogenblik 3) onder het gezag van een groepsleider.

Dit voorstel verschilt van dat hetwelk vroeger ingediend is. (Gedr. St. Kamer van Volksvertegenwoordigers, 671 (1975-1976) nr. 1). Het is vollediger omdat het op alle betrekkingen van opvoeder slaat. Het gaat ook verder inzake de opleidingsvoorwaarden, maar het blijft de nodige soepelheid en de onmisbare overgangsmaatregelen in acht nemen.

Commentaar bij de artikelen

Artikel 1

Er zijn vele bepalingen van het begrip opvoeder. In tegenstelling met het voren genoemde voorstel hebben wij gekozen voor een korte en duidelijke tekst, die soepel genoeg is om betrekking te hebben op alle functies die de beroepsopvoeder in de toekomst in onze maatschappij zal uitoefenen.

Artikel 2

Tussen opvoeders in de verenigingen en tussen de verenigingen onderling zijn langdurige besprekingen gevoerd over de verschillende klassen van opvoeders.

Voor sommigen mag er slechts één klasse van opvoeders zijn, met een grondige opleiding op het niveau van het hoger technisch onderwijs; voor anderen moet de mogelijkheid openblijven om opvoeders met een andere opleiding toe te laten. Voor het ogenblik hebben immers meer dan 60 pct.

formation. Est-il sage de leur refuser le statut et la protection y afférente ? Une position trop élitiste ne servirait pas la cause des éducateurs ni celle des enfants dont ils s'occupent. Un type « technique supérieur » ? Beaucoup d'autres niveaux de formation existent qui ont une réelle valeur et sont complétés par l'expérience et la personnalité. Faut-il les supprimer ? Ne serait-il pas préférable de leur laisser un accès à la profession ? (cf. art. 3 et 7).

Il serait pourtant souhaitable que la réglementation prévoie que seuls ils pourront accéder à la fonction de directeur de maison ou institution (art. 4).

Article 3

Il doit être permis par des compléments de formation dans des institutions spécialisées, ou par des recyclages dont certains sont organisés par le Ministère de la Culture (formation dûment agréée) ou encore pour d'autres titulaires au diplôme technique supérieur (ex. : assistants sociaux), d'accéder à cette profession.

Articles 4 et 5

De même, la possibilité doit être laissée à tous les titulaires de diplômes du niveau professionnel, d'accéder à la profession.

Seule pourtant, une ancienneté de trois ans leur donnera accès au poste d'éducateur « d'unité de vie ». La formation supplémentaire prévue à l'article 3 doit dans ce cas leur être imposée.

De même, sans le diplôme du niveau technique supérieur ou les cours de promotion sociale équivalents dûment terminés, nul ne pourra être nommé « éducateur-chef de groupe ».

Articles 6 et 7

Des dispositions transitoires doivent être acceptées pour permettre aux éducateurs en fonction de régulariser leur situation, ou d'acquérir la formation nécessaire.

Les Ministres de l'Education nationale sont chargés de veiller à l'organisation de cours de promotion sociale nécessaires, et d'organiser la formation complémentaire nécessaire prévue à l'article 3, § 1.

G. RYCKMANS-CORIN.

**

van de opvoeders geen opleiding genoten. Is het verstandig om hun de bescherming van het statuut te weigeren ? Een te elitaire stelling zou de zaak van de opvoeders niet dienen, evenmin als het belang van de kinderen. En wat te zeggen van het type « hoger technisch » ? Er zijn veel andere opleidingsniveaus die echt waardevol zijn en aangevuld worden met de ervaring en de persoonlijkheid van de opvoeder. Moeten deze worden afgeschaft ? Zou het niet verkieslijk zijn ook deze mensen toegang te verlenen tot het beroep (cf. art. 3 en 7) ?

Het zou echter wel wenselijk zijn dat in een regeling wordt voorzien, waarbij alleen die opvoeders met hogere technische opleiding toegang krijgen tot het ambt van directeur van een tehuis of een instelling (art. 4).

Artikel 3

Het moet mogelijk zijn toegang te verkrijgen tot dit beroep door een aanvullende opleiding in gespecialiseerde instellingen of door herscholingcyclussen waarvan sommige georganiseerd worden door het Ministerie van Cultuur (erkende opleiding), of ook nog voor houders van een ander diploma van hoger technisch onderwijs, bijvoorbeeld de sociale assistenten.

Artikelen 4 en 5

De houders van diploma's van beroepsniveau moeten ook tot het beroep worden toegelaten.

Zij zouden echter eerst na drie jaar anciënniteit toegang krijgen tot de functie van opvoeder van een « leefkern ». De bijkomende opleiding, bepaald in artikel 3, moet in dat geval verplicht worden gesteld.

Op dezelfde wijze kan niemand benoemd worden tot « opvoeder-groepsleider » indien hij niet het diploma van hoger technisch onderwijs heeft behaald of de daarmee gelijkgestelde cursussen voor sociale promotie met vrucht heeft doorlopen.

Artikelen 6 en 7

Er zijn overgangsbepalingen nodig om de opvoeders in functie de kans te bieden hun toestand te regulariseren of de vereiste opleiding te ontvangen.

De Ministers van Nationale Opvoeding zullen zorg dragen voor de nodige cursussen voor sociale promotie en voor de noodzakelijke aanvullende opleiding bepaald in artikel 3, § 1.

**

PROPOSITION DE LOI**ARTICLE 1^{er}**

Par éducateur social, l'on entend celui qui, avec la formation spécifique, favorise par ses activités professionnelles le développement de la personnalité et la maturation sociale de personnes dont il partage diverses situations spontanées ou suscitées de la vie quotidienne, soit au sein d'un établissement ou d'un service, soit dans le cadre naturel de vie, par une action conjointe sur la personne et sur le milieu.

ART. 2

Nul ne peut exercer la profession d'éducateur (éducatrice) social(e) s'il ou si elle ne remplit pas la condition suivante :

— Etre titulaire au moins d'un diplôme de l'enseignement supérieur de type court de plein exercice, axé sur l'éducation ou l'accompagnement de handicapés mineurs d'âge ou adultes.

ART. 3

Peut également être agréé comme éducateur (éducatrice) professionnel(le) la personne qui exerce la profession telle que décrite à l'article 1^{er} et :

1. Soit, est titulaire au moins d'un diplôme de l'enseignement supérieur de type court d'une autre orientation sociale, et s'inscrit dans le courant de l'année académique qui suit l'entrée en service, à une formation complémentaire;

2. Soit, s'inscrit pour l'année académique qui suit l'entrée en service, pour un cours de promotion sociale spécifique, agréé, de trois ans, qu'il achève avec succès.

ART. 4

Peut être également agréée comme éducateur social, la personne qui exerce la profession décrite à l'article 1^{er} et est titulaire d'un certificat homologué d'enseignement secondaire supérieur. Dans ce cas les conditions de l'article 3, n° 2, lui sont imposées.

ART. 5

Le titulaire du diplôme prévu à l'article 4 ne peut accéder à la profession d'éducateur chef d'unité de vie qu'après trois années d'ancienneté.

ART. 6

Nul ne peut accéder à la fonction d'éducateur chef de groupe, s'il n'est titulaire du diplôme prévu à l'article 2.

VOORSTEL VAN WET**ARTIKEL 1**

Onder beroepsopvoeder wordt verstaan degene die, na een bijzondere opleiding, door zijn beroepsbezigheden bijdraagt tot de ontwikkeling van de persoonlijkheid en het maatschappelijk rijpingsproces van personen wier spontane of bewust opgewekte levensomstandigheden hij deelt, hetzij in een instelling of een dienst, hetzij in de natuurlijke levenssfeer, door inwerking zowel op de persoon zelf als op het milieu.

ART. 2

Niemand kan het beroep van beroepsopvoeder of -opvoedster uitoefenen indien hij of zij niet voldoet aan de volgende voorwaarde :

— In het bezit zijn van ten minste een diploma van hoger onderwijs van het korte type met volledig leerplan, afgestemd op de opvoeding of de begeleiding van minderjarige of volwassen gehandicapten.

ART. 3

Als beroepsopvoeder of -opvoedster kan ook worden erkend hij of zij die een beroep uitoefent als omschreven in artikel 1, en :

1. Of in het bezit is van ten minste een diploma van hoger onderwijs van het korte type van een andere sociale richting en zich in de loop van het academiejaar dat volgt op de indiensttreding, laat inschrijven voor een aanvullende opleiding;

2. Ofwel zich voor het academiejaar dat volgt op de indiensttreding laat inschrijven voor een bijzondere erkende cursus voor sociale promotie van drie jaar, en deze met vrucht voltooit.

ART. 4

Als beroepsopvoeder kan eveneens worden erkend hij of zij die een beroep uitoefent als in artikel 1 en in het bezit is van een gehomologeerd getuigschrift van hoger secundair onderwijs. In dat geval gelden de voorwaarden van artikel 3, 2.

ART. 5

De houder van een diploma als bepaald in artikel 4 kan slechts toegang verkrijgen tot het beroep van opvoeder-kernleider na drie jaren dienst.

ART. 6

Niemand kan toegang verkrijgen tot het beroep van opvoeder-groepsleider indien hij niet in het bezit is van een diploma als bepaald in artikel 2.

Disposition transitoire**ART. 7**

Les personnes qui ne satisfont pas aux conditions de qualification prévues aux articles 2, 3 et 4 lors de la publication de cette loi au *Moniteur belge* et qui exerçaient les fonctions d'éducateur social dans une institution, peuvent continuer les mêmes activités professionnelles.

G. RYCKMANS.

J. KEVERS.

J. SONDAG.

Overgangsbepaling**ART. 7**

Zij die bij de bekendmaking van deze wet in het *Belgisch Staatsblad* niet voldoen aan de erkenningsvoorwaarden bepaald in de artikelen 2, 3 en 4, en die de functie van beroepsopvoeder in een instelling uitoefenen, mogen dezelfde beroepsarbeid blijven verrichten.