

**BELGISCHE SENAAT****SENAT DE BELGIQUE****ZITTING 1977-1978**

25 JULI 1978

**Ontwerp van wet houdende  
economische en budgettaire hervormingen**

AMENDEMENTEN VAN  
DE HEER BOEY c.s.

**ART. 6**

Dit artikel te vervangen als volgt :

« De Koning kan, bij in Ministerraad overlegd besluit, op voorstel van de Minister die de energie in zijn bevoegdheid heeft, een openbare of gemengde vennootschap oprichten belast met de stockering van aardolieprodukten. »

*Verantwoording*

De oprichting van een openbaar orgaan belast met de aankoop van aardolieprodukten is totaal overbodig en het enige nut kan zich slechts op het vlak van de politieke intenties van ideologisch type situeren.

Het 2<sup>e</sup> van artikel 6 bevestigt een reglementering die bestaat sinds 1959. De strategische voorraden worden verzekerd door de bestaande vennootschappen. De aanvaarding van het 3<sup>e</sup> zou toelaten dat de last van de verplichte stockering bij koninklijk besluit geheel of gedeeltelijk opgelegd zou kunnen worden aan de opslagplichtige ondernemingen. In feite zou men dus ondernemingen verplichten een last te dragen ten gunste van gans de nationale collectiviteit.

**ART. 8**

Dit artikel te vervangen als volgt :

« 1<sup>o</sup> De Koning kan, bij in Ministerraad overlegd besluit, aan de Nationale Investeringsmaatschappij het recht verlenen

**R. A 11183***Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

436 (1977-1978) :

Nr 1 : Ontwerp van wet overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

Nr 2 : Verslag.

Nr 3 tot 5 : Amendementen.

**SESSION DE 1977-1978**

25 JUILLET 1978

**Projet de loi  
de réformes économiques et budgétaires**

AMENDEMENTS PROPOSES PAR  
M. BOEY ET CONSORTS

**ART. 6**

Remplacer cet article par le texte suivant :

« Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, sur proposition du Ministre qui a l'énergie dans ses attributions, constituer une société publique ou mixte de stockage de produits pétroliers. »

*Justification*

La constitution d'un organisme public d'achat de produits pétroliers est totalement superflue et sa seule utilité ne peut se situer que sur le plan des intentions politiques de type idéologique.

Le 2<sup>e</sup> de l'article 6 confirme une réglementation qui existe depuis 1959. Les stocks stratégiques sont assurés par les sociétés existantes. Si le 3<sup>e</sup> était adopté, le Gouvernement pourrait, par voie d'arrêté royal, imposer, en tout ou en partie, la charge du stockage obligatoire aux entreprises assujetties au stockage. En fait, on obligerait donc des entreprises à supporter une charge au profit de l'ensemble de la collectivité nationale.

**ART. 8**

Remplacer cet article par les dispositions suivantes :

« 1<sup>o</sup> Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, conférer à la Société nationale d'Investissement le

**R. A 11183***Voir :***Documents du Sénat :**

436 (1977-1978) :

Nr 1 : Projet de loi transmis par la Chambre des Représentants.

Nr 2 : Rapport.

Nr 3 à 5 : Amendements.

een Nationale Maatschappij der Pijpleidingen op te richten, waarin de Staat de meerderheid der aandelen zal bezitten.

2º De oprichting van een Nationale Maatschappij der Pijpleidingen en haar bevoegdheden zullen geen invloed hebben op het statuut en de exploitatievoorwaarden van de bestaande pijpleidingen.

3º De Koning kan, bij in Ministerraad overlegd besluit, aan de Nationale Maatschappij der Pijpleidingen het onderzoek en de uitvoering van elk project van vervoer door middel van leidingen van produkten, andere dan aardgas, voorleggen. De Nationale Maatschappij kan op grond van dit onderzoek beslissen ofwel het project zelf uit te voeren, ofwel de uitvoering ervan aan derden toe te vertrouwen, al dan niet met haar directe medewerking. Bij gebrek aan een initiatief vanwege de Nationale Maatschappij der Pijpleidingen, mag het project onderzocht en verwezenlijkt worden door een private onderneming. »

#### *Verantwoording*

Artikel 8 vormt in een zekere mate een concretisering van de Regeringsverklaring.

Niettemin herneemt het niet de termen van deze verklaring daar waar deze laatste voorziet dat de oprichting van een nationale maatschappij geen invloed zal hebben op het statuut van de bestaande privé-pijpleidingen. Daarenboven, zou de huidige tekst van het artikel leiden tot een gans abnormale situatie daar de op te richten Nationale Maatschappij der Pijpleidingen niet enkel de bouw van een leiding zou kunnen beslissen of weigeren, maar eveneens een privé-initiatief, dat zou ontstaan bij gebrek aan een beslissing van de nationale maatschappij, zou kunnen weigeren. Deze soort van beschikking komt er op neer aan een onderneming, die de concurrent is van andere ondernemingen, de zorg te laten initiatieven die deze laatste zouden nemen, te aanvaarden of te weigeren. Het gaat hier op een heel duidelijke wijze om een bevoegdheid die aan de overheid behoort.

F. BOEY.

F. JANSSENS.

J. VAN OFFELEN.

droit de créer une Société nationale de transport par canalisations, dans laquelle les pouvoirs publics auront une participation majoritaire.

2º La création d'une Société nationale de transport par canalisations et ses attributions n'affecteront pas le statut et les conditions d'exploitation des pipelines existants.

3º Le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, soumettre à la Société nationale de transport par canalisations, pour examen et exécution, tout projet de transport par canalisation des produits autres que l'eau et le gaz naturel. Sur la base de cet examen, la Société nationale peut décider soit d'exécuter elle-même le projet, soit d'en confier l'exécution à des tiers, avec ou sans sa collaboration directe. A défaut d'une initiative de la part de la Société nationale de transport par canalisations, le projet doit être examiné et réalisé par une entreprise privée. »

#### *Justification*

L'article 8 constitue dans une certaine mesure une concrétisation d'un point de la déclaration gouvernementale.

Néanmoins, il ne reprend pas les termes de cette dernière, là où elle prévoit que la création d'une Société nationale n'affectera pas le statut des pipelines privés existants. Par ailleurs, le texte actuel de l'article aboutirait à une situation tout à fait anormale, puisque la Société nationale de Transport par canalisations à créer pourrait non seulement décider ou refuser la construction d'une canalisation, mais en outre refuser une initiative privée prise en raison de l'absence de décision au niveau de la Société nationale. Ce genre de disposition équivaut à laisser à une entreprise concurrente d'autres entreprises le soin d'accepter ou de refuser les initiatives que prendraient ces dernières. Or, il est évident qu'il s'agit ici d'une compétence qui appartient aux pouvoirs publics.