

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 1977-1978**

24 JULI 1978

**Ontwerp van wet houdende
economische en budgettaire hervormingen**AMENDEMENT VAN
DE HEER BOEY c.s.

ART. 17

Dit artikel te doen vervallen.

Verantwoording

I. Het voorgestelde artikel is een van de vele artikelen die niet alleen in feite met de werkelijke doelstellingen van de crisiswet niets te maken hebben, maar deze daarenboven nutteloos verzwaren en bemoeilijken.

Het spreekt vanzelf dat een dergelijk onderwerp het voorwerp dient uit te maken van onderling overleg, discussies en raadplegingen. De legislatieve traditie in België vereist dat, wanneer geraakt wordt aan het statuut van een bepaalde belangengroep, deze groep geraadpleegd wordt, dat er onderlinge besprekingen worden gevoerd, al gaat het over arbeiders en bedienden (CAO), middenstandsorganisaties (wet handelspraktijken), en andere.

Het betwiste artikel beoogt de totale reconversie van het statuut van de revisoren erkend door de Bankcommissie. Deze vormen niet alleen een loutere belangengroep, maar daarenboven een sterk georganiseerde en gedisciplineerde groep mensen die een vrij beroep uitoefenen, onder het moreel en disciplinair gezag van de Bankcommissie, nog sterker georganiseerd dan de Orde van geneesheren en advocaten.

Een wet die de poort openlaat voor een hervorming van een dergelijk statuut past niet in het kader van een crisiswet.

R. A 11183*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

436 (1977-1978) :

N° 1 : Ontwerp van wet overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

N° 2 : Verslag.

N° 3, 4 : Amendementen.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1977-1978**

24 JUILLET 1978

**Projet de loi
de réformes économiques et budgétaires**AMENDEMENT PROPOSE PAR
M. BOEY ET CONSORTS

ART. 17

Supprimer cet article.

Justification

I. L'article proposé est l'une des nombreuses dispositions qui non seulement n'ont en fait rien à voir avec les objectifs réels de la loi anticrise, mais en outre ont pour effet de l'alourdir inutilement tout en la rendant plus compliquée.

Il va de soi qu'une telle matière doit faire l'objet de concertations, de discussions et de consultations. La tradition législative de la Belgique exige que, lorsqu'on touche aux statuts d'un groupe d'intérêts, celui-ci soit consulté et que des discussions soient engagées, qu'il s'agisse d'ouvriers et employés (CCT), d'organisations des classes moyennes (loi sur les pratiques du commerce) ou d'autres.

L'article en cause vise à la refonte complète du statut des réviseurs agréés par la Commission bancaire. Ceux-ci forment non seulement un simple groupe d'intérêts, mais en outre un groupe fortement organisé et discipliné de personnes qui exercent une profession libérale, sous l'autorité morale et disciplinaire de la Commission bancaire, dont l'organisation est encore plus stricte que celle de l'Ordre des médecins et des avocats.

Une loi qui ouvre la porte à la réforme d'un tel statut n'a pas sa place dans le cadre d'une loi contre la crise.

R. A 11183*Voir :***Documents du Sénat :**

436 (1977-1978) :

N° 1 : Projet de loi transmis par la Chambre des Représentants.

N° 2 : Rapport.

N° 3, 4 : Amendements.

II. Het betwiste artikel is duidelijk het verlenen van een blanco volmacht, zonder meer, zonder de minste legislatieve garanties in een voor onze huidige economie zo belangrijke sector. Het kan zelfs leiden tot een opheffing van het bankgeheim.

III. Het voorgestelde artikel is schadelijk voor het systeem van openbare controle.

Het is duidelijk dat de algemene bevoegdheidsdelegatie die het artikel inhoudt, de weg openlaat tot een nieuw systeem van controle dat niet meer beantwoordt aan dezelfde waarborgen die bestonden onder het thans bestaande systeem.

De huidige door de Bankcommissie erkende revisoren zijn titularissen van een vrij beroep, waarvan de professionele bekwaamheid en integriteit door een strak regime gewaarborgd worden. Hun onafhankelijkheid wordt echter vooral gewaarborgd door het feit dat zij een vrij beroep uitoefenen.

Het betwiste artikel, dat aan de Koning, d.w.z. aan de Minister alle bevoegdheid verleent, zou wel eens kunnen leiden tot een systeem van benoeming dat geenszins aan de huidige waarborgen voldoet, waar politisering niet vreemd aan is.

IV. Het voorgestelde artikel brengt de tewerkstelling in gevaar.

Inderdaad, in het huidige statuut opereren de door de Bankcommissie erkende revisoren vaak met een hele staff gespecialiseerde personeelsleden.

De functie van deze mensen, meestal hoog gespecialiseerd in juridische, sociale en/of boekhoudkundige problemen, samenhangend met de eigenlijke bankcontrole op zichzelf, wordt ontegensprekelijk in het gedrang gebracht. De kans is inderdaad groot dat de huidige revisoren in een systeem zullen terechtkomen met een aantal onverenigbaarheden, waardoor hun staff nutteloos wordt.

In de wet dienen garanties te worden ingelast teneinde niet indirect de tewerkstelling van deze mensen teniet te doen.

Zeker is dat het tenietdoen van tewerkstelling geen oogpunt van een crisiswet is.

V. Tenslotte kan het betwiste artikel de professionele kwaliteit van de door de Bankcommissie erkende revisoren schaden.

Het is een feit dat vernieuwingen soms afbreuk dienen te doen aan een systeem van rechtszekerheid, dat tot verstrakking en verstarring aanleiding kan geven.

Daarentegen moeten alle vernieuwingen voldoende waarborgen in zich dragen, voor een functionering die beter is dan het huidige systeem.

De weg vrij laten voor een plotse en totale reconversie doet een onverantwoorde onzekerheid ontstaan m.b.t. de uitoefening van een beroep.

Bestaande erkende revisoren zullen neigen naar overschakeling, nieuwe kandidaten, aangelokt door het huidige statuut, zullen afkerig staan.

SLOTOPMERKINGEN

Het blijkt duidelijk uit het hoger beschrevene dat het verlenen van een totale volmacht aan de Koning tot instelling van een nieuw regime voor de door de Bankcommissie erkende revisoren niet alleen onnuttig, gevaarlijk maar ook zeker niet opportuun is in het kader van een crisiswet.

Het past aan een dergelijke zaak een reeks wettelijke waarborgen te verbinden.

Indien het systeem dan toch dient gewijzigd te worden, moet dit niet via een crisiswet, maar via een afzonderlijke

II. Il est évident que l'article en cause revient à donner un blanc-seing, sans plus, en l'absence de toute garantie légale, dans un secteur tellement important pour notre économie actuelle. Il peut même conduire à la suppression du secret bancaire.

III. L'article proposé porte préjudice au système de contrôle public.

Il est clair que la délégation générale de pouvoirs que l'article contient, ouvre la voie à un nouveau système de contrôle qui ne comporte plus les mêmes garanties que celles qui existaient dans le régime actuel.

Les réviseurs actuels, agréés par la Commission bancaire, sont titulaires d'une profession libérale, dont la qualification professionnelle et l'intégrité sont garanties par un régime strict. Mais leur indépendance est surtout garantie par le fait qu'ils exercent une profession libérale.

L'article en cause, qui confère tous les pouvoirs au Roi, c'est-à-dire au Ministre, pourrait bien mener à un système de nomination qui ne satisfasse d'aucune façon aux garanties actuelles et qui ne soit pas à l'abri de la politisation.

IV. L'article proposé constitue une menace pour l'emploi.

En effet, dans le statut actuel, les réviseurs agréés par la Commission bancaire opèrent souvent avec toute une équipe d'agents spécialisés.

La fonction de ces personnes, le plus souvent hautement spécialisées dans les problèmes juridiques, sociaux et/ou comptables en rapport avec le contrôle bancaire proprement dit, est incontestablement mise en cause. Il y a en effet beaucoup de chances que les réviseurs actuels soient soumis à un régime prévoyant un certain nombre d'incompatibilités et rendant leur équipe inutile.

La loi doit contenir des garanties afin que l'emploi de ces personnes ne soit pas supprimé de manière indirecte.

Il est en effet évident que la suppression d'emplois n'est pas le but d'une loi anticrise.

V. Enfin, l'article en cause peut nuire à la qualité professionnelle des réviseurs agréés par la Commission bancaire.

Il est, en fait, parfois nécessaire de procéder à certaines innovations qui portent atteinte à un système de sécurité juridique, lorsque celui-ci mène à la rigidité et à l'immobilisme.

Mais, d'autre part, toute innovation doit comporter des garanties suffisantes d'un fonctionnement qui soit meilleur que le système en vigueur.

En ce qui concerne l'exercice d'une profession, une reconversion soudaine et complète est de nature à créer un climat d'incertitude qui ne se justifie pas.

Les réviseurs agréés en fonction seront enclins à se recycler tandis que les nouveaux candidats, attirés par le statut actuel, se montreront réticents.

REMARQUES FINALES

Il ressort clairement de ce qui précède que l'attribution de pleins pouvoirs au Roi en vue d'instaurer un nouveau régime pour les réviseurs agréés par la Commission bancaire est non seulement inutile et dangereuse, mais en outre tout à fait inopportune dans le cadre d'une loi anticrise.

Il convient d'assortir une telle disposition d'une série de garanties légales.

Si le régime doit quand même être modifié, il faut que ce soit fait non par une loi anticrise, mais par une loi distincte,

wet gebeuren, waarvoor de tijd en de mogelijkheden bestaan om een reeks waarborgen te creëren, verantwoordelijk voor de goede werking.

F. BOEY.

F. JANSSENS.

J. VAN OFFELEN.

pour laquelle on dispose du temps nécessaire et qui offre la possibilité de créer une série de garanties indispensables pour en assurer le bon fonctionnement.