

BELGISCHE SENAAAT**ZITTING 1977-1978**

21 JUNI 1978

Voorstel van wet tot wijziging van de wet van 25 juni 1921 tot het innen van een recht op de openbare kunstveilingen ten bate der kunstenaars auteurs der verkochte werken

(Ingediend door de heer Hanin)

TOELICHTING

Krachtens de wet van 25 juni 1921 wordt op de openbare kunstveilingen een recht geïnd ten bate van de kunstenaars die de verkochte werken hebben gecreëerd.

Artikel 4 van die wet bepaalt dat het recht eveneens wordt geïnd ten bate van de vreemde kunstenaars uit landen die soortgelijke voordelen aan de Belgische kunstenaars toekennen.

België past die bepaling extensief toe.

Maar in werkelijkheid zijn er geen landen die aan de Belgen soortgelijke voordelen toekennen.

Alleen Frankrijk en Duitsland hebben aan de Belgische kunstenaars een volgrecht verleend, dat evenwel niet dezelfde draagwijdte heeft als het recht dat in de Belgische wet is neergelegd.

De Belgische wet stelt het volgrecht vast op 2, 3, 4 en 6 pct. al naar de waarde van het kunstwerk; er zijn geen voorwaarden van woonplaats of lidmaatschap van enige vereniging aan verbonden.

In Frankrijk bedraagt het recht eenvormig 3 pct.; maar het geldt alleen indien de kunstenaar in Frankrijk woont, aangesloten is bij een kunstenaarsvereniging en het recht uiterlijk de dag van de verkoop zelf wordt gevorderd.

R. A 11163

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1977-1978**

21 JUIN 1978

Proposition de loi modifiant la loi du 25 juin 1921 frappant d'un droit les ventes publiques d'œuvres d'art, au profit des artistes auteurs des œuvres vendues

(Déposée par M. Hanin)

DEVELOPPEMENTS

La loi du 25 juin 1921 frappe d'un droit les ventes publiques d'œuvres d'art, au profit des artistes auteurs des œuvres vendues.

L'article 4 de cette loi stipule que ce droit profite également aux étrangers ressortissants de pays accordant des avantages équivalents aux artistes belges.

Cette disposition est appliquée de façon extensive par la Belgique.

En fait, il n'existe pas de pays accordant aux Belges des avantages équivalents.

Seules la France et l'Allemagne ont établi un droit de suite en faveur des artistes belges, mais ce droit n'est pas équivalent à celui qu'accorde la loi belge.

La loi belge fixe le droit de suite à 2, 3, 4 et 6 p.c. suivant la valeur de l'œuvre d'art; ce droit est accordé sans exigence de résidence ou d'appartenance à un groupement quelconque.

La loi française fixe ce droit, de façon uniforme, à 3 p.c.; elle ne l'accorde qu'à la condition d'une résidence en France, de l'affiliation à un groupement d'artistes, et d'une réclamation formulée au plus tard le jour de la vente.

R. A 11163

De Duitse wet schenkt voldoening : het volgrecht is er eenvormig vastgesteld op 5 pct. voor een waarde van ten minste 100 DM. Het Belgisch koninklijk besluit van 26 mei 1977 heeft de wederkerigheid van dat recht tussen de BRD en België geregeld.

Maar, afgezien van dit ene land, bestaat er geen echte wederkerigheid, zodat van de openbare kunstveilingen in België zonder grond rechten worden geheven ten bate van onderdanen van andere landen die aan onze kunstenaars niet dezelfde voordelen verlenen.

Op 5 juli 1972 heeft de heer Grootjans bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers een wetsvoorstel ingediend (Gedr. St. Kamer (1971-1972) nr. 353-1), dat het volgrecht zonder meer afschaft. Dit voorstel is komen te vervallen als gevolg van de Parlementsontbinding.

Wij menen dat het te ver ging en een teruggang betekende op het gebied van de bescherming van de kunstwerken.

De strekking van dit voorstel is veel beperkter : het beoogt artikel 4 van de wet in die zin te wijzigen dat de buitenlanders slechts voordelen krijgen indien er werkelijk sprake is van wederkerigheid.

**

VOORSTEL VAN WET

ENIG ARTIKEL

Artikel 4 van de wet van 25 juni 1921 tot het innen van een recht op de openbare kunstveilingen ten bate der kunstenaars, auteurs der verkochte werken, wordt vervangen als volgt :

« *Artikel 4.* — Ten aanzien van vreemdelingen is deze wet alleen van toepassing op de onderdanen van de landen die rechten heffen ten bate van de Belgische kunstenaars.

In dit geval mag geen hoger recht worden geheven dan ten bate van de Belgische kunstenaars wordt geheven in het land waartoe de maker van het verkochte werk behoort. De heffing van het recht is onderworpen aan dezelfde voorwaarden en regels als in het land van die maker.

De koninklijke besluiten tot regeling van de wederkerigheid krachtens deze wet blijven van toepassing. »

La législation allemande peut être, quant à elle, considérée comme satisfaisante : le droit est uniformément de 5 p.c. à partir d'une valeur de 100 DM. L'arrêté royal belge du 26 mai 1977 a réglé la réciprocité du droit de suite entre la RFA et la Belgique.

Il n'en est pas moins vrai qu'à l'exception de ce seul pays, il n'existe pas de véritable réciprocité et que les ventes publiques belges d'œuvres d'art sont indûment frappées de droit au profit de ressortissants d'autres pays qui n'accordent pas les mêmes avantages à nos artistes.

Le 5 juillet 1972, M. Grootjans avait déposé à la Chambre une proposition de loi (Doc. Chambre (1971-1972) — N° 353-1) supprimant purement et simplement le droit de suite. Cette proposition a été frappée de caducité par la dissolution des Chambres.

Nous estimons que cette proposition allait trop loin et constituait une régression dans la protection des œuvres d'art.

L'objet de la présente proposition est plus limité : il vise à modifier l'article 4 de la loi de façon à n'accorder aux étrangers d'avantages que dans la mesure réelle de la réciprocité.

Ch. HANIN.

**

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE UNIQUE

L'article 4 de la loi du 25 juin 1921 frappant d'un droit les ventes publiques d'œuvres d'art, au profit des artistes auteurs des œuvres vendues, est remplacé par la disposition suivante :

« *Article 4.* — Le bénéfice de la présente loi s'applique, en ce qui concerne les étrangers, aux ressortissants des pays qui prélèvent des droits au bénéfice des artistes belges.

Le droit prélevé dans ce cas ne peut être supérieur au droit qui serait perçu au profit des artistes belges dans le pays auquel appartient l'auteur de l'œuvre vendue. La perception du droit est soumise aux mêmes conditions et modalités que dans le pays de l'auteur en question.

Les arrêtés royaux réglant la réciprocité en vertu de la présente loi restent d'application. »

Ch. HANIN.