

BELGISCHE SENAAT**ZITTING 1977-1978**

11 JULI 1978

Ontwerp van wet tot economische heroriëntering**AMENDEMENTEN**

VAN Mevr. HERMAN-MICHIELENS c.s.

ART. 52

Het vierde lid van de door dit artikel voorgestelde nieuw artikel 236bis van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten aan te vullen als volgt :

« met inbegrip van de Nationale Bank, het Herdisconte- en Waarborginstituut, maar met uitsluiting van alle openbare of particuliere, financiële, industriële of handels-ondernemingen waarvan de wet de handelingen als daden van koophandel aanmerkt ».

Verantwoording

Het artikel dat in het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten wordt ingevoegd, heeft tot doel het beroepsgeheim van de ambtenaren van de belastingadministraties te bewaren, behalve wanneer het er op aankomt een administratieve dienst dan wel een openbare instelling of inrichting in staat te stellen de wettelijke of reglementaire bepalingen uit te voeren.

De algemene omschrijving van het begrip openbare instelling of inrichting kan evenwel aanleiding geven tot misbruiken, voor zover zij het niet mogelijk maakt de openbare nijverheids- en handelsondernemingen van de opsomming uit te sluiten, welke ondernemingen aldus een buitensporig voordeel inzake mededinging zouden genieten. Ook sommige private ondernemingen zouden in de toekomst bijzondere inlichtingen kunnen krijgen als gevolg van het sterk verruimde « toezicht » van de Staat (b.v. ondernemingen die staatssteun hebben verkregen).

R. A 11162*Zie :***Gedr. St. van de Senaat :**

415 (1977-1978) :

N° 1 : Ontwerp van wet.

N° 2 : Verslag.

N° 3 : Amendementen.

SENAT DE BELGIQUE**SESSION DE 1977-1978**

11 JUILLET 1978

Projet de loi de réorientation économique**AMENDEMENTS PROPOSES**

PAR Mme HERMAN-MICHIELENS et consorts

ART. 52

Dans l'article 236bis (nouveau) introduit par cet article dans le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, compléter le quatrième alinéa par la disposition suivante :

« en ce compris la Banque Nationale et l'Institut de Rées-compte et de Garantie, mais à l'exclusion de toutes les entreprises publiques ou privées, financières, industrielles ou commerciales, dont les actes sont réputés commerciaux par la loi ».

Justification

L'objectif de l'article introduit dans le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, est de garantir le secret professionnel des fonctionnaires des administrations fiscales en dehors des cas où il s'agit de permettre l'exécution des dispositions légales ou réglementaires par un service administratif ou un établissement ou organisme public.

Le caractère général de la définition de l'établissement ou organisme public est cependant susceptible de conduire à des abus dans la mesure où il ne permet pas d'exclure de l'énumération, des entreprises publiques industrielles et commerciales qui sont susceptibles de bénéficier de ce fait d'un avantage exorbitant dans la concurrence. De même, certaines entreprises privées pourraient désormais bénéficier de renseignements particuliers en raison de la multiplication des cas de « surveillance » de l'Etat (entreprises ayant obtenu des aides de l'Etat par exemple).

R. A 11162*Voir :***Documents du Sénat :**

415 (1977-1978) :

N° 1 : Projet de loi.

N° 2 : Rapport.

N° 3 : Amendements.

Het amendement wil dus van de categorie van de openbare instellingen of inrichtingen uitsluiten de ondernemingen die in ieder geval niet tot voornaamste taak hebben een reglementering toe te passen of te doen toepassen.

ART. 53

Het vierde lid van het door dit artikel voorgestelde nieuw artikel 146bis van het Wetboek der successierechten aan te vullen als volgt :

« met inbegrip van de Nationale Bank, het Herdiscontering- en Waarborginstituut, maar met uitsluiting van alle openbare of particuliere, financiële, industriële of handelsondernemingen waarvan de wet de handelingen als daden van koophandel aanmerkt ».

Verantwoording

Zie de verantwoording van het amendement op artikel 52.

ART. 54

Het vierde lid van het door dit artikel voorgestelde nieuw artikel 80bis van het Wetboek der zegelrechten aan te vullen als volgt :

« met inbegrip van de Nationale Bank, het Herdiscontering- en Waarborginstituut, maar met uitsluiting van alle openbare of particuliere, financiële, industriële of handelsondernemingen waarvan de wet de handelingen als daden van koophandel aanmerkt ».

Verantwoording

Zie de verantwoording van het amendement op artikel 52.

ART. 55

Het vierde lid van het door dit artikel voorgestelde nieuw artikel 212 van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taken aan te vullen als volgt :

« met inbegrip van de Nationale Bank, het Herdiscontering- en Waarborginstituut, maar met uitsluiting van alle openbare of particuliere, financiële, industriële of handelsondernemingen waarvan de wet de handelingen als daden van koophandel aanmerkt ».

Verantwoording

Zie de verantwoording van het amendement op artikel 52.

ART. 56

Het vierde lid van het door dit artikel voorgestelde nieuw artikel 93bis van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde aan te vullen als volgt :

« met inbegrip van de Nationale Bank, het Herdiscontering- en Waarborginstituut, maar met uitsluiting van alle openbare of particuliere, financiële, industriële of handelsondernemingen waarvan de wet de handelingen als daden van koophandel aanmerkt ».

Verantwoording

Zie de verantwoording van het amendement op artikel 52.

L'amendement vise donc à exclure de la catégorie des établissements ou organismes publics les entreprises qui n'ont de toute manière pas la responsabilité principale d'appliquer ou de faire appliquer une réglementation.

ART. 53

Dans l'article 146bis (nouveau), introduit par cet article dans le Code des droits de succession, compléter le quatrième alinéa par ce qui suit :

« en ce compris la Banque Nationale et l'Institut de Réescompte et de Garantie, mais à l'exclusion de toutes les entreprises publiques ou privées, financières, industrielles ou commerciales, dont les actes sont réputés commerciaux par la loi ».

Justification

Voir la justification de l'amendement à l'article 52.

ART. 54

Dans l'article 80bis (nouveau), introduit par cet article dans le Code des droits de timbre, compléter le quatrième alinéa par ce qui suit :

« en ce compris la Banque Nationale et l'Institut de Réescompte et de Garantie, mais à l'exclusion de toutes les entreprises publiques ou privées, financières, industrielles ou commerciales, dont les actes sont réputés commerciaux par la loi ».

Justification

Voir la justification de l'amendement à l'article 52.

ART. 55

Dans l'article 212 (nouveau), introduit par cet article dans le Code des taxes assimilées au timbre, compléter le quatrième alinéa par ce qui suit :

« en ce compris la Banque Nationale et l'Institut de Réescompte et de Garantie, mais à l'exclusion de toutes les entreprises publiques ou privées, financières, industrielles ou commerciales, dont les actes sont réputés commerciaux par la loi ».

Justification

Voir la justification de l'amendement à l'article 52.

ART. 56

Dans l'article 93bis (nouveau), introduit par cet article dans le Code de la taxe sur la valeur ajoutée, compléter le quatrième alinéa par ce qui suit :

« en ce compris la Banque Nationale et l'Institut de Réescompte et de Garantie, mais à l'exclusion de toutes les entreprises publiques ou privées, financières, industrielles ou commerciales, dont les actes sont réputés commerciaux par la loi ».

Justification

Voir la justification de l'amendement à l'article 52.

ART. 56bis (nieuw)

Een artikel 56bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« Artikel 244 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, gewijzigd bij de wet van 3 november 1976, wordt aangevuld als volgt :

« met inbegrip van de Nationale Bank, het Herdiscontering- en Waarborginstituut, maar met uitsluiting van alle openbare of particuliere, financiële, industriële of handelsondernemingen waarvan de wet de handelingen als daden van koophandel aanmerkt ».

Verantwoording

De begripsbepaling openbare instelling of inrichting gegeven in het Wetboek van de inkomstenbelastingen, is dezelfde als die in de artikelen 52 tot 56 van het ontwerp. Daartegen gelden derhalve dezelfde bezwaren als die welke genoemd zijn in de verantwoording van het amendement op artikel 52, zodat dezelfde wijziging gerechtvaardigd is.

ART. 60

A. Paragraaf 1 van het door dit artikel voorgestelde artikel 299bis (nieuw) in het Wetboek van de inkomstenbelastingen te vervangen als volgt :

« Deze bepaling is van toepassing op de ondernemingen bedoeld in de koninklijke besluiten van 2 december 1960, 8 augustus 1961, 21 juni 1963, 21 november 1964, 2 december 1965, 10 mei 1966, 6 december 1968, 24 januari 1974 en 14 januari 1975.

» Eenieder die voor de uitvoering van werkzaamheden vericht door deze ondernemingen, een beroep doet op iemand die niet geregistreerd is als aannemer voor de toepassing van dit artikel en van artikel 30bis van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid des arbeiders, is hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de belasting-schulden van zijn medecontractant, behalve indien hij de inhou-dingen bedoeld in § 3 toegepast. Deze aansprakelijkheid wordt beperkt tot het gedeelte van de totale prijs van het werk, exclusief belasting over de toegevoegde waarde, dat betrekking heeft op de kosten van de arbeidskrachten. »

B. Paragraaf 2, tweede lid, van hetzelfde artikel 299bis, te vervangen als volgt :

« Eenieder die sinds 1 januari 1977 ononderbroken een in § 1 bedoelde werkzaamheid uitoefent, wordt op zijn verzoek van ambtswege voor die werkzaamheid als aannemer geregistreerd. »

C. In het eerste lid van § 3 van hetzelfde artikel 299bis, de woorden « bij iedere betaling » te vervangen door de woorden « bij de eindafrekening ».

D. De laatste volzin van hetzelfde lid te doen vervallen.

E. Het tweede en het derde lid van dezelfde § 3 te doen vervallen.

ART. 56bis (nouveau)

Insérer un article 56bis (nouveau), libellé comme suit :

« L'article 244 du Code des impôts sur les revenus, modifié par la loi du 3 novembre 1976, est complété par ce qui suit :

« en ce compris la Banque Nationale et l'Institut de Récompte et de Garantie, mais à l'exclusion de toutes les entreprises publiques ou privées, financières, industrielles ou commerciales, dont les actes sont réputés commerciaux par la loi ».

Justification

La définition d'un établissement ou organisme public qui figure dans le Code des impôts sur les revenus est identique à celle proposée par les articles 52 à 56 du projet de loi. Elle se heurte donc aux mêmes inconvénients, dénoncés dans la justification de l'amendement à l'article 52, et justifie la même modification.

ART. 60

A. Remplacer le § 1^{er} de l'article 299bis (nouveau), introduit par cet article dans le Code des impôts sur les revenus, par les dispositions suivantes :

« La présente disposition est applicable aux entreprises dont il est question dans les arrêtés royaux du 2 décembre 1960, du 8 août 1961, du 21 juin 1963, du 21 novembre 1964, du 2 décembre 1965, du 10 mai 1966, du 6 décembre 1968, du 24 janvier 1974, du 14 janvier 1975.

» Quiconque fait appel, pour l'exécution d'activités pres-tées par ces entreprises, à quelqu'un qui n'est pas enregistré comme entrepreneur pour l'application du présent article et de l'article 30bis de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, est solidairement responsable du paiement des dettes fiscales de son cocontractant, sauf s'il effectue les retenues visées au § 3. Cette responsabilité est limitée à la partie du prix total des travaux, non compris la taxe sur la valeur ajoutée, relative aux frais de main-d'œuvre. »

B. Au § 2 du même article 299bis, remplacer le deuxième alinéa par la disposition suivante :

« Quiconque exerce d'une manière ininterrompue depuis le 1^{er} janvier 1977 une activité visée au § 1^{er} est, à sa demande, enregistré d'office comme entrepreneur pour cette activité. »

C. Au premier alinéa du § 3 du même article 299bis, rem-placer les mots « lors de chaque paiement » par les mots « lors du paiement final pour solde de tout compte ».

D. Supprimer la dernière phrase du premier alinéa du même § 3.

E. Supprimer le deuxième et le troisième alinéa du même § 3.

F. Paragraaf 6 van hetzelfde artikel 299bis te vervangen als volgt :

« Dit artikel is niet van toepassing op de werken aan individuele woningen bestemd voor huisvesting. »

Verantwoording

De regeling die de Regering voorstelt ter bestrijding van niet-aangegeven arbeidskrachten zal ontegensprekelijk tot gevolg hebben dat de KMO's in nog moeilijker omstandigheden zullen moeten werken. Het ligt immers voor de hand dat iedere opdrachtgever zal vermijden een beroep te doen op een niet-geregistreerde aannemer omdat hij anders, ook als hij belastinginhoudering verricht, een verantwoordelijkheid zal moeten opnemen, waaraan hij niet zal kunnen ontkomen.

Bijgevolg zal iedere aannemer verplicht zijn zich te laten registreren indien hij nog bestellingen wil krijgen. Bovendien zal de opdrachtgever misschien aarzelen nog met onderaannemers te werken en, indien het mogelijk is, liever zelf de werken uitvoeren die hij voordien aan onderaannemers overliet. Want, indien een onderaannemer tijdens de uitvoering van een contract zou worden geschrapt, zou de opdrachtgever een verantwoordelijkheid moeten dragen die aanvankelijk niet was voorzien, aangezien hij werkte met een geregistreerd bedrijf.

In deze maatregelen, die schadelijk zijn voor de KMO's, worden dus een aantal wijzigingen voorgesteld.

1. De toepassing van artikel 60 wordt beperkt tot de bouwondernemingen in ruime zin, aangezien volgens de memorie van toelichting zelf (blz. 36) de overgrote meerderheid van de misbruiken inzake niet-aangegeven arbeidskrachten in de bouwsector voorkomen.

2. De bedrijven die sinds 1977 werkzaam zijn, worden automatisch geregistreerd. Er is geen reden om alleen de bedrijven in aanmerking te nemen die sinds 1972 werkzaam zijn. Aangezien de registratie volgens het ontwerp bovendien automatisch (registratie van ambtswege) geschiedt, moeten daaromtrent geen voorwaarden worden gesteld die de Koning nog moet bepalen.

3. Er wordt een eenvoudig alternatief voorgesteld : indien wordt gewerkt met een niet-geregistreerd bedrijf dat op grond van zijn activiteit kan worden geregistreerd, aanvaardt men ofwel het risico om eventueel hoofdelijk aansprakelijk te worden gesteld voor de betaling van de belastingsschulden, ofwel gaat men die verantwoordelijkheid uit de weg door de voorgeschreven inhoudingen te verrichten.

4. Opteert men voor de eventuele aansprakelijkheid, dan blijft deze toch beperkt, niet tot een percentage van het bedrag der werken maar tot het gedeelte van het bedrag der werken dat overeenstemt met de kosten voor de arbeidskrachten. Dit amendement ligt in de lijn van de *ratio legis* van artikel 60. Ten einde evenwel te vermijden dat de bedrijven in al te grote liquiditeitsmoeilijkheden geraken, worden de inhoudingen verricht bij de eindafrekening.

5. Het tweede en derde lid van artikel 60, § 3, vervallen. Iemand die handelt met een geregistreerd bedrijf moet worden beschermd en mag niet het risico lopen onverwacht aansprakelijk te worden gesteld of onverwacht inhoudingen te moeten verrichten.

6. Paragraaf 6 wordt vervangen door een tekst die in minder dubbelzinnige bewoordingen is gesteld dan in artikel 60.

ART. 62

In artikel 30bis (nieuw), door dit artikel voorgesteld ter aanvulling van de wet van 27 juni 1969 :

A. § 1 te vervangen als volgt :

« Deze bepaling is van toepassing op de ondernemingen bedoeld in de koninklijke besluiten van 2 december 1960, 8 augustus 1961, 21 juni 1963, 21 november 1964, 2 decem-

F. Remplacer le § 6 du même article 299bis par la disposition suivante :

« Cet article n'est pas applicable aux travaux relatifs à des habitations individuelles affectées au logement . »

Justification

Le système présenté par le Gouvernement pour lutter contre la main-d'œuvre non déclarée va avoir comme évidente conséquence de rendre plus malaisées encore les conditions de travail des PME. En effet, il est bien certain que tout maître de l'ouvrage évitera de faire appel à une entreprise non enregistrée, car pèsera alors sur lui une responsabilité dont il ne pourra s'exonérer, même en pratiquant des retenues fiscales.

En conséquence, l'enregistrement deviendra une obligation pour toute entreprise, sous peine de ne plus avoir de commandes. Par ailleurs, le maître de l'ouvrage hésitera peut-être à sous-traiter, préférant, si cela lui est possible, intégrer dans son activité, les activités qu'il confiait auparavant à un sous-traitant. Il suffit qu'intervienne, en effet, une radiation d'enregistrement pendant l'exécution d'un contrat pour que le maître de l'ouvrage supporte une responsabilité non prévue au départ puisqu'il a contracté avec une entreprise enregistrée.

A ces mesures nuisibles pour les PME sont donc proposées une série de modifications :

1. Le champ d'application de l'article 60 est limité aux entreprises de construction au sens large puisque de l'aveu même de l'exposé des motifs (p. 36), c'est dans le secteur de la construction que se commettent l'écrasante majorité des abus en matière de main-d'œuvre non déclarée.

2. Les entreprises qui exercent leurs activités depuis 1977 sont automatiquement enregistrées. Il n'y a aucune raison de ne prendre en considération que les entreprises en fonction depuis 1972. De plus l'enregistrement est, selon le projet de loi, automatique (enregistrement d'office), il ne doit donc pas être assorti de conditions que le Roi devrait encore imaginer.

3. Une alternative simple est introduite : si l'on traite avec une entreprise non enregistrée et qui pourrait l'être en raison de son activité, ou bien on accepte le risque d'être, le cas échéant, solidairement responsable pour le paiement de ses dettes fiscales, ou bien on échappe à cette responsabilité en pratiquant les retenues prévues.

4. Si l'on opte pour la responsabilité éventuelle, celle-ci est toutefois limitée non pas à un pourcentage du montant des travaux, mais à la partie du montant des travaux qui correspond aux frais de main-d'œuvre. Cet amendement s'inscrit dans la *ratio legis* de l'article 60. Par ailleurs, pour éviter que les entreprises aient de trop grands problèmes de trésorerie, les retenues s'effectuent lors du paiement final.

5. Les alinéas 2 et 3 du § 3 de l'article 60 sont supprimés. Il faut que la personne qui contracte avec une entreprise enregistrée soit protégée et ne coure pas le risque d'être subitement responsable ou de devoir subitement effectuer des retenues.

6. Le § 6 est remplacé par une formule moins ambiguë que celle de l'article 60.

ART. 62

A l'article 30bis (nouveau) introduit par cet article et tendant à compléter la loi du 27 juin 1969 :

A. Remplacer le § 1^{er} par la disposition suivante :

« La présente disposition est applicable aux entreprises dont il est question dans les arrêtés royaux du 2 décembre 1960, du 8 août 1961, du 21 juin 1963, du 21 novembre

ber 1965, 10 mei 1966, 6 december 1968, 24 januari 1974, 14 januari 1975.

» Eenieder die voor de uitvoering van werkzaamheden verricht door die ondernemingen een beroep doet op iemand die niet geregistreerd is als aannemer voor de toepassing van dit artikel en van artikel 299bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen is hoofdelijk aansprakelijk voor de betaling van de bijdragen voor sociale zekerheid, de bijdrageopslagen en verwijlinteressen verschuldigd door zijn medecontractant aan de Rijkdienst voor Maatschappelijke Zekerheid, tenzij hij de inhoudingen bedoeld in § 3 toegepast. Deze aansprakelijkheid wordt beperkt tot het gedeelte van de totale prijs van het werk, exclusief belasting over de toegevoegde waarde, dat betrekking heeft op de kosten voor de arbeidskrachten. »

B. § 2, tweede lid, te vervangen als volgt :

« Eenieder die sinds 1 januari 1977 ononderbroken een in § 1 bedoelde werkzaamheid uitoefent, wordt op zijn verzoek voor die werkzaamheid van ambtwege geregistreerd als aannemer. »

C. In § 3 :

a) In het eerste lid de woorden « bij iedere betaling » te vervangen door de woorden « bij de eindafrekening » en de laatste volzin te doen vervallen;

b) het tweede en het derde lid te doen vervallen.

D. § 6 te vervangen als volgt :

« Dit artikel is niet van toepassing op de werken aan individuele woningen bestemd voor huisvesting. »

Verantwoording

De regeling die de Regering voorstelt ter bestrijding van niet-aangegeven arbeidskrachten zal ontegensprekelijk tot gevolg hebben dat de KMO's in nog moeilijker omstandigheden zullen moeten werken. Het ligt immers voor de hand dat iedere opdrachtgever zal vermijden een beroep te doen op een niet-geregistreerde aannemer omdat hij anders, ook als hij belastinginhoudingen verricht, een verantwoordelijkheid zal moeten opnemen, waaraan hij niet zal kunnen ontkomen.

Bijgevolg zal iedere aannemer verplicht zijn zich te laten registreren indien hij nog bestellingen wil krijgen. Bovendien zal de opdrachtgever misschien aarzelen nog met onderaannemers te werken en, indien het mogelijk is, liever zelf de werken uitvoeren die hij voordien aan onderaannemers overliet. Want, indien een onderaannemer tijdens de uitvoering van een contract zou worden geschrapt, zou de opdrachtgever een verantwoordelijkheid moeten dragen die aanvankelijk niet was voorzien, aangezien hij werkte met een geregistreerd bedrijf.

In deze maatregelen, die schadelijk zijn voor de KMO's, worden dus een aantal wijzigingen voorgesteld.

1. De toepassing van artikel 62 wordt beperkt tot de bouwondernemingen in ruime zin, aangezien volgens de memorie van toelichting zelf (blz. 36) de overgrote meerderheid van de misbruiken inzake niet-aangegeven arbeidskrachten in de bouwsector voorkomen.

2. De bedrijven die sinds 1977 werkzaam zijn, worden automatisch geregistreerd. Er is geen reden om alleen de bedrijven in aanmerking te nemen die sinds 1972 werkzaam zijn. Aangezien de registratie volgens het ontwerp bovendien automatisch (registratie van ambtswege) geschiedt, moeten daaromtrent geen voorwaarden worden gesteld die de Koning nog moet bepalen.

1964, du 2 décembre 1965, du 10 mai 1966, du 6 décembre 1968, du 24 janvier 1974, du 14 janvier 1975.

» Quiconque fait appel, pour l'exécution d'activités prescrites par ces entreprises, à quelqu'un qui n'est pas enregistré comme entrepreneur pour l'application du présent article et de l'article 299bis du Code des impôts sur les revenus, est solidairement responsable du paiement des cotisations, des majorations de cotisations et des intérêts de retard dus à l'Office national de Sécurité sociale par son cocontractant, sauf s'il effectue les retenues visées au § 3. Cette responsabilité est limitée à la partie du prix total des travaux, non compris la taxe sur la valeur ajoutée, relative aux frais de main-d'œuvre. »

B. Remplacer le § 2, deuxième alinéa, par la disposition suivante :

« Quiconque exerce d'une manière ininterrompue depuis le 1^{er} janvier 1977 une activité visée au § 1^{er} est, à sa demande, enregistré d'office comme entrepreneur pour cette activité. »

C. Au § 3 :

a) Dans le premier alinéa, remplacer les mots « lors de chaque paiement » par les mots « lors du paiement final pour solde de tout compte » et supprimer la dernière phrase;

b) Supprimer le deuxième et le troisième alinéa.

D. Remplacer le § 6 par la disposition suivante :

« Cet article n'est pas applicable aux travaux relatifs à des habitations individuelles affectées au logement. »

Justification

Le système présenté par le Gouvernement pour lutter contre la main-d'œuvre non déclarée va avoir comme évidente conséquence de rendre plus malaisées encore les conditions de travail des PME. En effet, il est bien certain que tout maître de l'ouvrage évitera de faire appel à une entreprise non enregistrée, car pèsera alors sur lui une responsabilité dont il ne pourra s'exonérer, même en pratiquant des retenues fiscales.

En conséquence, l'enregistrement deviendra une obligation pour toute entreprise, sous peine de ne plus avoir de commandes. Par ailleurs, le maître de l'ouvrage hésitera peut-être à sous-traiter, préférant si cela lui est possible, intégrer dans son activité, les activités qu'il confiait auparavant à un sous-traitant. Il suffit qu'intervienne, en effet, une radiation d'enregistrement pendant l'exécution d'un contrat pour que le maître de l'ouvrage supporte une responsabilité non prévue au départ puisqu'il a contracté avec une entreprise enregistrée.

A ces mesures nuisibles pour les PME sont donc proposées une série de modifications :

1. Le champ d'application de l'article 62 est limité aux entreprises de construction au sens large puisque de l'aveu même de l'exposé des motifs (p. 36), c'est dans le secteur de la construction que se commettent l'écrasante majorité des abus en matière de main-d'œuvre non déclarée.

2. Les entreprises qui exercent leurs activités depuis 1977 sont automatiquement enregistrées. Il n'y a aucune raison de ne prendre en considération que les entreprises en fonction depuis 1972. De plus l'enregistrement est, selon le projet de loi, automatique (enregistrement d'office), il ne doit donc pas être assorti de conditions que le Roi devrait encore imaginer.

3. Er wordt een eenvoudig alternatief voorgesteld: indien wordt gewerkt met een niet-geregistreerd bedrijf dat op grond van zijn activiteit kan worden geregistreerd, aanvaardt men ofwel het risico om eventueel hoofdelijk aansprakelijk te worden gesteld voor de betaling van de sociale zekerheidsschulden, ofwel gaat men die verantwoordelijkheid uit de weg door de voorgeschreven inhoudingen te verrichten.

4. Opteert men voor de eventuele aansprakelijkheid, dan blijft deze toch beperkt, niet tot een percentage van het bedrag der werken maar tot het gedeelte van het bedrag der werken dat overeenstemt met de kosten voor de arbeidskrachten. Dit amendement ligt in de lijn van de *ratio legis* van artikel 62. Ten einde evenwel te vermijden dat de bedrijven in al te grote liquiditeitsmoeilijkheden geraken, worden de inhoudingen verricht bij de eindafrekening.

5. Het tweede en derde lid van artikel 62, § 3, vervallen. Iemand die handelt met een geregistreerd bedrijf moet worden beschermd en mag niet het risico lopen onverwacht aansprakelijk te worden gesteld of onverwacht inhoudingen te moeten verrichten.

6. Paragraaf 6 wordt vervangen door een tekst die in minder dubbelzinnige bewoordingen is gesteld dan in artikel 62.

ART. 94

In artikel 54*bis*, door dit artikel voorgesteld ter aanvulling van de wet van 14 juli 1971 betreffende de handelspraktijken:

- 1) Cijfer 7 te doen vervallen;
- 2) Cijfer 11 te doen vervallen.

Verantwoording

De wet van 14 juli 1971 streeft een tweevoudig doel na, namelijk de bescherming van de verbruikers tegen alle abusieve praktijken en de bescherming van de handelaars onderling tegen oneerlijke praktijken die het normale spel van de mededinging vervalsen. Daarom kan men aanvaarden dat een vordering tot staking van de werkzaamheid wordt ingesteld wanneer alle fundamentele verplichtingen betreffende het handelsregister of het ambachtsregister worden geschonden of wanneer niet-aangegeven werknemers worden te werk gesteld. In die gevallen gaat het kennelijk om oneerlijke concurrentie. Maar wanneer sociale documenten onvolledig zijn of wanneer een handelaar toezicht heeft geweigerd dat abusievelijk zou kunnen uitgeoefend worden, kan men niet aannemen dat de bevoegde rechter de staking beveelt... van de werkzaamheid van de handelaar met alle economische en sociale gevolgen van dien.

ART. 115

A. In het eerste lid van dit artikel, tweede regel, na het woord « is » in te voegen de woorden « met toepassing van artikel 6 van de Grondwet ».

B. Het tweede lid van hetzelfde artikel te vervangen als volgt:

« Deze wet zal van toepassing zijn op de wettelijke en aanvullende bovenwettelijke regelingen van sociale zekerheid op het stuk van de werkloosheidsverzekering, de ziekte- en invaliditeitsverzekering en de ziektekostenverzekering, de jaarlijkse vacantie, het rust- en overlevingspensioen, de kinderbijslag, de arbeidsongevallen en de beroepsziekten, ten laatste op 31 december 1977 ».

3. Une alternative simple est introduite: si l'on traite avec une entreprise non enregistrée et qui pourrait l'être en raison de son activité, ou bien on accepte le risque d'être, le cas échéant, solidairement responsable pour le paiement de ses dettes sociales ou bien on échappe à cette responsabilité en pratiquant les retenues prévues.

4. Si l'on opte pour la responsabilité éventuelle, celle-ci est toutefois limitée non pas à un pourcentage du montant des travaux mais à la partie du montant des travaux qui correspond aux frais de main-d'œuvre. Cet amendement s'inscrit dans la *ratio legis* de l'article 62. Par ailleurs, pour éviter que les entreprises aient de trop grands problèmes de trésorerie, les retenues s'effectuent lors du paiement final.

5. Les alinéas 2 et 3 du § 3 de l'article 62 sont supprimés. Il faut que la personne qui contracte avec une entreprise enregistrée soit protégée et ne coure pas le risque d'être subitement responsable ou de devoir subitement effectuer des retenues.

6. Le § 6 est remplacé par une formule moins ambiguë que celle de l'article 62.

ART. 94

A l'article 54*bis*, introduit par cet article et tendant à compléter la loi du 14 juillet 1971 sur les pratiques du commerce:

- 1) Supprimer le point 7;
- 2) Supprimer le point 11.

Justification

La loi du 14 juillet 1971 poursuit un double objectif: la protection des consommateurs contre toutes les pratiques abusives, la protection des commerçants entre eux contre les pratiques déloyales qui faussent le jeu normal de la concurrence. C'est la raison pour laquelle l'on peut admettre qu'il y ait action en cessation lorsque sont violées toutes les obligations fondamentales relatives au registre de commerce ou à celui de l'artisanat ou lorsqu'il y a occupation de travailleurs non déclarés. Dans ces cas, en effet, il y a concurrence déloyale. Par contre, lorsque des documents sociaux sont incomplets ou lorsque le commerçant s'est refusé à un contrôle qui peut être abusif, on ne peut admettre que le juge compétent ordonne la cessation... de l'activité du commerçant avec les conséquences économiques et sociales que cette décision implique.

ART. 115

A. Au premier alinéa de cet article, deuxième ligne, après les mots « s'applique », insérer les mots « en vertu de l'article 6 de la Constitution ».

B. Remplacer le deuxième alinéa de cet article par la disposition suivante:

« La présente loi sera applicable aux régimes légaux et complémentaires non légaux de sécurité sociale dans les domaines de l'assurance-chômage, de l'assurance maladie-invalidité et soins de santé, des congés annuels, de la pension de retraite et de survie, des allocations familiales, des accidents du travail et des maladies professionnelles, au plus tard au 31 décembre 1977. »

C. Het derde lid van hetzelfde artikel te doen vervallen.

Verantwoording

Het eerste lid van artikel 115 zoals het nu luidt kan het vermoeden wekken dat het beginsel van gelijkheid van mannen en vrouwen iets nieuws is. Wij moeten verwijzen naar de Grondwet aangezien titel V van het wetsontwerp in feite niets anders is dan een — zij het beperkte — toepassing van een grondwettelijk voorschrift.

L. HERMAN-MICHELSENS.

L. WALTNIEL.

F. JANSSENS.

A. DEMUYTER.

C. Supprimer le troisième alinéa du même article.

Justification

Tel que libellé, l'alinéa premier de l'article 115 peut laisser supposer que le principe de l'égalité entre hommes et femmes est un principe nouveau. Il importe de faire référence à notre Constitution dans la mesure où le titre V du projet de loi n'est en fait qu'une application — encore limitée — d'un prescrit constitutionnel.