

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 1977-1978

7 JUNI 1978

Voorstel van wet tot interpretatie van artikel 7, 2°, van de opheffingsbepalingen vervat in artikel 2 van de wet van 10 oktober 1967 houdende het Gerechtelijk Wetboek, in zoverre het handelt over artikel 7bis van de wet van 28 februari 1882 op de jacht

(Ingediend door de heer Lagae c.s.)

TOELICHTING

Door artikel 7bis van de wet van 28 februari 1882 op de jacht werd het mogelijk gemaakt bij wildschade door konijnen langs een bijzondere spoedprocedure op eenvoudige en vlugge wijze bij de vrederechter vergoeding te bekomen.

Het verzoek tot schadevergoeding kan mondeling of schriftelijk gericht worden tot de vrederechter die zich met een deskundige ter plaatse begeeft om de schade op te nemen.

De dubbele vergoeding wordt dadelijk uitgekeerd of bij vonnis toegekend. De procedure kan zeer snel verlopen. Deze procedure werd ook overgenomen door de wet van 14 juli 1961 op het herstel van de schade aangericht door grof wild.

Door artikel 7, 2°, van de opheffingsbepalingen vervat in artikel 2 van de wet van 10 oktober 1967 tot invoering van het Gerechtelijk Wetboek werd gesteld dat de wet van 25 maart 1876 houdende titel I van het inleidend boek van het Wetboek van burgerlijke rechtsvordering, gewijzigd bij artikel 7bis van de wet van 28 februari 1882, opgeheven werd.

In artikel 591, 13°, van het Gerechtelijk Wetboek wordt bepaald dat de vrederechter, ongeacht het bedrag van de

SENAT DE BELGIQUE

SESSION DE 1977-1978

7 JUIN 1978

Proposition de loi portant interprétation de l'article 7, 2°, des dispositions abrogatoires contenues à l'article 2 de la loi du 10 octobre 1967 contenant le Code judiciaire, en ce qu'il concerne l'article 7bis de la loi du 28 février 1882 sur la chasse

(Déposée par M. Lagae et consorts)

DEVELOPPEMENTS

L'article 7bis de la loi du 28 février 1882 sur la chasse a créé la possibilité d'obtenir d'une manière simple et rapide, en introduisant une procédure d'urgence devant le juge de paix, la réparation des dommages causés par les lapins.

La requête en réparation des dommages peut être présentée soit verbalement, soit par écrit, au juge de paix, qui se rend sur les lieux accompagné d'un expert afin d'évaluer les dégâts.

La double indemnité est liquidée immédiatement ou accordée par jugement. La procédure peut être très rapide. Cette procédure a également été reprise dans la loi du 14 juillet 1961 en vue d'assurer la réparation des dégâts causés par le gros gibier.

L'article 7, 2°, des dispositions abrogatoires contenues à l'article 2 de la loi du 10 octobre 1967 contenant le Code judiciaire abroge la loi du 25 mars 1876 contenant le titre I du livre préliminaire du Code de procédure civile, modifiée par l'article 7bis de la loi du 28 février 1882.

L'article 591, 13°, du Code judiciaire dispose que le juge de paix connaît, quel que soit le montant de la demande,

vordering, kennis neemt van geschillen wegens schade door mensen of dieren, veroorzaakt aan velden, vruchten en veldvruchten.

Artikel 7, 2°, van de genoemde opheffingsbepalingen geeft aanleiding tot uiteenlopende interpretaties in de rechtspraak.

Sommige vrederechters vonnisten dat artikel 7bis van de wet van 28 februari 1882 slechts werd opgeheven wat de bevoegdheid betrof, om dubbel gebruik met artikel 591, 13°, van het Gerechtelijk Wetboek te vermijden, maar dat noch aan de procedure, noch aan het principe van dubbele vergoeding geraakt werd door artikel 7, 2°, van de opheffingsbepalingen vervat in artikel 2 van de wet van 10 oktober 1967 (Vred. Sint-Truiden 17 oktober 1972, *Tijdschr. voor Vred.*, 1974, blz. 41 en Juge de paix Virton, 29 juni 1972, *Jurisprudence de Liège*, 1972-1973, blz. 79).

De vrederechter van Sint-Truiden verwees hierbij ook naar Fettweis, die in zijn *Handboek voor Gerechtelijk Recht*, deel II « Bevoegdheid », onder nr. 274, blz. 151, impliciet deze zienswijze vooropstelt wanneer hij schrijft: « De vrederechter neemt kennis van de vorderingen tot herstel van de schade aan veldvruchten veroorzaakt door wild. Hij doet uitspraak over de eisen die steunen op artikel 7bis van de jachtwet waarbij het herstel van de schade veroorzaakt door konijnen wordt geregeld ».

Nochtans ondervinden de schadelijders vaak moeilijkheden daar vrederechters weigeren artikel 7bis van de jachtwet nog verder toe te passen.

Het onderhavige wetsvoorstel wil aan deze onzekerheid een einde maken door middel van een interpretatieve wet bij artikel 7, 2°, van de opheffingsbepalingen van de wet van 10 oktober 1967.

A. LAGAE.

**

VOORSTEL VAN WET

ENIG ARTIKEL

Artikel 7, 2°, van de opheffingsbepalingen vervat in artikel 2 van de wet van 10 oktober 1967 houdende het Gerechtelijk Wetboek wordt in die zin uitgelegd dat de bepalingen van artikel 7bis van de wet van 28 februari 1882 op de jacht, met betrekking tot de dubbele vergoeding en de rechtspleging, van kracht blijven.

A. LAGAE.

M. SMEERS.

W. PERSYN.

L. LINDEMANS.

A. LAVENS.

J. SONDAG.

des contestations pour dommages faits aux champs, fruits et récoltes, soit par l'homme, soit par les animaux.

L'article 7, 2°, desdites dispositions abrogatoires a donné lieu à des interprétations divergentes dans la jurisprudence.

Certains juges de paix ont jugé que l'article 7bis de la loi du 28 février 1882 n'a été abrogé qu'en ce qui concerne la compétence, afin d'éviter un double emploi avec l'article 591, 13°, du Code judiciaire, mais que l'article 7, 2°, des dispositions abrogatoires contenues à l'article 2 de la loi du 10 octobre 1967 n'a touché ni à la procédure ni au principe de la double indemnité (Juge de paix Saint-Trond, 17 octobre 1972, *Tijdschr. voor Vred.* 1974, p. 41 et Juge de paix Virton, 29 juin 1972, *Jurisprudence de Liège*, 1972-1973, p. 79).

A cet égard, le juge de paix de Saint-Trond fait référence à Fettweis, qui, dans son *Précis de droit judiciaire*, tome II « La compétence », n° 274, p. 160, avance implicitement cette manière de voir lorsqu'il écrit: « Le juge de paix connaît des actions en réparation des dommages infligés aux récoltes par le gibier. Il statue sur les demandes basées sur l'article 7bis de la loi sur la chasse réglant la réparation des dégâts provoqués par les lapins. »

Mais il arrive fréquemment que les personnes lésées éprouvent des difficultés du fait que des juges de paix refusent de continuer à appliquer l'article 7bis de la loi sur la chasse.

La présente proposition de loi tend à mettre fin à cette incertitude au moyen d'une loi interprétative de l'article 7, 2°, des dispositions abrogatoires de la loi du 10 octobre 1967.

**

PROPOSITION DE LOI

ARTICLE UNIQUE

L'article 7, 2°, des dispositions abrogatoires contenues à l'article 2 de la loi du 10 octobre 1967 contenant le Code judiciaire est interprété dans ce sens que les dispositions de l'article 7bis de la loi du 28 février 1882 sur la chasse restent en vigueur en ce qui concerne la double indemnité et la procédure.