

**B E L G I S C H E   S E N A A T****S E N A T   D E   B E L G I Q U E****ZITTING 1977-1978**

18 JULI 1978

**Ontwerp van wet tot aanvulling van de wet van  
22 juli 1970 op de ruilverkaveling van lande-  
gden en dommen uit kracht van de wet met bijzon-  
dere bepalingen eigen aan het Vlaamse  
gewest**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE  
LANDBOUW UITGEBRACHT  
DOOR DE HEER **VAN NEVEL**

De Commissie voor de Landbouw heeft vijf vergaderingen gewijd aan de bespreking van dit ontwerp van wet, dat op 18 mei 1978 door de Kamer van Volksvertegenwoordigers werd overgezonden.

\*\*

**I. — INLEIDING VAN DE VERSLAGGEVER**

De ruilverkaveling in België kende een zeer trage aanloop, niettegenstaande de kavelstructuur van heel wat Belgische landbouwbedrijven te wensen overlaat en de ruilverkaveling de structuurverbeterende maatregel is die een compensatie kan leveren voor het verlies aan landbouwgrond dat geleden wordt voor industrie, wegen, woningbouw, recreatie, enz.

De wet van 4 mei 1949 op de vrijwillige ruilverkaveling gaf de mogelijkheid aan twee of meer eigenaars, vrijwillig en in gemeen overleg, over te gaan tot ruilverkaveling van hun

Aan de werkzaamheden van de Commissie hebben deelgenomen :

Vaste leden : de heren Lagae, voorzitter; Basecq, Bogaerts, Cooreman, Daems, Deconinck, De Graeve, Geerinck, J.-P. Gillet, Kuylen, Lutgen, Massart, Meunier, Olivier, Payfa, Persyn, Smeers, Sondag, Stassart, Van Canneyt, Vanhaverbeke en Van Nevel, verslaggever.

Plaatsvervangers : de heer Capoen, Mevr. De Loore-Raeymaekers, de heren De Seranno en Peigneux.

**R. A 11121**

Zie :

Gedr. St. van de Senaat :

376 (1977-1978) : N° 1 : Ontwerp van wet overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

**SESSION DE 1977-1978**

18 JUILLET 1978

**Projet de loi complétant la loi du 22 juillet 1970  
relative au remembrement légal de biens  
ruraux par des dispositions particulières pour  
la région flamande**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'AGRICULTURE  
PAR M. **VAN NEVEL**

La Commission de l'Agriculture a consacré cinq réunions à la discussion de ce projet de loi, qui nous avait été transmis, le 18 mai 1978, par la Chambre des Représentants.

\*\*

**I. — INTRODUCTION DU RAPPOREUR**

En Belgique, le remembrement a connu une mise en route très lente, en dépit du fait que la structure parcellaire de pas mal d'exploitations agricoles belges laisse à désirer et que le remembrement est une mesure d'amélioration structurelle qui peut contribuer à compenser les pertes de terres agricoles destinées à l'industrie, aux routes, à la construction d'habitations, à la récréation, etc.

La loi du 4 mai 1949 tendant à encourager le remembrement volontaire des biens ruraux permettait à deux ou plusieurs propriétaires de procéder volontairement et d'un com-

Ont participé aux travaux de la Commission :

Membres effectifs : MM. Lagae, président; Basecq, Bogaerts, Cooreman, Daems, Deconinck, De Graeve, Geerinck, J.-P. Gillet, Kuylen, Lutgen, Massart, Meunier, Olivier, Payfa, Persyn, Smeers, Sondag, Stassart, Van Canneyt, Vanhaverbeke et Van Nevel, rapporteur.

Membres suppléants : M. Capoen, Mme De Loore-Raeymaekers, MM. De Seranno et Peigneux.

**R. A 11121**

Voir :

Document du Sénat :

376 (1977-1978) : N° 1 : Projet de loi transmis par la Chambre des Représentants.

landeigendommen. Deze wet vond geen toepassing meer en is opgeheven door de wet van 10 januari 1978 die de ruilverkaveling van landeigendommen in der minne regelt.

De wet van 26 juli 1952 op de vrijwillige ruiling van ongebouwde landeigendommen wordt praktisch alleen bij bilaterale ruil toegepast. Dit is een beperkte ruiling, meestal tussen twee eigenaars die also de gedeeltelijke verbetering van de kavelstructuur van hun landbouwgronden willen verbeteren.

De wet van 25 juni 1956 maakte de ruilverkaveling uit kracht van de wet in ons land mogelijk.

Hierbij werd niet alleen de samenvoeging en herindeling van de percelen mogelijk; de overheid kan ook overgaan tot de verbetering der wegen en waterlopen en het uitvoeren van grondverbeteringswerken, zoals ontginning, nivellering, drooglegging en bevloeiing.

In de wet van 25 juni 1956 gaf men aan de bij de ruilverkaveling betrokken personen inspraak en dit in twee organen :

Enerzijds de algemene vergadering van eigenaars of vruchtgebruikers en grondgebruikers, die de beslissing over de ruilverkaveling neemt en

Anderzijds het comité, in meerderheid aangesteld door de algemene vergadering, dat met de uitvoering is belast.

De ervaring leerde dat de directe medezeggenschap van de belanghebbenden niet effectief was en tevens dat het feit dat belanghebbenden deel uitmaakten van het comité, dat met de uitvoering was belast, wantrouwen opwekte bij andere betrokkenen.

In elk geval, uitgaande van de vaststelling dat twee derden van de landbouwoppervlakte in ons land in aanmerking komen om in een ruilverkaveling opgenomen te worden, en ondanks het feit dat het vijfjarenplan van 1966 vooropstelde 25 000 ha/jaar in de ruilverkaveling op te nemen, waren tot einde 1969 slechts 44 ruilverkavelingen met in totaal nog geen 25 000 ha gerealiseerd.

De wet van 22 juli 1970 had de bedoeling tot een snelle uitvoering van de ruilverkaveling te komen en tevens het toepassingsgebied te verruimen, zodat een harmonisatie wordt bereikt met de door de EEG voorgestelde integrale ruilverkaveling.

Also werd ook een gedeeltelijke tegemoetkoming van het Europees Oriëntatie- en Garantiefonds voor de Landbouw (EOGFL) bekomen.

Bij de wet van 22 juli 1970 is de ruilverkaveling van een middel tot perceelhergroepering uitgegroeid tot een instrument voor de herstructurering van de landbouw en de inrichting van het platteland.

Het is de bedoeling van dit ontwerp wijzigingen in deze wet aan te brengen, enkel voor het Vlaamse gewest, in uitvoering van de wet op de voorbereidende gewestvorming van 1 augustus 1974.

mun accord au remembrement de leurs biens ruraux. Comme cette loi n'était plus guère appliquée, elle a été abrogée par la loi du 10 janvier 1978 portant des mesures particulières en matière de remembrement à l'amiable de biens ruraux.

La loi du 26 juillet 1952 relative aux échanges d'immeubles ruraux non bâtis n'est pratiquement appliquée que dans les cas d'échanges bilatéraux. Il s'agit en l'occurrence d'un échange à portée limitée, le plus souvent entre deux propriétaires qui désirent de la sorte améliorer partiellement la structure parcellaire de leurs terres agricoles.

La loi du 25 juin 1956 a rendu possible le remembrement légal dans notre pays.

Cette loi, outre qu'elle permettait le regroupement et la redistribution des parcelles, a mis les pouvoirs publics en mesure d'aménager des chemins et voies d'écoulement d'eau et d'exécuter des travaux d'amélioration foncière, tels des travaux de défrichement, de nivellement, d'assèchement et d'irrigation.

La loi du 25 juin 1956 a assuré la participation des personnes concernées par le remembrement, et ce au sein de deux organes :

D'une part, l'assemblée générale des propriétaires, usufruîtres et exploitants, qui décide du remembrement, et

D'autre part, le comité, désigné en majeure partie par l'assemblée générale, qui est chargé d'en assurer l'exécution.

L'expérience a montré que la participation directe des personnes intéressées n'est pas efficace et que le fait que certaines de ces personnes faisaient partie du comité chargé de la mise à exécution, éveillait la méfiance d'autres personnes concernées.

En tout cas, alors qu'on partait de la constatation que les deux tiers de la superficie agricole de notre pays entrent en ligne de compte pour être incorporés dans un remembrement et que le plan quinquennal de 1966 prévoyait le remembrement de 25 000 ha/année, 44 remembrements seulement totalisant moins de 25 000 ha avaient été réalisés à la fin de 1969.

La loi du 22 juillet 1970 avait pour objet d'arriver à une réalisation accélérée des remembrements et parallèlement d'élargir le champ d'application, de manière à arriver ainsi à une harmonisation avec le remembrement intégral proposé par la CEE.

C'est ce qui a permis également d'obtenir une intervention partielle du Fonds européen d'Orientation et de Garantie agricoles (FEOGA).

Avec la loi du 22 juillet 1970, le remembrement, conçu à l'origine comme un moyen de regroupement de parcelles, est devenu un instrument de restructuration de l'agriculture et d'aménagement des régions rurales.

L'objectif du projet de loi à l'examen est d'apporter des modifications à ladite loi, mais uniquement pour la région flamande, et ce en application de la loi du 1<sup>er</sup> août 1974 sur la régionalisation préparatoire.

De voorgestelde wijzigingen zijn bedoeld om tegemoet te komen aan hen die met reden bezorgd zijn om het natuurbehoud en de bescherming van het landschap. Daarom wordt een coördinatiecommissie opgericht en wordt de samenstelling van het ruilverkavelingscomité gewijzigd om meer inspraak toe te laten aan hen die begaan zijn met de landschapszorg, het natuurbehoud en de ruimtelijke ordening.

Deze wijzigingen zijn ook bedoeld om door de maatregelen die nu kunnen worden getroffen voor landinrichting een evenwicht te bereiken tussen de dringende noodzaak van verbetering der agrarische structuur en de andere functies die het platteland kan vervullen voor de niet-landbouwbevolking.

## II. — UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN VLAAMSE AANGELEGENHEDEN

Voor de algemene inleiding wil ik verwijzen naar het verslag van de werkzaamheden in de landbouwcommissie van de Kamer (Gedr. St. Kamer 88 - nr. 7).

Laat mij toe nochtans een overzicht te geven van de verschillende wijzigingen die voor het Vlaamse gewest worden aangebracht in de wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet.

In de formulering van de bedoeling van de wet, nl. « tot betere economische exploitatie te komen van landeigendommen, in het algemeen belang », is ook vermeld dat ruilverkaveling gepaard kan gaan met verschillende soorten werken als wegenwerken, waterbeheersing, werken van landschapszorg enz.

In dit wetsontwerp is hieraan toegevoegd dat zij ook kan vergezeld gaan met andere maatregelen van landinrichting, waarmee wordt bedoeld dat binnen het ruiverkavelingsblok aan de behoeft voor landschapszorg, natuurbehoud, recreatie en andere, een oplossing kan gegeven worden door verwerven en/of verruilen van bepaalde gronden, door uitvoeren van andere werken enz.

Deze middelen, die in de geest van de wet van 1970 enkel konden aangewend worden voor de verbetering van de agrarische structuur kunnen nu ook voor andere opties worden aangewend. Uit dit artikel blijkt nog steeds dat de eerste en belangrijkste doelstelling van de ruilverkaveling, de verbetering van de agrarische structuur blijft en dat deze andere maatregelen ter gelegenheid van en ter begeleiding van het hoofddoel kunnen aangewend worden.

In de voorbereidende fase van de ruilverkaveling, dus vóór de instelling van het ruiverkavelingscomité, vraagt de Minister het advies aan een coördinatiecommissie omtrent de vaststelling van het blok.

Deze commissie is multidisciplinair. Zij analyseert een gebied onder oogpunt van landbouw, landschap, natuurbehoud, recreatie en dergelijke.

Les modifications proposées sont destinées à apaiser ceux qui se préoccupent, à juste titre, de la conservation de la nature et de l'aménagement des sites. C'est la raison pour laquelle il est créé une commission de coordination et la composition du comité de remembrement est modifiée de manière à permettre une participation accrue de la part de ceux qui prennent à cœur la protection des sites, la conservation de la nature et l'aménagement du territoire.

Ces modifications tendent également à réaliser, grâce aux mesures qui pourront désormais être prises en matière d'aménagement agricole, l'équilibre entre la nécessité urgente d'une amélioration des structures agraires et les fonctions que les régions rurales pourront assurer pour la population non agricole.

## II. — EXPOSE DU MINISTRE DES AFFAIRES FLAMANDES

En guise d'introduction générale, je me limiterai à me référer au rapport fait au nom de la Commission de l'Agriculture de la Chambre des Représentants (Doc. Chambre 88 - n° 7).

Qu'il me soit toutefois permis de donner ici un bref aperçu des différentes modifications apportées pour la région flamande à la loi du 22 juillet 1970 relative au remembrement légal de biens ruraux.

Dans le texte qui définit l'objet de la loi qui est « d'assurer, dans l'intérêt général, une exploitation plus économique des biens ruraux », il est également précisé que le remembrement peut être accompagné de différents types de travaux tels que des travaux d'aménagement de chemins, de maîtrise des eaux, d'aménagement des sites, etc.

Le projet qui nous occupe ajoute que le remembrement peut également aller de pair avec d'autres mesures d'aménagement rural, autrement dit, il est possible, par l'exécution de certains travaux, l'acquisition et/ou l'échange de certaines terres, à l'intérieur du périmètre de remembrement, de rencontrer les besoins en matière de préservation et d'aménagement des sites, de conservation de la nature, de récréation, etc.

Ces moyens, qui, dans l'esprit de la loi du 22 juillet 1970, ne peuvent être utilisés qu'à des fins d'amélioration des structures agraires, pourront désormais servir également à d'autres options. Il ressort en outre de cet article que l'objectif primordial du remembrement, qui est l'amélioration des structures agraires, reste maintenu, mais que ces autres mesures peuvent être mises en œuvre à l'occasion de cette intervention ou parallèlement à celle-ci.

Dans la phase préparatoire du remembrement, soit donc avant la création du comité de remembrement, le Ministre demande l'avis d'une commission de coordination en vue de la définition du bloc.

Cette commission est multidisciplinaire. Elle analyse une zone à la fois sur le plan de l'agriculture, des sites, de la préservation de la nature, des délassements, etc.

Deze commissie heeft dezelfde samenstelling als het comité en doet zoals het comité beroep op de Nationale Landmaatschappij om het secretariaat waar te nemen.

In de coördinatiecommissie zoals in het comité zetelen dus naast vertegenwoordigers van de landbouw (in meerderheid) ook vertegenwoordigers van Financiën, Ruimtelijke Ordening, Landschapszorg en Natuurbehoud.

Gezien de uitbreiding van het comité van zeven naar elf leden en ten einde de economie van de vergaderingen niet in het gedrang te brengen wordt door dit wetsontwerp ook ingevoerd dat het comité kan beslissen bij meerderheid van de aanwezige leden, wanneer na een regelmatige oproeping de meerderheid van de leden niet aanwezig zou zijn.

De leden moeten dan wel opnieuw opgeroepen worden 'net dezelfde agenda.

Elke ruilverkaveling moet begeleid worden door een landschapsplan waarvan de vorm door de Koning wordt bepaald.

De mogelijkheden worden gecreëerd om tot 2 pct. van de gronden aan te wenden voor niet-agrarisch gebruik; dus om landschapselementen te creëren, om waardevolle biologische elementen te valoriseren, recreatieve uitrusting te voorzien e.d.

Het spreekt echter vanzelf dat de verbetering van de landbouwstructuur het eerste doel zal blijven van de ruilverkaveling en dat zij binnen het agrarisch gebied, zoals gedefinieerd in de wetgeving op de ruimtelijke ordening, geen verlies aan landbouwgrond mag veroorzaken. In deze zone mag enkel de nauwkeurig nagedeten oppervlakte, die vóór de ruilverkaveling niet door de landbouw in gebruik was, heraangewend worden voor maatregelen van landinrichting.

Tenslotte is er nog een bepaling aan toegevoegd om toe te laten dat de goederen van de Nationale Landmaatschappij, die vrij zijn van gebruik, verpacht kunnen worden per jaar alvorens zij door het comité een definitieve bestemming toegezwenen krijgen.

Het is mijn bedoeling geweest de ruilverkaveling als instrument voor de landinrichting beter te wapenen voor de herinrichting van het landelijk gebied ten einde het maximum aan rendement te bekomen voor de landbouw in harmonie met de andere functies van het platteland.

### III. — ALGEMENE BESPREKING

Een lid is bekommert om de eventuele afname van landbouwgrond bestemd voor landinrichting en vraagt hoeveel er maximaal kan afgenoemt worden. Volgens artikel 74 kunnen alle gronden die de Nationale Landmaatschappij (NLM) verwerft voor landinrichting worden gebruikt. Komen die in meerdering van de 2 pct.? Hij stelt daarenboven de vraag of de aan te leggen groenstroken of parken aan het agrarisch gebied worden ontrokken en of het gewestplan dan overeenkomstig zal worden aangepast.

La composition de cette commission est analogue à celle du comité et, à l'instar de ce dernier, elle fait appel à la Société nationale terrienne pour assumer son secrétariat.

C'est ce qui explique pourquoi, tant la commission de coordination que le comité de remembrement comprennent non seulement des représentants des intérêts agricoles (qui sont majoritaires), mais aussi des représentants des Finances, de l'Aménagement du territoire, de la Protection des sites et de la Préservation de la nature.

Vu l'élargissement du comité de sept à onze membres et dans le souci de ne pas compromettre l'efficacité des réunions, le présent projet prévoit également que le comité pourra statuer à la majorité des membres présents, si, après convocation régulière, le comité n'était pas en nombre.

Les membres devront toutefois être convoqués à nouveau pour le même ordre du jour.

Tout remembrement doit être accompagné d'un plan d'aménagement des sites dont la forme sera déterminée par le Roi.

La possibilité est instaurée d'affecter 2 p.c. des terrains à des fins non agraires, soit donc pour la création d'éléments de sites, la valorisation d'éléments biologiques précieux, la mise en place d'équipements récréatifs, etc.

Il va toutefois de soi que c'est l'amélioration des structures agraires qui restera l'objectif primordial du remembrement et qu'elle ne peut entraîner aucune perte de terres agricoles dans la zone agricole, telle qu'elle est définie par la législation relative à l'aménagement du territoire. Dans cette zone, seule la superficie réarpentée avec exactitude, qui, avant le remembrement, n'était pas utilisée à des fins agricoles, peut être réaffectée dans le cadre de mesures d'aménagement foncier.

Enfin, il a été ajouté encore une disposition permettant à la Société nationale terrienne de louer pour un an les biens libres d'occupation en attendant leur affectation définitive par le comité.

Mon intention a été de mieux armer le remembrement, en tant qu'instrument de l'aménagement rural, en vue du réaménagement des zones agricoles, et d'assurer à l'agriculture un rendement maximal qui s'harmonise avec les autres fonctions des régions à vocation agricole.

### III. — DISCUSSION GENERALE

Un commissaire qui se déclare préoccupé par les prélèvements éventuels de terres agricoles destinées à l'aménagement rural, demande quelle peut être l'importance maximale de ces prélèvements. D'après l'article 74, toutes les terres acquises par la Société nationale du Logement (SNL) peuvent être affectées à des mesures d'aménagement rural. Ces terres sont-elles déduites des 2 p.c.? Il pose en outre la question de savoir si les espaces verts ou les parcs à aménager sont soustraits à la zone agricole et si le plan de secteur sera adapté en conséquence.

De Minister antwoordt hierop wat volgt :

1. Voor het ganse ruilverkavelingsblok geldt dat door het Comité van de globale waarde van de kavels maximum 2 pct., behoudens eensluidend advies van de vermelde Ministers of Staatssecretarissen, kan afgehouden worden voor het nemen van maatregelen tot landinrichting.

Daarnaast mogen de gronden die door de Nationale Landmaatschappij worden verworven, ook aangewend worden voor de maatregelen tot landinrichting.

2. In die zone van het ruilverkavelingsblok die volgens de gewestplannen valt binnen het agrarisch gebied, gelden echter volgende beperkingen :

a) De oppervlakte grond, aan te wenden voor landinrichting en bekomen door 1<sup>o</sup> de 2 pct. afname van de waarde vermeerderd met 2<sup>o</sup> de verwerving van gronden door de Nationale Landmaatschappij mag niet meer zijn dan 2 pct. van de oppervlakte van de vroegere kavels;

b) Diezelfde oppervlakte (som van de twee mogelijkheden van verwerving) aan te wenden voor maatregelen van landinrichting, mag niet groter zijn dan de som van de oppervlakte van de vroegere kavels of delen ervan die niet worden aangewend voor een agrarische activiteit.

Bijgevolg betekent dit dat in het niet-agrarisch gebied (volgens de gewestplannen), de oppervlakte aan te wenden voor maatregelen van landinrichting en bekomen door de som van de twee mogelijkheden van verwerving, meer dan 2 pct. van dit niet-agrarisch gebied kan bedragen.

De afname van gronden uit het agrarisch gebied is zo gering dat het gewestplan niet wordt beïnvloed.

De Minister geeft voorts een verklaring voor deze wijzigingen van de wet van 1970. De wet van 1970 werd en wordt in vele gevallen gecontesteerd. De oorzaak is ten dele psychologisch maar ook het soms deels gegronde verwijt dat door ruilverkaveling kale landschappen worden gecreëerd. De bevolking is gevoelig geworden voor het behoud van het landschappelijke schoon (b.v. houtkanten en knotwilgen).

De voorgestelde wijzigingen dienen om ook de andere functies van het platteland te valoriseren en mede de bezwaren op te vangen die tegen de ruilverkaveling worden geuit; doch het belang van de landbouw is prioritair.

Op de vraag van een lid wordt hieronder een synthese gegeven van heel de wetgeving over de ruilverkaveling :

1. Wet van 4 mei 1949 op de vrijwillige ruilverkaveling. Vindt geen toepassing meer. Is opgeheven door de wet van 10 januari 1978.

2. Wet van 26 juli 1952 op de vrijwillige ruiling van ongebouwde landbouweigendommen. Wordt praktisch alleen bij bilaterale ruil toegepast.

Er valt op te merken dat de wet tot bevordering van de bilaterale en multilaterale ruil van ongebouwde landeigenommen en bossen, die op 20 april 1978 werd goedgekeurd maar nog niet in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt, strekt tot wijziging van deze wet van 26 juli 1952.

Le Ministre répond ce qui suit :

1. Pour l'ensemble du bloc de remembrement, il est prévu que 2 p.c. au maximum de la valeur globale des parcelles peuvent être prélevés par le Comité pour être affectés à des mesures d'aménagement rural, sauf avis contraire des Ministres ou des Secrétaires d'Etat précités.

En outre, les terres acquises par la Société nationale terrienne peuvent également être affectées à des mesures d'aménagement rural.

2. Dans cette zone du bloc de remembrement qui fait partie, d'après les plans de secteur, de la zone agricole, il faut toutefois tenir compte des limitations suivantes :

a) La superficie des terres à affecter à l'aménagement rural et obtenue par 1<sup>o</sup> la retenue de 2 p.c. de la valeur augmentée de 2<sup>o</sup> la superficie des terres acquises par la Société nationale terrienne, ne peut dépasser 2 p.c. de la superficie des anciennes parcelles;

b) Cette même superficie (somme des deux possibilités d'acquisition) à affecter à des mesures d'aménagement rural ne peut dépasser la superficie globale des anciennes parcelles ou parties de celles-ci non affectées à des activités agricoles.

Ceci signifie par conséquent que, en zone non agricole (suivant les plans de secteur), la superficie à affecter à des mesures d'aménagement rural et obtenue par la voie des deux modes d'acquisition précités peut être supérieure à 2 p.c. de cette zone non agricole.

Le prélèvement de terres dans les zones agricoles est si faible que le plan de secteur ne s'en trouve pas influencé.

Le Ministre explique ensuite les modifications apportées à la loi de 1970. Cette dernière a fait et fait encore dans de nombreux cas l'objet de contestations. Celles-ci sont dues pour une certaine part à des motifs psychologiques, mais trouvent également leur origine dans le reproche parfois partiellement fondé, selon lequel le remembrement aboutit à la création de paysages dénudés. La population est devenue sensible à la conservation de la beauté des sites (par exemple broussailles et saules éêtées).

Les modifications proposées sont en outre destinées à valoriser les autres fonctions des régions rurales et à rencontrer les objections formulées à l'encontre du remembrement; mais c'est l'intérêt de l'agriculture qui est prioritaire.

Voici, à la demande d'un membre, une synthèse de l'ensemble de la législation relative au remembrement :

1. Loi du 4 mai 1949 tendant à encourager le remembrement volontaire des biens ruraux. Elle n'est plus d'application. Elle a été abrogée par la loi du 10 janvier 1978.

2. Loi du 26 juillet 1952 relative aux échanges d'immeubles ruraux non bâtis. En pratique, elle n'est appliquée qu'en cas d'échanges bilatéraux.

Il convient de faire observer que la loi encourageant les échanges bilatéraux et multilateraux d'immeubles ruraux et forestiers non bâtis, qui a été votée le 20 avril 1978 mais n'a pas encore été publiée au *Moniteur belge*, tend à modifier ladite loi du 26 juillet 1952.

3. Wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet. Het is deze wet die nu gewijzigd wordt voor het Vlaamse gewest.

4. Wet van 12 juli 1976 houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet bij de uitvoering van grote infrastructuurwerken. De voorafgaande gebruiksruil wordt gevolgd door :

- Een vereenvoudigde ruilverkaveling ofwel door
- De ruilverkaveling volgens de wet van 22 juli 1970.

5. Wet van 10 januari 1978 houdende bijzondere maatregelen inzake ruilverkaveling van landeigendommen in der minne. Deze wet heft de wet van 4 mei 1949 tot aanmodiging van de vrijwillige ruilverkaveling van landeigendommen op.

De wet van 10 januari 1978 bestaat uit twee delen :

- De vrijwillige ruilverkaveling;
- Ruilverkaveling bij overeenkomst.

Hetzelfde lid drukt zijn verwondering uit over de gevuldte wijze van legifereren en citeert artikel 61 van het ontwerp.

De Minister antwoordt dat de Raad van State geadviseerd heeft de in het ontwerp toegepaste werkwijze te volgen.

Een lid :

1. Vraagt wanneer de uitvoeringsbesluiten van de wet op de ruilverkaveling bij grote infrastructuurwerken zullen worden bekendgemaakt;

2. Wenst dat de diensten voor de ruilverkaveling regelmatig voorlichting zouden verstrekken over de procedure. Het verzet is veelal een gevolg van gebrek aan voorlichting;

3. Meent dat in verband met landschapsbehoud en -wijziging er veel vooroordelen zijn : het lid dringt aan op het aanbrengen van groenschermen rond de bedrijfsgebouwen en niet langs beken en grachten waar bomen en houtgewassen hinderpalen vormen voor de exploitatie. Op die wijze wordt het landschap weliswaar gewijzigd, maar gaat het niet verloren voor de landbouw.

4. Meent dat het wenselijk zou zijn dat de technische diensten aan de gemeenten een modelraadsbeslissing zouden bezorgen waarin ook de aandacht wordt gevestigd op de bijkomende werken en -onkosten; die modelraadsbeslissing zou meer uniformiteit in de gemeenteraadsbeslissingen brengen.

5. Deelt mede dat, in tegenstelling tot vroeger, de groengebieden thans deel uitmaken van het blok. Hij is het hiermee eens maar vraagt zich af wie de kosten draagt van de werken in verband met die gebieden.

De Minister antwoordt :

1. De uitvoeringsbesluiten van de wet van 12 juli 1976 zijn in voorbereiding.

2. In de in uitvoering zijnde ruilverkavelingen wordt zoveel mogelijk informatie verstrekt.

3. Loi du 22 juillet 1970 relative au remembrement légal de biens ruraux. C'est cette loi-là qui est maintenant modifiée pour la région flamande.

4. Loi du 12 juillet 1976 portant des mesures particulières en matière de remembrement légal des biens ruraux lors de l'exécution de grands travaux d'infrastructure. L'échange d'exploitation préalable est suivi :

- Du remembrement simplifié ou
- Du remembrement conformément à la loi du 22 juillet 1970.

5. Loi du 10 janvier 1978 portant des mesures particulières en matière de remembrement à l'amiable de biens ruraux. Cette loi abroge la loi du 4 mai 1949 tendant à encourager le remembrement volontaire des biens ruraux.

La loi du 10 janvier 1978 se décompose en deux parties :

- Le remembrement volontaire;
- Le remembrement conventionnel.

L'intervenant s'étonne de la manière de légiférer qui a été adoptée ici et cite l'article 61 du projet.

Le Ministre répond que le Conseil d'Etat a donné l'avis de suivre la méthode appliquée dans le projet de loi.

Un commissaire :

1. Demande quand les arrêtés d'exécution de la loi sur le remembrement lors de l'exécution de grands travaux d'infrastructure seront publiés;

2. Souhaite que les services chargés du remembrement fournissent régulièrement des informations au sujet de la procédure à suivre. L'opposition résulte souvent d'un manque d'information;

3. Estime qu'il existe beaucoup de préjugés en ce qui concerne la conservation et la modification des sites; l'intervenant insiste pour que des écrans de verdure soient aménagés autour des bâtiments des exploitations, et non le long des ruisseaux et des canaux où les arbres et les taillis constituent des obstacles à l'exploitation. Si l'on agit de la sorte, le site sera l'aspect du paysage, certes modifié, mais il ne sera pas perdu pour l'agriculture.

4. Estime souhaitable que les services techniques transmettent aux communes une délibération dans laquelle l'attention serait également attirée sur les travaux et les frais supplémentaires; cette délibération type permettrait d'introduire une certaine uniformité dans les délibérations des conseils communaux.

5. Signale que, contrairement à la situation qui existait par le passé, les zones vertes font actuellement partie du bloc. Tout en approuvant cette décision, il se demande qui supportera le coût des travaux à affectuer dans ces zones.

Voici la réponse du Ministre :

1. Les arrêtés d'exécution de la loi du 12 juillet 1976 sont en voie de préparation.
2. Un maximum d'informations est donné à propos des remembrements en cours.

3. De opmerking over landschapselementen rond de erven is belangrijk. Subsidiëring daarvan wordt overwogen.

De vraag rijst evenwel of zulke groenschermen in alle streken worden gewenst of mogelijk zijn.

4. De suggestie is goed. Het departement vraagt bij de aanvang dat de gemeenten maximaal zouden subsidiëren. De gemeenten kunnen hiertoe evenwel niet worden verplicht.

5. Het is wenselijk de groengebieden te betrekken in de globale landinrichting. De kosten komen ten laste van de overheid.

Een lid merkt op dat er kritiek is over de wijze waarop de ruilverkavelingen worden uitgevoerd, niet over het beginsel. De betrokkenen worden niet bij de effectieve plannen (wegenaanleg, ...) betrokken. Met hun gewettigde opmerkingen wordt geen rekening gehouden.

De Minister geeft toe dat die kritiek tot op zekere hoogte terecht is. Men constateert evenwel dat velen akkoord gaan met de beginselen maar in hun toestand geen wijzigingen wensen. Het verzet wordt vaak georganiseerd waardoor ontvankelijkheid voor voorlichting dikwijls zeer klein is.

Een grotere inspraak dan nu is niet mogelijk.

Volgens hetzelfde lid heeft dit ontwerp onder meer ten doel de landschapszorg te verzoenen met de wet van 1970. Men zou zich, in verband met het landschap, over een aantal zaken moeten akkoord stellen en tot een soort gedragscode komen (bomen zijn niet eeuwig — struikgewas langs holle weg groeit uit tot bomen — 5 meter langs waterlopen geen beplanting gelet op noodzakelijke ruiming) waarin alle beschouwingen en belangen tegen elkaar worden afgewogen.

Matigheid ter zake van landschapszorg is gewenst. Hoe meer men onttrekt aan het agrarisch gebied, hoe meer verzet er zal komen van de landbouwers.

Een lid :

— Wijst erop dat de landbouwer — om economische redenen — streeft naar grotere kavels, zo nodig door het rooien van de randbeplantingen. Ecologisten komen hiertegen op. Een oplossing hiervoor is nodig.

— Constateert dat de ruilverkaveling gemakkelijker is in een graan- dan in een weidestreek; de oorzaak hiervan is te vinden in besmetting op bepaalde weidepercelen tengevolge van veeziekten.

Een lid meent dat schaalvergroting inhoudt dat op hetzelfde blok uiteindelijk minder bedrijven overblijven en dat dientengevolge minder personen in de landbouw werk vinden.

3. L'observation faite au sujet des éléments de site qui entourent les exploitations agricoles est importante. L'octroi de subventions à cet effet est envisagé.

La question se pose toutefois de savoir s'il est souhaitable ou possible d'aménager de tels écrans de verdure dans toutes les régions.

4. La suggestion est bonne. Le département demande que, dans la phase initiale, les communes subventionnent ces initiatives au maximum. Elles ne peuvent toutefois y être obligées.

5. Il est souhaitable d'intégrer les zones vertes dans l'aménagement rural. Les frais seront à charge des pouvoirs publics.

Un membre fait observer que les critiques émises portent sur la façon dont les remembrements sont opérés mais non sur le principe même. Les intéressés ne sont pas associés à l'élaboration effective des plans (aménagement de la voirie, ...). Il n'est pas tenu compte de leurs observations motivées.

Le Ministre admet que ces critiques sont, dans une certaine mesure, fondées. On constate toutefois que beaucoup sont d'accord sur le principe, mais qu'ils n'aiment pas que leur propre situation soit modifiée. L'opposition est souvent organisée et de ce fait, les intéressés sont, dans biens des cas, peu ouverts aux informations.

Quant à une participation plus large que celle qui est prévue actuellement, c'est là un point impossible à réaliser.

Le même commissaire précise que ce projet a notamment pour but de concilier les problèmes d'aménagement des sites avec la loi de 1970. En ce qui concerne le paysage, il faudrait se mettre d'accord sur un certain nombre de choses et élaborer une espèce de code de conduite (les arbres ne sont pas éternels, au fil des années les taillis le long des chemins creux deviennent des arbres; pas de plantations sur une bande de 5 mètres le long des cours d'eau, en raison de la nécessité des curages) qui mette en balance toutes les considérations qui ont été formulées et tous les intérêts en présence.

Il est souhaitable de faire preuve de modération en matière d'aménagement des sites. Plus on enlèvera de terres aux agriculteurs, plus leur opposition sera vive.

Un membre :

— Souligne que, pour des raisons économiques, les agriculteurs s'efforcent d'obtenir des parcelles plus étendues, au besoin en arrachant les plantations qui se trouvent en bordure des lots. Les écologistes s'élèvent contre ces agissements. Une solution s'impose.

— Constate qu'il est plus facile de réaliser le remembrement dans les régions céréalières que dans les régions herbagères; ceci s'explique par les risques de contamination que présentent certaines parcelles de pâtures à la suite de maladies du bétail.

Un membre estime que l'agrandissement des exploitations entraînera finalement une diminution du nombre d'exploitations subsistant dans le même bloc et, partant, une réduction des personnes occupées dans l'agriculture.

De Minister is het hiermee niet eens. Door de ruilverkaveling worden wel grotere kavels bekomen maar geen grotere bedrijven. Er worden door de ruilverkaveling geen bedrijven uitgeschakeld.

Op verzoek van een lid worden volgende gegevens verstrekt over de:

— Winst aan bebouwbare oppervlakten bij reeds uitgevoerde ruilverkaveling.

— De reductiecoëfficiënt bij uitgevoerde verkavelingen, dat wil zeggen het percentage van de oppervlakte dat aan de landeigendommen zonder vergoeding is onttrokken voor de aanleg van wegen en waterlopen.

*Grondaanwinst ingevolge afschaffen van erfdiestbare wegen  
en het dempen van sloten (raming)*

Le Ministre n'est pas d'accord là-dessus. Le remembrement aboutit certes à agrandir les parcelles, mais non les exploitations. Il n'a pas pour effet d'en éliminer un certain nombre.

A la demande d'un membre, les renseignements ci-après sont fournis au sujet des points suivants :

— Gain en superficies cultivables à la suite des remembrements déjà réalisés;

— Coefficient de réduction appliqué pour les remembrements réalisés, c'est-à-dire le pourcentage de superficies soustraites sans dédommagement aux biens ruraux pour l'aménagement de chemins et de cours d'eau.

## *Gain de terrains par suite de la suppression de servitudes et du comblement de fossés (prévisions)*

## *Toegepaste reductiecoëfficiënt*

Volgende reductie werd toegepast aan de inbreng van de belanghebbenden ingevolge enerzijds een wijziging van het openbaar domein (door het scheppen of het doen verdwijnen van openbare wegen en waterlopen) en anderzijds foutieve gegevens van het kadastrale.

### *Coefficient de réduction appliqué*

La réduction suivante a été appliquée à l'apport des intéressés à la suite, d'une part, d'une modification du domaine public (par la création ou la suppression de chemins publics et de cours d'eau) et, d'autre part, de données erronées du cadastre.

Ruilverkaveling <i>Remembrement</i>	Oppervlakte (ha) <i>Superficie (ha)</i>	Reductie-coëfficiënt <i>Coefficient de réduction</i>
Loenhout . . . . .	3 139	1,37
Kasterlee III . . . . .	597	2,67
Lubbeek . . . . .	1 568	0,40
Neerhespen . . . . .	946	0,14
Leffinge . . . . .	1 999	0,83
Kortemark. . . . .	1 032	0,39
Adegem . . . . .	1 353	1,10
Rukkelingen-Loon. — <i>Roclenghe-Looz</i> . . . . .	743	0,76
Gistel . . . . .	1 338	+ 0,12
Kruishoutem II . . . . .	1 310	0,20
Merchtem . . . . .	878	2,10
Slijpe . . . . .	945	+ 0,22
Oud-Turnhout . . . . .	1 306	1,52
Arendonk I . . . . .	1 283	2,60
Waltwilder . . . . .	696	0,20
Montenaken . . . . .	1 122	0,09
Westkapelle . . . . .	719	0,31
Machelen . . . . .	924	0,80
Malderen . . . . .	899	1,40
Kasterlee II . . . . .	1 143	1,07
Westerlo . . . . .	908	2,11
Sint-Joris-Winge . . . . .	1 085	0,67
Nederbrakel . . . . .	894	1,10
Herderen . . . . .	868	0,20

De Regering verstrekkt nog volgend overzicht van de kosten in verband met de verwezenlijkte ruilverkavelingen in het Vlaamse land en van de verdeling deser kosten (deel Staat, provincie, gemeente, EOGL, belanghebbenden). Deze gegevens kunnen een antwoord verschaffen op de vele vage geruchten omtrent kosten ten laste van de eigenaars bij een ruilverkaveling.

Le Gouvernement donne encore l'aperçu suivant des frais résultant des remembrements opérés en région flamande et de la ventilation de ces frais (quotité à charge de l'Etat, de la province, de la commune, du FEOGA, des intéressés). Ces informations peuvent servir de réponse aux nombreuses rumeurs qui ont circulé à propos des frais mis à charge des propriétaires lors d'un remembrement.



11-12  
Ruilverkaveling  
Remembrement

( 11-12 )

Nr. 376 / 2 ( 1977 – 1978 )

1977 - 1979

Ruilverkaveling

Remembrement

Voir- Zie 35 mm.

1 plan

Hetzelfde lid wenst ook nog te vernemen hoeveel personeelsleden zich in het Ministerie en in de Nationale Landmaatschappij bezighouden met de ruilverkaveling.

De Minister verstrekt hierop onderstaand antwoord :

*Personneelsbestand*

a) *Ministerie van Landbouw*

	Kader	Effectief		
Centraal bestuur :	—	—		
Hoofdingenier-directeur . . . . .	1	1		
Eerstaanwezend ingenieur-hoofd van dienst	1	1		
Eerstaanwezend ingenieur . . . . .	1	—		
Ingenieur . . . . .	1	1 + 1		
Hoofdtekenaar . . . . .	1	—		
Onderbuueauchef . . . . .	1	—		
Opsteller . . . . .	2	2		
Klerk . . . . .	1	3		
Buitendiensten :				
Eerstaanwezend ingenieur-hoofd van dienst	1	1		
Eerstaanwezend ingenieur . . . . .	2	2 + 1		
Ingenieur . . . . .	3	3 + 1		
Technische helpers . . . . .	—	7		

Te weten voor het Vlaamse landsgedeelte :

Eerstaanwezend ingenieur : 1;

Ingenieur : 3;

Technische helpers : 4.

b) *Nationale Landmaatschappij*

Le même intervenant souhaite savoir également combien de membres du personnel s'occupent, au Ministère et à la Société nationale terrienne, du remembrement rural.

Le Ministre donne la réponse ci-dessous :

*Effectif du personnel*

a) *Ministère de l'Agriculture*

	Cadre	Effectif
Direction générale :	—	—
Ingénieur en chef-directeur . . . . .	1	1
Ingénieur principal-chef de service . . . . .	1	1
Ingénieur principal . . . . .	1	—
Ingénieur . . . . .	1	1 + 1
Dessinateur en chef . . . . .	1	—
Sous-chef de bureau . . . . .	1	—
Rédacteur . . . . .	2	2
Commis . . . . .	1	3

Services extérieurs :

Ingénieur principal-chef de service . . . . .	1	1
Ingénieur principal . . . . .	2	2 + 1
Ingénieur . . . . .	3	3 + 1
Aides techniques . . . . .	—	7

Soit pour la région flamande :

Ingénieur principal : 1;

Ingénieurs : 3;

Aides techniques : 4.

b) *Société nationale terrienne*

Graad. — Grade	Gent — Gand		Diest — Diest		Brugge — Bruges		Herentals — Herentals	
	Voorzien in het kader	Effektief	Voorzien in het kader	Effektief	Voorzien in het kader	Effektief	Voorzien in het kader	Effektief
	Prévu au cadre	—	Prévu au cadre	—	Prévu au cadre	—	Prévu au cadre	—
Hoofdingenieur-Directeur. — Ingénieur en chef-Directeur . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1
E.a. ingenieur. — Ingénieur principal . . . . .	2	2	2	1	2	2	2	2
Ingenieur. — Ingénieur . . . . .	3	—	2	1	3	1	3	2
Kontroleur. — Contrôleur . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1
Adjunkt-kontroleur. — Contrôleur adjoint . . . . .	3	3	3	3	3	3	3	3
Bestuurssekretaris. — Secrétaire d'administration . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1
Hoofdtekenaar. — Dessinateur en chef . . . . .	2	1	2	2	2	2	2	1
E.a. tekenaar. — Dessinateur principal . . . . .	6	6	6	5	6	3	5	3
Tekenaar. — Dessinateur . . . . .								
Technisch ingenieur of e.a. technisch ingenieur. — Ingénieur technique ou ingénieur technique principal . . . . .	4	4	2	2	4	4	3	3

Hoofdingenieur-Direkteur. — Ingénieur en chef-

Direkteur . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1
E.a. ingenieur. — Ingénieur principal . . . . .	2	2	2	1	2	2	2	2
Ingenieur. — Ingénieur . . . . .	3	—	2	1	3	1	3	2
Kontroleur. — Contrôleur . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1
Adjunkt-kontroleur. — Contrôleur adjoint . . . . .	3	3	3	3	3	3	3	3
Bestuurssekretaris. — Secrétaire d'administration . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1
Hoofdtekenaar. — Dessinateur en chef . . . . .	2	1	2	2	2	2	2	1
E.a. tekenaar. — Dessinateur principal . . . . .	6	6	6	5	6	3	5	3
Tekenaar. — Dessinateur . . . . .								
Technisch ingenieur of e.a. technisch ingenieur. — Ingénieur technique ou ingénieur technique principal . . . . .	4	4	2	2	4	4	3	3

Graad. — Grade	Gent — Gand		Diest — Diest		Brugge — Bruges		Herentals — Herentals	
	Voorzien in het kader	Effektief	Voorzien in het kader	Effektief	Voorzien in het kader	Effektief	Voorzien in het kader	Effektief
	— Prévu au cadre	— Effectif	— Prévu au cadre	— Effectif	— Prévu au cadre	— Effectif	— Prévu au cadre	— Effectif
Hoofdbeambte cartograaf. — Agent cartographe principal . . . . .	5	5	5	5	5	5	5	5
Beambte cartograaf 1ste klas. — Agent cartographe 1 <sup>re</sup> classe . . . . .								
Beambte cartograaf 2de klas. — Agent cartographe 2 <sup>e</sup> classe . . . . .	8	6	8	4	8	3	8	4
Bestuurschef. — Chef de bureau . . . . .	2	2	2	2	2	—	2	1
Onderbureauchef. — Sous-chef de bureau . . . . .								
Opsteller. — Rédacteur . . . . .	3	3	3	3	3	3	2	2
La linometer of hoofdlandmeter. — Géomètre ou géomètre en chef . . . . .	13	13	14	8	13	12	14	6
Kontroleur werken of eerste kontroleur werken. — Contrôleur de travaux ou premier contrôleur de travaux . . . . .	1	1	1	—	1	—	1	—
Adjunkt-kontroleur werken. — Contrôleur de travaux adjoint . . . . .	1	—	1	1	1	—	1	1
Hoofd technisch helper of e.a. technisch helper. — Aide technique en chef ou aide technique principal . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1
Technisch helper. — Aide technique . . . . .	5	3	4	2	4	3	4	3
Rekenpliktig opsteller. — Rédacteur-comptable . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1
Eerste adjunkt-tekenaar. — Premier dessinateur adjoint . . . . .								
Adjunkt-tekenaar 1ste klas. — Dessinateur adjoint 1 <sup>re</sup> classe . . . . .	7	5	7	5	7	4	7	4
Adjunkt-tekenaar. — Dessinateur adjoint . . . . .								
Eerste werkopzichter. — Premier surveillant de travaux . . . . .								
Werkopzichter. — Surveillant de travaux . . . . .	4	2	4	5	4	4	4	3
Adjunkt-werkopzichter. — Surveillant de travaux adjoint . . . . .								
Hoofdklerk-steno. — Commis-chef-sténographie . . . . .								
Eerste klerk-steno. — Commis principal sténographie . . . . .								
Klerk-steno. — Commis-sténographie . . . . .	5	3	5	5	5	5	5	5
Hoofdklerk-typiste. — Commis chef-dactylographie . . . . .								
E.a. klerk-typiste. — Commis principal-dactylographie . . . . .								
Klerk-typist. — Commis-dactylographie . . . . .								
Hoofdklerk. — Commis-chef . . . . .								
Eerste klerk. — Commis principal . . . . .	4	4	4	5	4	3	4	1
Klerk. — Commis . . . . .								
Geschoold werkman B. — Ouvrière qualifié B . . . . .	10	7	9	6	10	6	10	8
Geschoold werkman A. — Ouvrier qualifié A . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	1
Telefoniste. — Téléphoniste . . . . .								
Ponser-mechanograaf. — Poinçonneur-mécanograaf . . . . .	1	—	1	1	1	1	1	1
	95	77	91	72	94	70	92	63

N.B. Het Centraal Bestuur Ruilverkaveling te Brussel voorziet 71 betrekkingen, waarvan er 38 zijn ingenomen. Het Centraal Bestuur is bevoegd voor het Vlaamse en Waalse landsgedeelte. — L'Administration centrale du Remembrement prévoit à Bruxelles 71 emplois, dont 38 sont occupés. Cette Administration est compétente pour la région flamande et la région wallonne.

Een lid vraagt of men in het verleden al teruggekomen is op genomen beslissingen inzake ruilverkavelingen.

De Minister antwoordt bevestigend. Wanneer in de loop van het onderzoek blijkt dat de ruilverkaveling onverantwoord is, wordt hiervan afgezien.

Hetzelfde lid vraagt hoe dit ontwerp moet gezien worden in het raam van landinrichting.

Un membre demande si, dans le passé, on est déjà revenu sur des décisions en matière de remembrement.

Le Ministre répond par l'affirmative. Lorsqu'il apparaît au cours de l'enquête que le remembrement est injustifié, on renonce à l'opération.

Le même commissaire demande comment le projet en discussion se situe dans le cadre de l'aménagement rural.

De Minister noemt dit ontwerp een onderdeel van de land-inrichting.

Hetzelfde lid gaat akkoord met andere leden die wezen op het grote belang van een voorafgaande degelijke informatie en van een goede uitvoering. Het lid haalt een praktisch voorbeeld aan, namelijk de sanering van de Mark en de ruilverkaveling in de omgeving. Hiervoor werd niet voldoende informatie verstrekt en liet de uitvoering te wensen over.

De Minister replicaert dat dit juist een voorbeeld is van goede ruilverkaveling. Alle groepen hebben zich hier akkoord verklaard met de uit te voeren werken.

Hetzelfde lid vraagt welk verhaal men heeft wanneer bij ruilverkaveling andere werken worden uitgevoerd dan die welke waren voorzien :

De Minister antwoordt :

- De belanghebbende kan opmerkingen overmaken aan het ruilverkavelingscomité. Zo nodig kan hij zich tot de vrederechter wenden. Tegen de uitspraak van deze is geen verhaal mogelijk (om de werken niet te vertragen). Dit is de procedure van de wet van 1970.

- Afgezien hiervan is de overheid verantwoordelijk voor de fouten die zij begaat (art. 1382, Burgerlijk Wetboek).

- Artikel 11 van de gecoördineerde wetten betreffende de Raad van State bepaalt dat ingeval geen enkele rechtbank bevoegd is om over schade uitspraak te doen, beroep bij de Raad van State zelf mogelijk is (die bepaling wordt weliswaar slechts uitzonderlijk toegepast).

Een lid meent dat de zaken psychologisch verkeerd worden aangepakt :

- Er is onvoldoende voorlichting;
- Er is geen vertrouwen in de ruilverkavelingscomités (inspraak is zeer gering);
- Er is geen vertrouwen in de uitvoering, meer bepaald in de verdeling van de kavels. Als men op voorhand de kavels zou kennen, zouden een aantal bezwaren weggewerkt zijn.

De Minister replicaert dat het ruilverkavelingscomité werd opgericht om de objectiviteit te waarborgen. Gebruikers en eigenaars worden bij de werking van dit comité betrokken langs de commissie van advies om die voor alle belangrijke fasen het comité moet adviseren.

Een lid merkt op dat degenen die bezwaren hebben tegen de ruilverkaveling ook dienen te zeggen wat moet worden veranderd :

- Voorlichting : er wordt meer voorlichting gewenst — wat moet die inhouden ?

Zijns inziens mag alleen voorlichting worden verstrekt aan de belanghebbenden en niet aan de buitenstaanders.

- Uitvoering : men moet concreet zeggen wat dient te worden veranderd.

Le Ministre déclare que ce projet fait partie de l'aménagement rural.

L'intervenant se rallie au point de vue d'autres membres qui ont souligné l'importance d'une bonne information préalable et d'une bonne exécution du remembrement. Il cite un exemple pratique : l'assainissement du Mark et le remembrement des terres situées dans les alentours. On n'a pas fourni assez d'informations à ce sujet et l'exécution du remembrement a laissé à désirer.

Le Ministre répond que c'est précisément là un exemple d'un bon remembrement. Ici, tous les groupes ont marqué leur accord sur les travaux à exécuter.

Le même membre demande quel est le recours dont on dispose lorsque, à l'occasion d'un remembrement, sont effectués des travaux autres que ceux qui étaient prévus.

Le Ministre répond comme suit :

- L'intéressé peut adresser des observations au comité de remembrement. Le cas échéant, il peut s'adresser au juge de paix. Le jugement de celui-ci n'est susceptible d'aucun recours (pour ne pas retarder les travaux). Telle est la procédure prévue par la loi de 1970.

- Indépendamment de ce qui précède, les pouvoirs publics sont responsables des fautes qu'ils commettent (art. 1382, Code civil).

- L'article 11 des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat prévoit que dans le cas où aucun tribunal n'a compétence pour prononcer au sujet du dommage, il est possible d'introduire un recours auprès du Conseil d'Etat même (il est vrai que cette disposition n'est appliquée qu'exceptionnellement).

Un membre est d'avis que l'on s'y prend mal sur le plan psychologique :

- L'information donnée est insuffisante;
- Le public n'a pas confiance dans les comités de remembrement (la participation est très réduite);
- On n'a pas confiance dans l'exécution, plus particulièrement dans la distribution des parcelles. Si celles-ci étaient connues à l'avance, un certain nombre d'objections se trouveraient déjà éliminées.

Le Ministre répond que le comité de remembrement a été créé afin de garantir l'objectivité. Les exploitants et les propriétaires sont associés au fonctionnement de ce comité par le biais du comité consultatif qui doit donner avis au comité pour toutes les phases importantes.

Un membre déclare que ceux qui émettent des objections contre le remembrement doivent indiquer également ce qu'il faut changer :

- En ce qui concerne l'information : on souhaite plus d'information; sur quoi doit-elle porter ?

A son avis, l'information ne doit être donnée qu'aux intéressés et non aux personnes étrangères au remembrement.

- En ce qui concerne l'exécution : on doit indiquer concrètement ce qu'il faut changer.

Een ander lid replieert hierop :

— Voorlichting : er dient een onderscheid te worden gemaakt tussen de informatie vóór en tijdens de uitvoering van de ruilverkaveling.

— Uitvoering, voorbeeld : iemand verliest 27 a grond die nergens in rekening worden gebracht.

Gevolg hiervan is : kritiek op en weerstand tegen de ruilverkaveling.

Een lid merkt op dat de belanghebbende tegen die onjuiste oppervlakte bezwaar kan indienen overeenkomstig artikel 23.

Een lid voegt hieraan toe dat de hergroepering van de kavels rond het bedrijf niet altijd gewenst is (b.v. groenteteler hecht grotere waarde aan grond gelegen langs waterloop ook al ligt hij ver van het bedrijf).

Een lid haalt nog een ander veelvuldig geformuleerd bezwaar aan : de betrokkenen kan weliswaar bezwaren kenbaar maken tegen de waardebepaling van de kavels, maar dat is vaak niet mogelijk omdat men niet weet welk perceel men zal krijgen; eenmaal de kavels toegewezen is de termijn om bezwaar in te dienen tegen de waardebepaling verstrekken.

Een lid concludeert dat al die zaken moeten kunnen worden uitgepraat maar men krijgt de gelegenheid niet. Stelselmatig weigeren te praten betekent de dood van de ruilverkaveling. Dat moet veranderen.

De Minister leidt uit de besprekking af dat het systeem goed blijkt te zijn maar dat er bezwaren zijn tegen de praktische toepassing. Als de wet dient gewijzigd, moet men voorstellen formuleren.

Een lid merkt op dat in het ontwerp meer aandacht wordt besteed aan de landschappelijke aspecten van de ruilverkaveling dan aan de verbetering van de exploitatievoorwaarden voor de landbouwers. De landbouwers zijn niet tegen aanplantingen op voorwaarde dat ze niet schadelijk zijn voor hun bedrijf. Hij dringt aan om, onder het voorwendsel van landschapsbehoud, de exploitatievoorwaarden niet in het gedrang te brengen.

De Minister bevestigt dat dit ontwerp de klemtoon op de landinrichting legt. Het ontwerp moet worden gezien als een aanvulling van de wet van 1970 die hoofdzakelijk agrarische belangen op het oog had; aan die agrarische belangen wordt evenwel niet geraakt.

Er wordt gestreefd naar een modus vivendi met andere (milieu) belangen. Voor de landbouwers zijn er voldoende garanties :

— Er wordt gezorgd dat geen landbouwgrond verloren gaat;

— Landschapselementen worden daar ingeplant waar zij voor de landbouw niet schadelijk zijn.

Met de wet van 1970 zijn beplantingen alleen mogelijk langs openbare wegen en niet op het terrein zodat men angst-

A ces remarques, un autre membre rétorque comme suit :

— En ce qui concerne l'information : il y a lieu de faire une distinction entre l'information à donner avant et durant l'exécution du remembrement.

— En ce qui concerne l'exécution, exemple : quelqu'un perd 27 a de terre qui n'ont été portés en compte nulle part.

La conséquence en est que le remembrement fait l'objet de critiques et de résistances.

Un membre fait observer que l'intéressé peut introduire une réclamation contre cette inexactitude dans le calcul de la superficie conformément à l'article 23.

Un membre ajoute que le regroupement des parcelles autour de l'exploitation n'est pas toujours souhaitable (par exemple, le maraîcher attache beaucoup d'importance aux terres situées le long d'un cours d'eau, même si elles sont éloignées de son exploitation).

Un commissaire cite encore une autre objection fréquemment formulée : il est vrai que l'intéressé peut faire connaître ses objections contre la détermination de la valeur des parcelles, mais souvent cela ne lui est pas possible parce qu'il ne sait pas quelle parcelle il obtiendra; une fois les parcelles attribuées, le délai pour le dépôt des réclamations contre la détermination des valeurs est expiré.

Un membre conclut de ce qui précède qu'il faudrait pouvoir aller jusqu'au bout de ces questions, mais qu'on n'en a pas l'occasion. Le refus systématique du dialogue signifie la mort du système de remembrement. Cela doit changer.

Le Ministre déduit de la discussion que le système est manifestement bon, mais qu'il y a des objections contre son application pratique. S'il faut changer la loi, on doit formuler des propositions.

Un membre fait observer que le projet consacre plus d'attention aux aspects paysagers du remembrement qu'à l'amélioration des conditions d'exploitation pour les agriculteurs. Ceux-ci ne sont pas opposés aux plantations, à condition qu'elles ne soient pas de nature à nuire à leur entreprise. L'intervenant insiste pour qu'on ne compromette pas les conditions d'exploitation sous le prétexte de vouloir préserver les sites.

Le Ministre confirme que le projet en discussion met l'accent sur l'aménagement rural. Le projet doit être perçu comme un complément de la loi de 1970, qui visait essentiellement à des intérêts agricoles; on ne touche toutefois pas à ceux-ci.

On tend à réaliser un modus vivendi avec d'autres intérêts (environnement). Il y a suffisamment de garanties pour les agriculteurs :

— On veille à ce qu'aucun terrain agricole ne se perde;

— Des éléments paysagers sont implantés là où ils ne sont pas nuisibles à l'agriculture.

La loi de 1970 permet uniquement des plantations le long des voies publiques et non sur les terrains, de sorte que

vallig tracht bestaande bomen te behouden. Nu kunnen nieuwe elementen worden ingeplant ter vervanging van eventueel te verwijderen groenelementen.

Een lid is het hiermee niet eens. Volgens het derde lid van artikel 1 van de wet van 1970 kunnen ook op de eigendommen die niet aan de overheid behoren, werken voor landschapszorg worden uitgevoerd zonder instemming van de belanghebbenden. Wel is in dat geval eventueel een vergoeding voor meer- of minderwaarde verschuldigd overeenkomstig artikel 20, laatste lid.

Een lid verwijst naar een passage uit de uiteenzetting van de Minister en vraagt zich af of er nog wel gronden zijn die niet voor de landbouw worden gebruikt.

De Minister antwoordt dat er wel niet gebruikte gronden voorkomen : onbereikbare hoeken, landsschapselementen, houtkante toegangswegen. Al die gronden worden gedetailleerd opgenomen, juist met het doel geen grond van het landbouwgebied af te nemen.

Een lid verklaart dat de jongste jaren allerlei leidingen in open gebieden werden gelegd en dat deze landschappen hebben geschonden. Die tracés worden zelden op objectieve wijze bepaald, en brengen schade aan de grond en het landschap.

Wat de landschapselementen betreft, vraagt hetzelfde lid zich af of die best in het openbaar dan wel in het privaat domein worden aangebracht (zie wat er gebeurt met het groen rond de sociale woonwijken).

Het landschap is een zaak van liefde van de betrokken voor datgene wat hem omgeeft : betrokkenen zouden moeten worden gesensibiliseerd om aanplantingen in stand te houden.

De Minister merkt op dat het met de wet van 1970 al moeilijk is het bestaande groen te behouden, laat staan het uit te breiden of nieuwe aanplantingen te doen. De voorgestelde wet biedt meer mogelijkheden, zonder nadeel te berokkenen aan de landbouw.

Een lid vraagt of de groenstroken worden overgedragen aan het openbaar domein. Wie staat in voor het onderhoud ?

De Minister antwoordt dat de ruilverkavelingscomités moeten nagaan of de gemeente dan wel een ander bestuur (waters en bossen) het groen willen onderhouden. Garanties moeten worden gegeven.

Steeds in verband met de afname van landbouwgrond ten behoeve van de landinrichting vraagt een lid nadere gegevens over de werkwijze in Nederland.

De Minister antwoordt hierop wat volgt :

1. De ruilverkaveling gaat meestal gepaard met een verbetering en uitbreidning van het net der wegen en waterlopen. Met dit doel wordt in algemene regel 1 tot 2 pct. van de oppervlakte van het ruilverkavelingsblok onttrokken. Deze aftrek is wettelijk niet beperkt mits hij aangewend wordt voor het gestelde doel, maar is zelden meer dan 3 pct.

l'on essaie scrupuleusement de conserver les arbres existants. Aujourd'hui, des éléments neufs peuvent être implantés en remplacement d'éléments de verdure qui devront éventuellement disparaître.

Un membre ne partage pas cet avis. En vertu du troisième alinéa de l'article 1<sup>er</sup> de la loi de 1970, des travaux d'aménagement des sites peuvent également être exécutés sans l'accord des intéressés sur les biens qui n'appartiennent pas à l'Etat. Toutefois, dans ce cas, une indemnité de plus-value ou de moins-value est éventuellement due conformément à l'article 20, dernier alinéa.

Se référant à un passage de l'exposé du Ministre, un commissaire se demande s'il y a encore des terrains qui ne soient pas affectés à l'agriculture.

Le Ministre répond que l'on trouve effectivement encore des terres non utilisées : coins inaccessibles, éléments paysagers, haies, voies d'accès. Tous ces terrains sont intégrés de manière détaillée, précisément dans le but de ne pas soustraire de terres à la zone agricole.

Un membre fait observer qu'au cours des dernières années les canalisations les plus diverses ont été posées dans des zones ouvertes et elles ont abîmé les sites. Ces tracés sont rarement déterminés d'une manière objective et ils dégradent les terrains et les paysages.

Pour ce qui est des éléments des sites, l'intervenant se demande s'il serait préférable de les rattacher au domaine public ou au domaine privé (voir ce qui se passe pour les espaces verts qui entourent les quartiers d'habitations sociales).

Un paysage est une question d'amour de chacun pour son environnement : les intéressés devraient être sensibilisés à la nécessité de maintenir des plantations.

Le Ministre fait remarquer qu'avec la loi de 1970, il est déjà difficile de conserver les espaces verts existants, et plus encore de les étendre ou de créer de nouvelles plantations. La loi proposée offre de plus grandes possibilités, sans porter préjudice à l'agriculture.

Un membre demande si les zones vertes seront transférées au domaine public. Qui est chargé de leur entretien ?

Le Ministre répond que les comités de remembrement sont tenus de vérifier si la commune ou une autre administration (eaux et forêts) veut entretenir les espaces verts. Des garanties doivent être données.

Toujours en ce qui concerne le prélèvement de terres agricoles à des fins d'aménagement rural, un membre demande des précisions sur la manière dont on s'y prend aux Pays-Bas.

Le Ministre répond ce qui suit :

1. Le remembrement s'accompagne dans la plupart des cas d'une amélioration et d'une extension de la voirie et des cours d'eau. C'est à cette fin qu'est opéré, en règle générale, un prélèvement de 1 à 2 p.c. de la superficie du bloc de remembrement. Ce prélèvement n'est soumis à aucune limitation légale puisqu'il est affecté à l'objectif assigné, mais elle dépasse rarement 3 p.c.

2. Benevens de sub 1 vermelde aftrek mag daarenboven nog een aftrek toegepast worden van ten hoogste 5 pct. van het blok voor doeleinden van algemeen belang zoals :

- Aanleg van Rijks- of provinciale wegen;
- Aankoop natuurterreinen en landschapselementen.

Die grond wordt nadien aan de overheid toebedeeld (Rijk, provincie of gemeente).

De onttrekking hiervoor beloopt gemiddeld 1 pct. met een spreiding van 0 tot 5 pct.

Deze aftrek geschieft slechts wanneer :

a) Vaststaat dat ook zonder ruilverkaveling de grond in kwestie in de naaste toekomst zou verworven worden.

i) De ligging van de gronden op voorhand gekend is.

c) De oorspronkelijke eigenaar de keuze krijgt tussen een uitkering in geld (onteigeningswaarde) en de toewijzing van gronden op een andere plaats in het blok.

3. Daarenboven kan door de Stichting Beheer Landbouwgronden voor niet agrarische doeleinden, en meer bepaald voor maatregelen ten gunste van natuur en Landschap, gronden aangekocht worden. Gemiddeld is dit 1,5 pct. met een spreiding van 0 tot 8 pct.

Door een lid worden volgende praktische problemen opgeworpen :

1. Iemand brengt een klacht in i.v.m. een hem toegewezen kavel. Wat zijn zijn rechten van verdeling ? Kunnen die rechten, zonder een wetswijziging, efficiënter worden gemaakt ?

2. Tot op welk ogenblik kunnen materiële vergissingen worden rechtgezet ?

3. Waarin bestaat het inzagerecht van de eigenaar ? Hoeveel tijd ? Welke stukken krijgt hij ter inzage ? Waar ?

De Minister antwoordt hierop als volgt :

*1. Mogelijkheden tot betwisting in rechte van de toebedeling*

Overeenkomstig de bepalingen van artikel 43, § 1, van de wet kan ieder belanghebbende de volgende punten betwisten :

- De oppervlakten van de nieuwe kavels die hem in elke waardezone worden toegewezen;
- De berekening van de globale waarden en van de opleg die eruit voortspruit;
- Het bedrag van de vergoedingen wegens meer- of minderwaarden;
- De vergoeding voor gebruiksverlies;
- Het aandeel in de kosten van de werken.

2. Outre le prélevement visé sub 1, un autre prélevement d'au maximum 5 p.c. du bloc peut être affecté à des objectifs d'utilité publique :

- Construction de routes de l'Etat ou provinciales;
- Acquisition de terrains naturels et d'éléments du paysage .

Ces terres sont ultérieurement attribuées aux pouvoirs publics (Etat, provinces ou communes).

Le prélevement effectué à cet effet est en moyenne de 1 p.c., avec une dispersion de 0 à 5 p.c.

Ce prélevement n'est opéré que :

a) Lorsqu'il est certain que le terrain en question serait acquis dans un proche avenir, même s'il n'y avait pas remembrement.

b) Lorsque la localisation des terres est connue au préalable.

c) Lorsque le propriétaire initial a le choix entre une allocation en espèces (valeur d'expropriation) et l'attribution de terres à un autre endroit du bloc.

3. En outre, la Fondation Gestion des terres agricoles peut acquérir des terres à des fins non agricoles, et plus spécialement pour des mesures de protection de la nature et des sites. La surface moyenne est ici de 1,5 p.c., avec une dispersion de 0 à 8 p.c.

Un membre soulève les problèmes pratiques suivants :

1. Une personne introduit une réclamation au sujet d'une parcelle qui lui a été attribuée. Quels sont ses droits de partage ? Ces droits peuvent-ils être garantis plus efficacement sans modification de la loi ?

2. Jusqu'à quel moment des erreurs matérielles peuvent-elles être rectifiées ?

3. En quoi consiste le droit de consultation du propriétaire ? Combien de temps dure-t-il ? Quels sont les documents dont il peut prendre connaissance et où ?

Le Ministre donne les réponses suivantes :

*1. Possibilités de contester en droit l'attribution*

Conformément aux dispositions de l'article 43, § 1<sup>er</sup>, de la loi, tout intéressé peut contester les points suivants :

- Les superficies des nouvelles parcelles qui lui sont attribuées dans chaque zone de valeur;
- Le calcul des valeurs globales et de la soulté qui en résulte;
- Le montant des indemnités pour plus-values ou moins-values;
- L'indemnité pour perte de jouissance;
- La part contributive dans les frais des travaux.

De procedure wordt ingeleid door een verzoekschrift gericht door de betrokkenen of zijn advocaat aan de vrederechter binnen de dertig dagen na de verzending van de kennisgevingen, die betrekking hebben op de hierboven vermelde punten. Deze kennisgevingen wijzen de belanghebbenden trouwens uitdrukkelijk op de mogelijkheid om een betwisting in te leiden en geven tevens de nodige inlichtingen betreffende de rechtspleging.

Oordeelt de rechter de bezwaren gegrond, dan verbetert hij, naargelang van het geval :

- De opleg;
- De vergoeding wegens meer- en minderwaarde;
- De vergoeding wegens gebruiksverlies;
- Het bedrag van de ten laste gelegde kosten;

De rechter heeft niet de bevoegdheid de herverkaveling zelf te wijzigen. Hij kan wel de in de lijsten vermelde bedragen en vergoedingen wijzigen, indien hij oordeelt dat de respectieve bezwaren van de verzoeker gegrond zijn. Het vonnis van de vrederechter is voor geen hoger beroep vatbaar.

## 2. Materiële vergissingen

**2.1. In geval van vergissingen, onnauwkeurigheden of weglatingen in de ruilverkavelingsakte, ofwel van de overdrachten of vestigingen van rechten vóór de datum van de overschrijving van de akte, ofwel van vernietigingen, verbrekingen of herroepingen van rechten, kan door de vrederechter overgaan worden tot rechttzetting en dit overeenkomstig artikel 52 van de wet.**

De vordering dient ingeleid te worden bij verzoekschrift, ingediend ter griffie of bij aangetekende brief gericht aan de rechter, tenzij wanneer de partijen vrijwillig verschijnen.

De nadruk dient erop gelegd dat artikel 52 alleen het geval betrreft waar personen op vroegere kavels rechten bezitten waarmede het Ruilverkavelingscomité in de akte geen rekening heeft gehouden.

Deze procedure heeft niet als doel terug de mogelijkheid te geven de rechtsgronden die voor betwisting in aanmerking kwamen in het kader van artikel 23 (de inbreng) en in het kader van artikel 43, § 1, (de toebedeling) terug te betwisten.

Desbetreffend kan verwezen worden naar het verslag van de Kamer van Volksvertegenwoordigers, opgemaakt ter gelegenheid van de besprekking van de wet van 22 juli 1970 (Kamer van Volksvertegenwoordigers, stuk 250 (1968-1969), nr. 6, p. 63 tot 65).

Indien de belanghebbenden nagelaten hebben een rechtsvordering in te stellen betreffende de inbreng of betreffende de toebedeling en dit binnen de termijn voorzien bij de wet, zijn zij derhalve van hun rechten vervallen en wordt de toebedeling definitief.

**2.2. Indien het gaat om zuiver materiële vergissingen die geen invloed hebben op de ruilverkavelingsverrichting zelf,**

La procédure est introduite par une requête adressée au juge de paix par l'intéressé ou son avocat dans les trente jours de l'envoi des avis, qui ont trait aux points susmentionnés. Ces avis signalent d'ailleurs expressément aux intéressés la possibilité d'introduire une contestation et leur donnent les informations nécessaires relatives à la procédure.

Si le juge estime les griefs fondés, il rectifie, selon le cas :

- La soulte;
- Les indemnités pour plus-values ou moins-values;
- L'indemnité pour perte de jouissance;
- Le montant des frais mis à charge de l'intéressé.

Le juge n'a pas le pouvoir de modifier lui-même le remembrement. Il peut cependant modifier les montants et les indemnités figurant dans les tableaux s'il juge que les griefs respectifs du requérant sont fondés. Le jugement du juge de paix n'est pas susceptible d'appel.

## 2. Erreurs matérielles

**2.1. En cas d'erreurs, d'inexactitudes ou d'omissions dans l'acte de remembrement, ou de transmissions ou de constitutions de droits antérieures à la date de la transcription de l'acte, ou encore d'améliorations, de résiliations ou de révocations de droits, le juge de paix peut procéder à la rectification, et ce conformément à l'article 52 de la loi.**

La demande doit être introduite par voie de requête déposée au greffe ou par lettre recommandée adressée au juge, sauf si les parties comparaissent volontairement.

Il convient de souligner que l'article 52 ne vise que le cas où des personnes possèdent sur d'anciennes parcelles des droits dont le Comité de remembrement n'a pas tenu compte dans l'acte.

Cette procédure n'a pas pour but de rétablir la possibilité de remettre en cause les motifs juridiques qui pouvaient prêter à contestation dans le cadre de l'article 23 (l'apport) et de l'article 43, § 1<sup>er</sup> (l'attribution).

A cet égard, on peut se référer au rapport fait à la Chambre des Représentants à l'occasion de la discussion de la loi du 22 juillet 1970 (Doc. Chambre 250 (1968-1969) n° 6, pp. 63 à 65).

Si les intéressés ont omis d'intenter une action en justice concernant l'apport ou l'attribution, et ce dans le délai prescrit par la loi, ils sont, de ce fait, déchus de leurs droits et l'attribution devient définitive.

**2.2. S'il s'agit d'erreurs purement matérielles sans influence sur l'opération même du remembrement, le Comité d'Acquisi-**

is het Comité tot Aankoop steeds bevoegd om een verbeteringsakte op te stellen buiten elke toepassing om van artikel 52, aangezien het Comité tot Aankoop als opdracht heeft in de ruilverkavelingsakte die gegevens op te nemen die hem door het Ruilverkavelingscomité werden overgemaakt.

In dit geval gaat het alleen om zuiver materiële vergissingen begaan bij het overschrijven van de akte van officiële gegevens. In dit geval kan het Comité tot Aankoop, op verzoek ofwel van het Ruilverkavelingscomité, ofwel van de belanghebbenden zelf, een verbeteringsakte opstellen die moet worden geregistreerd en overgeschreven.

### *3. Recht van inzage der documenten*

#### *3.1. Onderzoek naar het nut van de ruilverkaveling*

- Nederlegging gedurende 30 dagen op ieder betrokken gemeentehuis;
- Aanplakking van deze nederlegging;
- Aangetekend schrijven aan alle op de lijsten vermelde betrokkenen met aankondiging van de nederlegging en vermelding van dagen, uren en plaats waarop de belanghebbenden kunnen opmerkingen en bezwaren indienen;
- Tijdens de volledige periode van 30 dagen kunnen de belanghebbenden de documenten inzien tijdens de normale openingsuren van het gemeentehuis, ook wanneer de afgevaardigde van de Minister of de burgemeester niet aanwezig is (art. 6 van de wet).

#### *3.2. Onderzoek classificatie*

- Nederlegging gedurende 30 dagen op het gemeentehuis van de gemeente waarin het betrekkelijk grootste gedeelte van het blok is gelegen ofwel ten zetel van het Comité;
- Overigens idem als 3.1. (art. 21).

#### *3.3. Definitieve nederlegging classificatie*

- Nederlegging ten zetel van het Comité;
- Op aanvraag gericht aan de voorzitter of de secretaris van het Comité kan ieder belanghebbende gedurende het ganse verloop van de verrichtingen inzage nemen van de documenten (art. 22).

#### *3.4. Onderzoek herkaveling en definitieve nederlegging*

Idem 3.2. en 3.3. (art. 35).

#### *3.5. Onderzoek zakelijke rechten en definitieve nederlegging*

Idem 3.2., maar de termijn is slechts 15 dagen en de nederlegging geschiedt ten zetel van het Comité. 3.3. (art. 36).

#### *3.6. Onderzoek kostenverdeling en definitieve kostenverdeling*

— Idem 3.2. en 3.3. (art. 42).

tion a toujours compétence pour établir un acte rectificatif en dehors de toute application de l'article 52, étant donné que ce Comité a pour mission de porter dans l'acte de remembrement les indications qui lui ont été transmises par le Comité de Remembrement.

En pareil cas, il s'agit uniquement d'erreurs purement matérielles commises lors de la transcription de l'acte comportant les mentions officielles. Toujours dans le même cas, le Comité d'Acquisition peut, à la demande soit du Comité de Remembrement, soit des intéressés eux-mêmes, établir un acte rectificatif qui devra être enregistré et transcrit.

### *3. Droit de consultation des documents*

#### *3.1. Enquête sur l'utilité du remembrement*

- Dépôt pendant 30 jours dans chaque maison communale concernée;
- Affichage de ce dépôt;
- Lettre recommandée à tous les intéressés mentionnés sur les listes comportant l'annonce du dépôt et l'indication des jours, heures et lieux où ils pourront présenter leurs observations et réclamations;
- Durant toute la période de 30 jours, les intéressés pourront prendre connaissance des documents pendant les heures normales d'ouverture de la maison communale, même lorsque le délégué du Ministre ou le bourgmestre ne sont pas présents (art. 6 de la loi).

#### *3.2. Enquête de classification*

- Dépôt pendant trente jours à la maison communale de la commune sur le territoire de laquelle est située la partie relativement la plus grande du bloc ou au siège du Comité;
- Pour le reste, idem que pour 3.1. (art. 21).

#### *3.3. Dépôt définitif de la classification*

- Dépôt au siège du comité;
- Sur demande faite au président ou au secrétaire du comité, tout intéressé est admis à prendre connaissance des documents pendant toute la durée des opérations (art. 22).

#### *3.4. Enquête de remembrement et dépôt définitif*

- Idem que pour 3.2 et 3.3. (art. 35).

#### *3.5. Enquête sur les droits réels et dépôt définitif*

- Idem que pour 3.2., mais le délai est limité à 15 jours et le dépôt doit être effectué au siège du Comité. 3.3. (art. 36).

#### *3.6. Enquête sur la répartition des frais et dépôt définitif de cette répartition*

- Idem que pour 3.2. et 3.3. (art. 42).

— Aan alle belanghebbenden wordt toegestaan ter plaatse kennis te nemen van de dossiers van de andere betrokkenen.

Een lid vraagt zich af of de onmogelijkheid om tegen de beslissing van de vrederechter in beroep te gaan geen leemte in de wetgeving is.

Een ander lid vraagt gegevens over de geschillen die voor de rechter werden gebracht en over de wijze waarop uitspraak werd gedaan.

De Minister verstrekt hierover volgend antwoord :

#### 1. Verzet

Het aantal vonnissen bij versteek is eerder miniem. Als gevolg van het dwingend karakter van de procedure, wat de vorm en de termijnen betreft, en gezien het feit dat de procedures ingeleid worden door de belanghebbenden zelf, zijn zij als dusdanig voldoende gemotiveerd om de procedure te volgen tot op het einde.

Vandaar dat slechts bepaalde belanghebbenden (die in de meeste gevallen geen beroep hebben gedaan op een advocaat) versteek laten gaan : het zijn dan meestal belanghebbenden die aan hun aanspraken verzaakt maar nalaten hun afstand van geding te laten vaststellen en geen belang meer bezitten om nog verzet te doen.

De ruilverkavelingscomités ondervinden op dit punt geen bijzondere moeilijkheid.

#### 2. Cassatie wegens machtsoverschrijding of in het belang van de wet

Drie dossiers, samengesteld door de Nationale Landmaatschappij, werden door de Minister van Landbouw overgedaan aan de Minister van Justitie ten einde de opportunité van zodanige uitzonderlijke voorzieningen te onderzoeken.

Deze dossiers bevatten vonnissen met betrekking tot controversiële vragen : het criterium van de venale of de gelegenheidswaarde van de gronden, het dwingend karakter van de termijnen voor de procedure van artikel 23...

Het eerste en het derde van deze dossiers hebben het voorwerp uitgemaakt van een officieus advies, uitgebracht door de procureur-generaal bij het Hof van cassatie op 4 januari 1977. De procureur was van oordeel dat er aanleiding kan bestaan tot een voorziening in het belang van de wet, maar hij vroeg een vollediger dossier van de rechtspraak met betrekking tot iedere zaak, om hem in de mogelijkheid te stellen grondiger te onderzoeken of deze zaken uiteenlopende interpretaties vertonen die zo ernstig en hardnekkig volgehouden zijn dat ze een voorziening verantwoorden.

Deze dossiers werden opgemaakt door de Nationale Landmaatschappij en door de Minister van Landbouw overgedaan aan de Minister van Justitie in de loop van het jaar. Ze bevatten een volledige inventaris van de Belgische rechtspraak in deze materie, zowel voor het Vlaamse als voor het Waalse gewest.

— Tous les intéressés sont autorisés à prendre connaissance sur place des dossiers des autres intéressés.

Un membre se demande si l'impossibilité d'interjeter appel de la décision du juge de paix ne constitue pas une lacune dans la législation.

Un autre membre demande des précisions au sujet des litiges soumis au juge et de la sentence rendue.

Le Ministre donne à ce propos la réponse suivante :

#### 1. Opposition

Le nombre des jugements par défaut est plutôt minime. A cause du caractère impératif de la procédure, en ce qui concerne les formes et les délais, et par suite du fait que les procédures sont introduites par les intéressés eux-mêmes, ils sont suffisamment motivés comme tels pour suivre la procédure jusqu'au bout.

Cela explique que seuls certains intéressés (qui, dans la plupart des cas, n'ont pas fait appel à un avocat) se laissent juger par défaut : ce sont le plus souvent des intéressés qui renoncent à leurs prétentions, mais oublient de faire constater leur désistement d'instance et n'ont plus aucun intérêt à faire encore opposition.

Les comités de remembrement ne rencontrent pas de difficultés particulières sur ce point.

#### 2. Cassation pour excès de pouvoir ou dans l'intérêt de la loi

Trois dossiers, constitués par la Société nationale terrienne, ont été transmis par le Ministre de l'Agriculture au Ministre de la Justice aux fins d'examiner l'opportunité de tels pouvoirs exceptionnels.

Ces dossiers contiennent des jugements relatifs à des questions controversées : le critère de la valeur vénale ou occasionnelle des terres, le caractère impératif des délais pour la procédure de l'article 23...

Le premier et le troisième de ces dossiers ont fait l'objet d'un avis officieux émis par le procureur général près la Cour de cassation en date du 4 janvier 1977. Celui-ci a estimé qu'il peut y avoir matière à recours dans l'intérêt de la loi, mais il a demandé un dossier de jurisprudence plus complet pour chaque affaire, afin de pouvoir examiner dans le détail si ces affaires donnaient lieu à des interprétations divergentes défendues avec un tel sérieux et un tel acharnement qu'un recours se justifiait.

Ces dossiers ont été établis par la Société nationale terrienne et transmis par le Ministre de l'Agriculture au Ministre de la Justice dans le courant de l'année. Ils contiennent un inventaire complet de la jurisprudence belge en la matière, tant pour la région flamande que wallonne.

### *3. Voorziening bij de Raad van State*

Drie voorzieningen zijn te vermelden :

1º Van Innis en Van Quikenborne t/Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Landbouw — arrest nr. 11 831 van 25 mei 1966.

Het verzoekschrift strekte er hoofdzakelijk toe het koninklijk besluit van 25 juli 1961 te laten vernietigen (genomen tijdens de van kracht zijnde wet van 25 juni 1956 op de ruilverkaveling), waarbij tot ruilverkaveling van Eine werd beslist, omwille van beweerde onregelmatigheden begaan tijdens de algemene vergadering van eigenaars, vruchtgebruikers en gebruikers. De voorziening op dat punt werd ontvankelijk, doch ongegrond verklaard.

2º Dohogne et consorts t/Ruilverkavelingscomité Ster-Francorchamps — arrest nr. 17 269 van 7 november 1975.

Uit dit arrest ressorteert dat de Raad van State zich onbevoegd verklaart om een verzoekschrift te onderzoeken waarin wordt teruggekomen op een vonnis van de vrederechter betreffende de herverkaveling, genomen op basis van artikel 36 van de wet van 1956 (thans art. 43, § 1, van de wet van 1970) maar dat hij zich bevoegd verklaart om een koninklijk besluit, dat tot ruilverkaveling beslist, te vernietigen. In dit geval echter werd de voorziening te laat ingesteld zodat het verzoek werd verworpen.

3º Somers-Hardy c.s. t/Ruilverkavelingscomité Herk-de-Stad — arrest nr. 17 664 van 19 mei 1976.

Dit arrest verwerpt het verzoek dat ertoe strekte een beslissing van het ruilverkavelingscomité te doen vernietigen, waarbij het herverkavelingsplan werd vastgesteld, en dat omwille van het feit dat de wet van 1970 niet toelaat de toebedeling te bewisten maar enkel de opleg, minderwaarden enz.

Voor het overige doet het arrest vanzelfsprekend geen afbreuk aan de bevoegdheid van de Raad van State om kennis te nemen van beroepen tot nietigverklaring ingesteld tegen de akten en reglementen van een ruilverkavelingscomité.

Tenslotte moet eveneens een andere voorziening gesignaléerd worden (Verbiest t/Ruilverkavelingscomité Lubbeek) strekkende tot vernietiging van de ruilverkavelingsakte van Lubbeek, verleden op 18 december 1973 in uitvoering van artikel 37 van de wet van 22 juli 1970, met als motief dat de toebedeling van de percelen niet beantwoordt aan het objectief van de ruilverkaveling door de wetgever neergelegd in artikel 1 van dezelfde wet.

Deze voorziening werd echter niet ingediend voor de Raad van State maar voor de rechtbank van eerste aanleg te Leuven, nadat betrokkenen trouwens een vonnis had bekomen van de vrederechter te Leuven op 28 juni 1974, geveld op basis van artikel 43, § 1, van de wet van 22 juli 1970, waarbij hem een minderwaarde van 63 477 frank werd toegekend. De rechtbank heeft zich onbevoegd verklaard in toepassing van artikel 591, 11º, van het Gerechtelijk Wetboek en heeft de zaak teruggezonden naar de vrederechter. De zaak werd gepleit op 22 juni 1978.

### *3. Recours auprès du Conseil d'Etat*

Il convient de mentionner trois recours :

1º Van Innis et Van Quikenborne c/Etat belge représenté par le Ministre de l'Agriculture — arrêt n° 11 831 du 25 mai 1966.

La requête tendait principalement à l'annulation de l'arrêté royal du 25 juillet 1961 (pris sous le régime de la loi du 25 juin 1956 relative au remembrement), décrétant le remembrement sur le territoire de la commune de Eine, en raison de soi-disant irrégularités commises pendant l'assemblée générale des propriétaires, usufruitiers et exploitants. Le recours a été déclaré recevable sur ce point mais non fondé.

2º Dohogne et consorts c/Comité de remembrement de Ster-Francorchamps — arrêt n° 17 269 du 7 novembre 1975.

Il ressort de cet arrêt que le Conseil d'Etat se déclare incompté pour examiner une requête qui revient sur un jugement rendu par le juge de paix concernant le relotissement effectué sur la base de l'article 36 de la loi de 1956 (l'actuel art. 43, § 1<sup>er</sup>, de la loi de 1970), mais qu'il se déclare par contre compétent pour annuler un arrêté royal décrétant le remembrement. Dans ce dernier cas, le recours a cependant été introduit hors des délais, si bien que la requête a été rejetée.

3º Somers-Hardy et consorts c/Comité de remembrement de Herck-la-Ville — arrêt n° 17 664 du 19 mai 1976.

Cet arrêt rejette la requête qui tendait à faire annuler une décision du comité de remembrement fixant le plan de relotissement, et ce en raison du fait que la loi de 1970 ne permet pas de contester l'attribution des parcelles, mais seulement la soulte, les moins-values, etc.

Au surplus, l'arrêt ne porte évidemment pas atteinte à la compétence du Conseil d'Etat de prendre connaissance des recours en annulation introduits contre les actes et règlements d'un comité de remembrement.

Enfin, il y a lieu de signaler un autre recours (Verbiest c/Comité de remembrement de Lubbeek) tendant à l'annulation de l'acte de remembrement de Lubbeek, passé le 18 décembre 1973 en exécution de l'article 37 de la loi du 22 juillet 1970, pour le motif que l'attribution des parcelles ne répond pas à l'objectif du remembrement défini par le législateur à l'article 1<sup>er</sup> de la même loi.

Ce recours n'a toutefois pas été introduit devant le Conseil d'Etat, mais devant le tribunal de première instance de Louvain, après que l'intéressé eut d'ailleurs obtenu le 28 juin 1974 un jugement du juge de paix de Louvain, rendu sur la base de l'article 43, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 22 juillet 1970 et lui accordant une moins-value de 63 477 francs. Le tribunal s'est déclaré incompté en application de l'article 591, 11º, du Code judiciaire et a renvoyé l'affaire au juge de paix. L'affaire a été plaidée le 22 juin 1978.

**4. Vordering op basis van het gemeen recht in toepassing van artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek**

Zulksdane vorderingen zijn theoretisch denkbaar maar praktisch worden de geschillen steeds voor de rechter gebracht op basis van artikel 43 van de wet van 22 juli 1970 vermits de grondslagen voor betwisting in het kader van dit artikel ruim genoeg zijn opdat elke schade in overweging zou kunnen genomen worden.

Het komt evenwel voor dat sommige eisers verkeerdelijk hun betwisting uitbreiden tot onderwerpen welke niet voorzien zijn door de wet, zij het door voorop te stellen dat het criterium der venale waarde van het goed in overweging dient genomen te worden (voor de schatting van de opleg en de minderwaarden), zij het dat zij de herziening van de klassering der gronden vragen ter gelegenheid van de geschillen ingeleid op basis van artikel 43, zij het dat ze aan het begrip minderwaarde, genotsderving enz. een interpretatie geven welke in tegenstelling is met de wet. Sommige vonnissen van de vrederechters gaan in dezelfde richting en daarenboven is dikwijls hun motivatie tot het strikte minimum beperkt : de vergoedingen welke zij in sommige gevallen toe kennen dienen ter herstel van een schade, wat niet verder gekwalificeerd wordt, enkel gewaardeerden naar billijkheid of *ex aequo et bono* en dit niettegenstaande de tegenovergestelde argumentatie welke de advocaten van de ruilverkavelingscomités in hun conclusies aanvoeren.

Dit probleem achterwege gelaten kon men tot op heden geen enkel voorbeeld van een rechtsvordering noteren welke zich uitsluitend steunt op artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek, zij het afzonderlijk of tijdens een gerechtelijke fase voorzien door de wet van 22 juli 1970.

Een lid vraagt of niet moet worden bepaald dat het ruilverkavelingsblok gedurende een bepaalde periode ongewijzigd moet blijven.

De Minister vindt dit overbodig, omdat verdere beperking de eigenaars nog meer zou afschrikken, maar stelt daar tegenover dat de uitgevoerde wegen- en waterwerken blijvend en nuttig zijn voor een lange periode.

\*\*

Er zij nog opgemerkt dat de Commissie voor het Leefmilieu, op haar verzoek, advies heeft uitgebracht over dit ontwerp van wet. Dit advies, verstrekt op 28 juni 1978, luidt als volgt :

“ Uw Commissie verheugt zich over dit ontwerp van wet tot aanvulling van de wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling uit kracht van wet met bijzondere bepalingen voor het Vlaamse gewest.

Het betekent metterdaad een bijdrage tot natuurbehoud en landschapszorg, op voorwaarde :

— Dat met het oog op natuurbehoud en landschapszorg het deskundig beheer gewaarborgd wordt van de — over-

**4. Action sur la base du droit commun intentée en application de l'article 1382 du Code civil**

De telles actions sont théoriquement possibles, mais dans la pratique, les différends sont toujours portés devant le juge sur le pied de l'article 43 de la loi du 22 juillet 1970 puisque les fondements d'une contestation sont largement suffisants dans le cadre dudit article pour que tout dommage puisse être pris en considération.

Il arrive cependant que certains demandeurs étendent à tort leur contestation à des objets non prévus par la loi, soit en soutenant que le critère de la valeur vénale du bien doit être pris en considération (pour l'évaluation de la soule et des moins-values), soit qu'ils demandent la révision du classement des terrains à l'occasion des litiges soumis au tribunal sur base de l'article 43, soit encore qu'ils donnent à la notion de moins-value, de privation de jouissance, etc., une interprétation contraire à la loi. Certains jugements rendus par les juges de paix vont dans le même sens, et en outre, leur motivation reste souvent limitée au strict minimum : les indemnités qu'ils accordent dans certains cas servent à compenser un dommage, non autrement qualifié et uniquement évalué en équité ou *ex aequo et bono*, et ce nonobstant l'argumentation en sens contraire que font valoir les avocats des comités de remembrement dans leurs conclusions.

Abstraction faite de ce problème, on n'a pu enregistrer jusqu'ici aucun cas d'action en justice basée exclusivement sur l'article 1382 du Code civil, que cette action fut isolée ou intentée au cours d'une phase judiciaire prévue par la loi du 22 juillet 1970.

Un membre demande s'il ne faut pas prévoir que le bloc de remembrement doit rester inchangé durant une période déterminée.

Le Ministre estime que cette mesure est superflue parce que des restrictions plus accentuées auraient pour effet d'effrayer encore davantage les propriétaires, mais il fait observer qu'en compensation, les travaux hydrauliques et de voirie ont un caractère durable et resteront utiles pendant de longues années.

\*\*

Signalons enfin que la Commission de l'Environnement a émis, à sa propre demande, un avis sur le présent projet de loi. Voici le texte de cet avis, qui a été transmis le 28 juin 1978.

« Votre Commission se réjouit du dépôt de ce projet de loi complétant la loi du 22 juillet 1970 relative au remembrement légal de biens ruraux par des dispositions particulières pour la région flamande.

La nouvelle loi contribuera effectivement à la conservation de la nature et à l'aménagement des sites, à condition :

— Qu'en vue d'atteindre ces objectifs, soit garantie une gestion par des personnes compétentes des terrains attribués

eenkomstig artikel 72, § 2 — aan de overheid toegewezen gronden.

Dit vereist een multidisciplinaire samenwerking tussen bevoegde diensten : Waters en Bossen, Landelijke Waterdienst, Rijksdienst Monumenten en Landschapszorg, Ordening van het Platteland, Polders, Wateringen, gemeentebesturen, onderzoekscentra.

— Dat de nodige budgettaire middelen worden voorzien voor de verwerving van hierboven bedoelde gronden;

— Dat de zorg voor landschap en natuurbehoud niet beperkt blijft tot deze overheidsgronden, maar dient uitgebreid tot gans het ruilverkavelingsgebied;

— Dat de ruilverkavelingsprojecten worden voorafgegaan door nauwkeurige gebiedsanalyse met aanduiding van de neveneffecten op het leefmilieu;

— Dat tijdelijke, voortdurende en duidelijke informaties worden gegeven aan alle belanghebbenden;

— Dat de overheid haar actie zou opdrijven om gemeentebesturen en betrokken eigenaars en gebruikers te sensibiliseren voor de opgave die zij te vervullen hebben bij de zorg en het beheer van ons natuurlijk patrimonium;

— Dat bij het opstellen van het landschapsplan voorzorgen worden genomen om ecologische, historische en landschappelijk waardevolle gebieden te behouden;

— Dat bij cultuurtechnische en natuurtechnische werken, met het oog op natuorzorg, strengere voorschriften worden nageleefd door de aannemer belast met de uitvoering, wat tevens voortdurend toezicht vereist;

— Dat de door de Ministers voorgedragen kandidaten deskundigheid en belangstelling zouden hebben op zowel natuurtechnisch en ecologisch als op administratief-technisch en agrarisch gebied; en dit met betrekking tot de samenstelling van de coördinatiecommissie zoals bedoeld in artikel 63, het ruilverkavelingscomité zoals bedoeld in artikel 65, en de commissie van advies zoals bedoeld in artikel 15. »

#### IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

##### Artikel 1

Dit artikel wordt zonder besprekking aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

##### Artikel 2

Bij dit artikel wordt in de wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet een titel II toegevoegd met « Bijzondere bepalingen voor het Vlaamse gewest » en bestaande 18 artikelen genummerd van 60 tot 77.

aux pouvoirs publics conformément à l'article 72, § 2.

Cela requiert une coopération multidisciplinaire entre services compétents : Eaux et Forêts, Hydraulique agricole, « Rijksdienst Monumenten en Landschapszorg », Aménagement de l'espace rural, les Polders, Wateringues, administrations communales et centres de recherche.

— Que les moyens budgétaires nécessaires soient prévus pour l'acquisition des susdits terrains;

— Que la conservation de la nature et l'aménagement des sites ne restent pas limités aux terrains appartenant aux autorités publiques, mais soient étendus à l'ensemble de la zone de remembrement;

— Que les projets de remembrement soient précédés d'une analyse minutieuse de cette zone, avec indication des effets secondaires sur l'environnement;

— Que tous les intéressés soient informés en temps utile, de manière permanente et clairement;

Que les pouvoirs publics intensifient leur action pour sensibiliser les administrations communales ainsi que les propriétaires et exploitants intéressés à la mission qui est la leur dans le cadre de la protection et de la gestion de notre patrimoine naturel;

— Que, dans l'établissement des plans d'aménagement des sites, des précautions soient prises en vue de la sauvegarde de zones d'importance écologique ou historique ou dont le paysage est digne d'intérêt;

— Que, dans les travaux de technique culturelle ou d'aménagement de la nature et en vue de la préservation de celle-ci, l'entrepreneur chargé de leur exécution observe des règles plus strictes, ce qui implique d'ailleurs une surveillance permanente;

— Que les candidats présentés par les Ministres soient qualifiés et intéressés tant sur le plan de l'écologie et de la technique de conservation de la nature qu'au point de vue de la technique administrative et en matière agricole, et ce pour ce qui concerne la composition de la commission de coordination visée à l'article 63, du comité de remembrement visé à l'article 65 et de la commission consultative visée à l'article 15. »

#### IV. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

##### Article 1<sup>er</sup>

Cet article est adopté sans discussion par 10 voix et 2 abstentions.

##### Article 2

Cet article ajoute à la loi du 22 juillet 1970 relative au remembrement légal de biens ruraux un titre II, libellé « Dispositions particulières pour la région flamande » et se composant de 18 articles numérotés de 60 à 77.

**Artikel 60**

Geen opmerkingen. Aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

**Artikel 61**

Geen opmerkingen. Aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

**Artikel 62**

De Minister merkt op dat de ruilverkaveling ingevolge dit artikel met « andere maatregelen van landinrichting » gepaard kan gaan.

Een lid wijst erop dat het met de wet van 1970 mogelijk is aan landschapszorg te doen zonder instemming van de eigenaar. In het huidige ontwerp van wet wordt uitdrukkelijk bepaald dat een afname van 2 pct. mogelijk is voor landinrichting. De zorg voor landschap en natuurbehoud mag evenwel niet beperkt blijven tot die 2 pct. maar dient ook te slaan op de overige 98 pct.; artikel 72, tweede lid, maakt dat mogelijk. Zulks is overigens conform het advies van de Commissie voor het Leefmilieu.

Hetzelfde lid is voorts van oordeel dat de verwerving van 2 pct. van de oppervlakte door de overheid, duur zal uitvallen. Kan dat in het kader van de begroting? En zo ja, van welke begroting?

De Minister antwoordt hierop wat volgt :

Zoals in de wet van 1970 de kosten voor de werken van landschapszorg werden opgenomen in de kosten voor de ruilverkaveling wordt, niettegenstaande de aanzienlijke uitbreiding van de te nemen maatregelen, het principe gehandhaafd dat de kosten voor de ruilverkaveling en die voor de maatregelen van landinrichting van dezelfde oorsprong zijn. Ze zijn in zeer nauw verband met elkaar te brengen, zij vloeien in de meeste gevallen uit elkaar voort.

Zowel de ruilverkaveling als natuurbehoud zullen tot de gewestelijke bevoegdheid behoren.

De landschappen zullen tot de gemeenschapsbevoegdheid blijven behoren.

Op het vlak van het gewest zijn beide niveaus echter zeer sterk in elkaar verankerd.

Voor de uitvoering van de ruilverkavelingswet zullen dus meer kredieten moeten worden voorzien om hetzelfde ritme van uitvoering te kunnen aanhouden.

Een lid constateert dat artikel 2 van de wet van 1970 vervalt, en vraagt waarom.

De Minister verklaart dat de in artikel 2 bedoelde gronden voortaan in het ruilverkavelingsblok worden opgenomen.

Een lid meent dat de vastlegging van het ruilverkavelingsblok zeer belangrijk is. Dat gebeurt door de ambtenaren omdat de leden van het ruilverkavelingscomité op dat ogen-

**Article 60**

Adopté sans observations par 10 voix et 2 abstentions.

**Article 61**

Adopté sans observations par 10 voix et 2 abstentions.

**Article 62**

Le Ministre fait observer qu'en vertu de cet article, le remembrement peut être accompagné « d'autres mesures d'aménagement rural ».

Un commissaire souligne que la loi de 1970 permet de procéder à l'aménagement rural sans l'accord du propriétaire. Le projet en discussion dispose explicitement qu'une retenue de 2 p.c. peut être opérée pour cet aménagement. La protection du paysage et la conservation de la nature ne pourront cependant pas se limiter à ces 2 p.c., mais devront également profiter aux 98 p.c. restants; l'article 72, deuxième alinéa, ouvre cette possibilité. Ceci est d'ailleurs conforme à l'avis émis par la Commission de l'Environnement.

L'intervenant estime en outre que l'acquisition de 2 p.c. de la superficie par les pouvoirs publics sera onéreuse. Ceci est-il possible dans le cadre du budget? Et dans l'affirmative, de quel budget?

Le Ministre fournit les réponses suivantes :

Tout comme dans la loi de 1970, le coût de travaux d'aménagement des sites était repris dans le coût du remembrement, on maintient, en dépit de l'extension notable des mesures à prendre, le principe selon lequel lesdits coûts sont considérés comme ayant une même origine. Ils doivent en effet être mis en rapport étroit et découlent généralement l'un de l'autre.

Tant le remembrement que la conservation de la nature relèveront de la compétence des régions.

Les sites resteront de la compétence des communautés.

Sur le plan de la région, il y a cependant une grande interdépendance entre ces deux niveaux.

Il faudra donc prévoir des crédits supplémentaires pour l'exécution de la loi sur le remembrement, si l'on veut maintenir le même rythme d'exécution.

Un membre constate que l'article 2 de la loi de 1970 est supprimé et demande pourquoi.

Le Ministre déclare que les terres visées à l'article 2 sont comprises dorénavant dans le bloc de remembrement.

Un membre estime que la détermination du bloc de remembrement est fort importante. Elle est faite par les fonctionnaires, étant donné que les membres du comité de remembre-

blik te weinig vertrouwd zijn met het gebied. Voor de vastlegging van het blok hebben de betrokkenen geen inspraak. Ruitere informatie daarover is gewenst.

Een lid dringt in dit verband nog aan op een nauwkeurige agrarische gebiedsanalyse. Hij pleit voorts voor de opname van de natuurreservaten in het ruilverkavelingsgebied. Een eventueel watertekort b.v. in die reservaten kan verholpen worden door de landinrichtingswerken in het kader van de ruilverkaveling.

De Minister replieert hierop dat het ontwerp met name ten doel heeft die gebieden te kunnen opnemen om eventuele nadelige effecten van de ruilverkaveling daarop uit te schakelen en die gebieden in hun functie te valoriseren.

Een lid vindt die idee goed, maar vraagt wie kan garanderen dat zulks ook zal gebeuren. Openheid van de procedure zou voldoende waarborgen kunnen bieden; maar de werkwijze is tot nu toe te ondoorzichtig.

Twee leden dienen een amendement in dat strekt om in de derde alinea van dit artikel, de woorden « kan gepaard gaan » te vervangen door de woorden « gaat gepaard ».

De indieners menen dat het onverantwoord zou zijn bij zo'n drastische ingreep in het platteland landschapszorg over te laten aan toevallige omstandigheden of aan toevallige goede wil.

De Minister deelt mede dat in sommige streken de landschapszorg er enkel in bestaat het bestaande landschap te behouden. Het is dus niet noodzakelijk maatregelen van landinrichting, of andere, verplicht te stellen. De beslissing daarover blijft best in handen van het ruilverkavelingscomité dat multidisciplinair is samengesteld.

Dezelfde leden dienen bij dit artikel een tweede amendement in met het doel in de vierde alinea van hetzelfde artikel, het woord « belanghebbende » te vervangen door het woord « betrokken ».

Zij verantwoorden dit als volgt :

Niet alle betrokkenen zijn belanghebbend in de zuivere zin van dat woord.

Een lid maakt de indieners attent op het feit dat het in dit artikel gaat om werken die worden uitgevoerd op kosten van degenen die erom verzoeken, er dus belang bij hebben.

Een van de indieners meent dat ook degenen die geen belang hebben bij de werken, hun instemming met de uitvoering ervan moeten geven. De belangen van eigenaar en vruchtgebruiker kunnen tegenstrijdig zijn. Wie moet in dat geval zijn instemming geven?

Hierop wordt geantwoord dat degene die betaalt, zijn instemming moet geven. Overigens, de rechten van vruchtgebruikers en pachters zijn wettelijk geregeld : de rechten van de pachter moeten worden beoordeeld op grond van de

ment sont trop peu familiarisés avec la région à ce moment-là. Les intéressés ne participent d'aucune façon à la détermination. Une plus large information est souhaitée à ce sujet.

Un membre insiste une nouvelle fois pour que l'on procède à une analyse agricole précise de la zone. Il plaide d'autre part pour l'incorporation des réserves naturelles dans la zone de remembrement. Les travaux d'aménagement rural effectués dans le cadre du remembrement pourront éventuellement remédier à une pénurie d'eau dans ces réserves.

Le Ministre répond que le projet vise notamment à prévoir la possibilité d'incorporer ces régions en vue d'éliminer les éventuels effets négatifs du remembrement sur ce plan et de valoriser ces zones dans leur fonction.

Un membre estime que l'idée est bonne, mais il demande qui peut garantir qu'il en sera ainsi effectivement. La procédure, si elle était claire et nette, pourrait offrir des garanties suffisantes; mais jusqu'à présent, elle reste trop opaque.

Des membres déposent un amendement tendant à remplacer, au troisième alinéa de cet article, les mots « peut être accompagné » par les mots « s'accompagne ».

Les auteurs de l'amendement estiment qu'il ne se justifie pas que, lors d'une modification aussi radicale de l'aspect de nos campagnes, l'aménagement des sites puisse dépendre du hasard des circonstances ou d'une bonne volonté fortuite.

Le Ministre déclare que, dans certaines régions, l'aménagement des sites consiste uniquement à conserver le paysage existant. Il n'est donc pas nécessaire de rendre obligatoires des mesures d'aménagement rural ou autres. Il est préférable que la décision en cette matière reste entre les mains du comité de remembrement, dont la composition est multidisciplinaire.

Les mêmes membres déposent un deuxième amendement, tendant à remplacer, au quatrième alinéa de cet article, le mot « intéressés » par le mot « concernés ».

Ils justifient cet amendement comme suit :

Toutes les personnes concernées ne sont pas nécessairement intéressées au sens propre du terme.

Un membre attire l'attention des auteurs de l'amendement sur le fait que cet article vise les travaux qui sont exécutés à charge de ceux qui en font la demande et à qui ils profitent donc.

L'un des auteurs estime que ceux à qui les travaux ne profitent pas, doivent également donner leur consentement à l'exécution. Les intérêts du propriétaire et de l'usufruitier peuvent être contradictoires. Qui doit dans ce cas donner son consentement ?

Il est répondu que celui qui paie doit donner son consentement. D'ailleurs les droits des usufruitiers et des preneurs sont réglés par la loi : les droits du preneur doivent être appréciés en fonction de la loi sur le bail à ferme; l'usu-

pachtwet; de vruchtgebruiker mag werken uitvoeren en eventueel vergoeding vragen. De eigenaar heeft uiteraard het recht werken te laten uitvoeren.

Beide amendementen worden op verzoek van de Minister ingetrokken.

Het artikel wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

### Artikel 63

Een lid geeft er de voorkeur aan dat de beslissingen tot ruilverkaveling ambtshalve worden getroffen. Wanneer de beslissing getroffen wordt op aanvraag van belanghebbende zijn deze soms het mikpunt van plagerijen van tegenstanders.

De Minister merkt op dat de aanvragen van belanghebbenden voor de Minister een aanwijzing zijn dat een ruilverkaveling gewenst is en zo nodig prioriteit verdient. De meeste beslissingen worden ambtshalve getroffen, na aanvragen die een aanleiding geven tot een onderzoek naar de wenselijkheid van een ruilverkaveling.

Een amendement wordt ingediend dat strekt om na de tweede alinea van dit artikel de volgende volzin in te voegen :

“ Ruilverkavelingsprojecten dienen voorafgegaan van een nauwkeurige gebiedsanalyse met aanduiding van de neven-effecten op het leefmilieu. »

Dit amendement wordt verantwoord met de overweging dat de grote technische werken die de ruilverkaveling begeleiden van een zo diep ingrijpende aard zijn op de totale open ruimte dat het niet meer dan redelijk is dat bij voorbaat prognoses worden opgemaakt van die weerslag en verwijst naar het advies van de Commissie voor het Leefmilieu.

De Minister antwoordt dat het precies de bedoeling is van de instelling van de coördinatiecommissie, waar alle disciplines bij betrokken zijn, dat deze gebiedsanalyse zou plaatshebben en beoordeeld worden vanuit de verschillende gezichtspunten; zowel de inventaris en de noden van de landbouw als de inventaris en de noden van het landschap moeten in de commissie opgemaakt worden.

In het uitvoeringsbesluit van dit artikel zal deze gebiedsanalyse verplicht gemaakt worden. Daarom vraagt de Minister het amendement in te trekken, hetgeen ook gebeurt.

Bij dit artikel wordt een tweede amendement ingediend, met het doel in de derde alinea na de woorden « voor het vaststellen van het blok » in te voegen de woorden « en voor een grondige kosten-baten-analyse waaruit het nut van het voorgenomen project moet blijken, met de verantwoording dat de Minister en de Minister van Landbouw bezwaarlijk aan de Koning een kavelplan kunnen voorleggen — zoals vermeld in artikel 65 — indien uit een kosten-baten-berekening niet onweerlegbaar het nut van de voorgenomen ruilverkaveling zou blijken.

fruitier peut exécuter des travaux et demander éventuellement à en être indemnisé. Le propriétaire a évidemment le droit de faire exécuter des travaux.

A la demande du Ministre, les deux amendements sont retirés par leurs auteurs.

L'article est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

### Article 63

Un membre préférerait que les décisions en matière de remembrement soient prises d'office. Lorsque les décisions sont prises à la demande de certains intéressés, ceux-ci deviennent parfois la cible des brimades d'éventuels rivaux.

Le Ministre fait observer que les demandes émanant de personnes intéressées sont pour lui une indication qu'un remembrement est souhaité et que, le cas échéant, il mérite la priorité. La plupart des décisions sont prises d'office à la suite de demandes donnant lieu à une enquête sur l'opportunité d'un remembrement.

Un amendement est déposé, qui tend à insérer après le deuxième alinéa de cet article la disposition suivante :

« Les projets de remembrement doivent être précédés d'une analyse précise de la zone, comportant l'indication des effets secondaires sur l'environnement. »

Cet amendement est justifié par la considération que les grands travaux de technique culturelle qui accompagnent le remembrement ont une influence tellement profonde sur l'ensemble des espaces ouverts qu'il n'est que raisonnable d'établir au préalable des prévisions concernant leurs répercussions éventuelles. La justification renvoie d'autre part à l'avis de la Commission de l'Environnement.

Le Ministre répond que la création de la commission de coordination, qui associe toutes les disciplines, a précisément pour but d'obtenir que cette analyse de la zone soit effectuée et appréciée à partir de différents points de vue; cette commission doit faire aussi bien l'inventaire des besoins de l'agriculture que l'inventaire des besoins du paysage.

L'arrêté d'exécution de cet article rendra cette analyse de la zone obligatoire. C'est pourquoi le Ministre demande le retrait de l'amendement; celui-ci est retiré par son auteur.

Cet article fait l'objet d'un second amendement tendant à insérer, au troisième alinéa de cet article, après les mots « Pour la fixation du bloc », les mots « et pour une analyse détaillée des coûts et profit en vue d'établir l'utilité du projet »; l'auteur de l'amendement justifie sa proposition en soulignant que le Ministre et le Ministre de l'Agriculture peuvent difficilement soumettre au Roi un plan parcellaire — comme prévu à l'article 65 — si un calcul de coûts et profits n'établit pas irréfutablement l'utilité du remembrement projeté.

De Minister deelt mede dat voor de verschillende landbouwstrekken reeds kosten-baten-analyses zijn doorgevoerd, namelijk na de uitvoering van een ruilverkaveling die als kenmerkend kan worden beschouwd voor een streek.

Deze studie werd uitgevoerd door Dr. Ir. L. Martens van de Rijksuniversiteit van Gent, (Bedrijfseconomische beoordeling van acht ruilverkavelingen, 1972).

Er werd o.a. onderzocht :

- Voor de polders : de ruilverkaveling van Wilskerke;
- Voor de zandstreek : de ruilverkaveling van Zomergem;
- Voor de Kempen : de ruilverkaveling van Tongerlo;
- Voor de leemstreek : de ruilverkaveling van Limont-Donceel.

Het is, volgens de Minister, onnodig voor elk project een dergelijke diepgaande studie te laten uitvoeren. Maar gebruik makend van de uitgevoerde studies, zal de vertegenwoordiging van de landbouw in de coördinatiecommissie het nut van een ruilverkaveling in studie, moeten aantonen.

Daarenboven is de procedure, zoals in het amendement voorgesteld, te zwaar en deels een herhaling van wat reeds gebeurd is. Daarom vraagt de Minister het amendement in te trekken, hetgeen dan ook gebeurt.

Het artikel 63 wordt goedgekeurd met 14 stemmen bij 1 onthouding.

#### Artikel 64

In verband met de voorlaatste volzin van dit artikel, vraagt een lid wat gebeurt wanneer een eigenaar, die de hier bedoelde kennisgeving heeft ontvangen, tot het gemeentebestuur een aanvraag richt om reliëfwijzigingen te mogen aanbrengen en daarvoor een vergunning krijgt van het bestuur van stedebouw. Tot de Minister bevoegd voor de ruilverkaveling richt hij zulk verzoek niet.

De Minister antwoordt dat vergunning noodzakelijk is zowel op grond van de wetgeving op de stedebouw en de ruimtelijke ordening als van de wet op de ruilverkaveling. In laatstgenoemde wet wordt deze vergunningsplicht geregeld in artikel 64 (nieuw), waarin gesteld wordt dat vanaf de kennisgeving tot aan de oprichting van het comité schriftelijke machtiging vereist is.

Dit gold ten andere reeds volgens artikel 6 van de wet van 22 juli 1970.

Na de oprichting van het Comité wordt deze machtiging verleend door dat Comité.

Dit artikel wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

#### Artikel 65

Een lid wenst dat ambtenaren, leden van het comité, geen belang zouden hebben bij de ruilverkaveling, of dat zij ontslag zouden nemen wanneer zij belangen in de ruilverkaveling zouden verkrijgen in de loop van de verrichtingen.

Le Ministre communique que des analyses des coûts et profits ont déjà été effectuées pour les diverses zones agricoles, notamment après l'exécution d'un remembrement qui peut être considéré comme caractéristique d'une zone.

Cette étude a été exécutée par le Dr Ir L. Martens de l'Université de l'Etat de Gand (« Bedrijfseconomische beoordeling van acht ruilverkavelingen », 1972).

Ont notamment été étudiés :

- Pour les polders : le remembrement de Wilskerke;
- Pour la région sablonneuse : le remembrement de Zomergem;
- Pour la Campine : le remembrement de Tongerlo;
- Pour la zone limoneuse : le remembrement de Limont-Donceel.

Le Ministre considère comme superflu de faire procéder à une étude aussi approfondie pour chaque projet. Toutefois, sur la base des études effectuées, les représentants du monde agricole à la commission de coordination devront justifier l'utilité d'un remembrement envisagé.

De plus, la procédure proposée dans l'amendement est trop lourde et, en partie, elle fait double emploi avec ce qui existe déjà. C'est pourquoi le Ministre demande le retrait de l'amendement; celui-ci est retiré par son auteur.

L'article 63 est adopté par 14 voix et 1 abstention.

#### Article 64

Au sujet de l'avant-dernière phrase de cet article, un membre demande ce qu'il adviendra lorsqu'un propriétaire, après avoir reçu l'avis en cause, adresse une requête à l'administration communale afin de pouvoir procéder à des modifications de relief et reçoit à cet effet un permis de l'administration de l'urbanisme. Il néglige toutefois d'envoyer sa requête au Ministre compétent en matière de remembrement.

Le Ministre répond qu'une autorisation est nécessaire tant en vertu de la législation sur l'urbanisme et l'aménagement du territoire que de la loi sur le remembrement. Dans cette dernière, l'obligation de solliciter cette autorisation est réglée par l'article 64 (nouveau) qui prévoit qu'à dater de l'avis jusqu'à l'institution du comité, une autorisation écrite est requise.

L'article 6 de la loi du 22 juillet 1970 prévoyait d'ailleurs déjà cette règle.

Après la création du comité, c'est ce dernier qui accorde l'autorisation.

Cet article est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

#### Article 65

Un membre souhaite que les fonctionnaires, membres du comité, n'aient aucun intérêt au remembrement, ou qu'ils démissionnent lorsqu'ils obtiennent des intérêts dans le remembrement dans le courant des opérations.

Hij merkt op dat reeds herhaaldelijk werd aangedrongen opdat de ambtenaren, leden van het comité, geen private opdrachten zouden uitvoeren. De belanghebbenden moeten vertrouwen kunnen hebben in de objectiviteit van het comité. Hetzelfde geldt voor de ambtenaren van Financiën.

De Minister replieert hierop dat reeds bij de besprekking van de wet van 22 juli 1970, de Minister van Landbouw verklaarde dat als regel zou gelden dat ambtenaren, leden van het comité, die persoonlijk bij een ruilverkaveling zijn betrokken hiervan melding zouden maken aan de Minister en dat dientengevolge, de gepaste maatregelen zouden genomen worden.

Wat het personeel van de Nationale Landmaatschappij betreft, dat betrokken is bij de uitvoering van een ruilverkaveling wordt verwezen naar « Bericht aan Personel » in nr. 78/1 van 19 april 1978 betreffende — Statuut van het personeel — Onverenigbaarheden ».

Door enkele leden wordt een amendement ingediend dat strekt om aan de lijst van de leden waaruit het ruilverkavelingscomité is samengesteld, toe te voegen :

« Een lid op voordracht van de Minister die het Leefmilieu in zijn bevoegdheid heeft;

« Een lid op voordracht van de Minister die de Huisvesting in zijn bevoegdheid heeft. »

Dit amendement wordt verantwoord als volgt :

Vermits van de open ruimten in het Vlaamse gewest ongeveer de helft voor agrarische doeleinden blijft, moet er ook meer inspraak zijn vanuit andere belangen (nu 3/11). Bij aanvaarding van dit amendement zouden nog 8 leden op 13 in de Commissie agrarisch betrokken zijn.

De Minister en leden weerleggen de bewering van de indieners van dit amendement dat slechts 3 van de 11 leden voor niet agrarische belangen opkomen.

De deelaspecten van het leefmilieu die hoofdzakelijk met de ruilverkaveling verbonden zijn nl. landschap en natuur zullen afzonderlijk in het ruilverkavelingscomité behartigd worden.

Twee leden zijn hiervoor in het comité geïntroduceerd. Een derde overkoepelend lid zal het comité geen nieuwe specifieke inhoud bijbrengen.

Gezien de Huisvesting weinig raakpunten heeft met de bewerkingen van de ruilverkaveling en niet meer b.v. dan de staatssecretaris voor streekeconomie (implanting industrieterreinen) of de Minister van Economische zaken voor de implantation van de energielijnen, is een toegeving van dit lid niet opportuun.

De aspecten van die aard nl. bestemming van de bodem en implantation van nutsleidingen of infrastructuurwerken zullen behartigd worden door de Minister die de ruimtelijke ordening in zijn bevoegdheid heeft, vertegenwoordigd in het Comité.

Il fait observer que l'on a déjà insisté à plusieurs reprises pour que les fonctionnaires, membres du comité, n'accomplissent pas de missions privées. Les intéressés doivent pouvoir avoir confiance dans l'objectivité du comité. Il en va de même pour les agents des Finances.

Le Ministre répond que, déjà lors de la discussion de la loi du 22 juillet 1970, le Ministre de l'Agriculture de l'époque a déclaré que la règle serait que les fonctionnaires, membres du comité, qui sont personnellement intéressés dans un remembrement, en avertissent le Ministre et que les mesures appropriées soient prises en conséquence.

En ce qui concerne le personnel de la Société nationale terrienne, qui participe à l'exécution d'un remembrement, référence est faite à l'« Avis au personnel n° 78/1 du 19 avril 1978 concernant — Statut du personnel — Incompatibilités. »

Des membres déposent un amendement tendant à ajouter à la liste des membres dont se compose le comité de remembrement le texte suivant :

« Un membre sur la proposition du Ministre ayant l'Environnement dans ses attributions;

« Un membre sur la proposition du Ministre ayant le Logement dans ses attributions ».

Cet amendement est justifié de la manière suivante :

Etant donné que les espaces ouverts de la région flamande restent affectés environ pour moitié à des fins agricoles, il convient d'assurer une participation plus importante des représentants d'autres milieux intéressés à l'exécution du remembrement (actuellement 3/11). Au cas où cet amendement serait adopté, le comité comprendrait encore 8 membres sur 13 représentant les milieux agricoles.

Le Ministre ainsi que d'autres membres réfutent l'affirmation des auteurs de cet amendement, selon laquelle 3 membres sur 11 seulement représenteraient les intérêts non agricoles.

Les aspects de l'environnement qui sont liés principalement au remembrement, c'est-à-dire la protection des sites et de la nature, seront examinés séparément au Comité de remembrement.

C'est dans ce but que deux membres ont été spécialement adjoints au Comité. Un troisième membre coordinateur n'exercera pas d'activité spécifique nouvelle au Comité.

Etant donné que le Logement n'a guère de points de contact avec les opérations du remembrement et pas davantage, par exemple, que le Secrétaire d'Etat à l'Economie régionale (implantation de terrains industriels) ou que le Ministre des Affaires économiques pour l'implantation des lignes servant au transport de l'énergie, il n'est pas opportun d'adoindre ce membre au Comité.

Les aspects de cet ordre, à savoir l'affectation du sol et l'implantation de canalisations d'utilité publique ou d'ouvrages d'infrastructure, seront confiés au Ministre qui a l'aménagement du territoire dans ses attributions, lequel sera représenté au Comité.

Daarop wordt door de indieners voorgesteld alleen « een lid op voordracht van de Minister die het Leefmilieu in zijn bevoegdheid heeft », aan het ruilverkavelingscomité toe te voegen.

De Minister vindt ook die wijziging overbodig. Men mag niet vergeten dat de verbetering van de landbouwstructuren het primaire doel van de ruilverkaveling is.

Een lid vraagt dat de gemeentebesturen deel zouden uitmaken van het comité. Zij zouden op die wijze beter ingelicht zijn en minder aarzelend staan tegenover de subsidiëring van wegen- en waterbeheersingenwerken.

De Minister wenst dat de samenstelling ongewijzigd blijft, en dat het comité omwille van de objectiviteit in de besluitvorming best geen personen van ter plaatse als leden telt.

Op de vraag van de Minister wordt dit amendement ingetrokken.

Het artikel wordt aangenomen met 14 stemmen bij 2 onthoudingen.

#### Artikel 66

Zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

#### Artikel 67

Zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

#### Artikel 68

Zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

#### Artikel 68bis (nieuw)

Een lid stelt bij amendement voor een artikel 68bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« Cultuurtechnische werken door het ruilverkavelingscomité uitgevoerd in strijd met de vastgestelde herverkavelingswerken, leveren grond tot schadeloosstelling.

De Minister en de Minister van Landbouw in gemeen overleg, kunnen ook beslissen dat de oorspronkelijke toestand moet worden hersteld. »

Het amendement wordt verantwoord als volgt :

« Na artikel 68, dat verhaal voorziet op eigenaars, vruchtgebruikers en gebruikers, is het billijk dat voorzien wordt in mogelijke schadeloosstelling voor rekening van de ruilverkavelaars.

Schade kan verhaald worden op verzoek van de instanties die respectievelijk in hun bevoegdheid hebben, enerzijds,

Les auteurs de l'amendement proposent alors d'ajouter uniquement à la composition du comité de remembrement le texte suivant : « un membre sur la proposition du Ministre ayant l'Environnement dans ses attributions ».

Le Ministre estime lui aussi que cette modification est superflue. Il ne faut pas perdre de vue que l'amélioration des structures agraires reste l'objectif primordial du remembrement.

Un membre demande que les administrations communales fassent partie du comité. Elles seraient ainsi mieux informées et hésiteraient moins à subventionner les travaux d'aménagement de chemins et de maîtrise des eaux.

Le Ministre souhaite que la composition du comité demeure inchangée, étant donné, que pour préserver l'objectivité de la prise de décision, il est préférable que le comité ne compte pas des personnes du lieu parmi ses membres.

A la demande du Ministre, cet amendement est retiré par son auteur.

L'article est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

#### Article 66

Adopté sans observations par 10 voix et 2 abstentions.

#### Article 67

Adopté sans observations par 10 voix et 2 abstentions.

#### Article 68

Adopté sans observations par 10 voix et 2 abstentions.

#### Article 68bis (nouveau)

Par voie d'amendement, un membre propose d'insérer, après l'article 68, un article 68bis (nouveau), rédigé comme suit :

« Les travaux de technique culturelle exécutés par le comité de remembrement en violation des travaux de remembrement prévus donnent lieu à indemnisation.

Le Ministre et le Ministre de l'Agriculture peuvent également décider d'un commun accord la remise en état des lieux. »

Cet amendement est justifié comme suit :

« Après l'article 68, qui prévoit un recours contre les propriétaires, usufruitiers et exploitants, il est équitable de prévoir une possibilité d'indemnisation pour le compte de ceux qui ont procédé au remembrement.

Cette indemnisation peut être recouvrée à la demande des instances qui ont dans leurs attributions respectivement,

het landschappelijk waardevolle (de Rijksdienst voor Landschappen en Monumenten), anderzijds, het natuurbehoud (Dienst Waters en Bossen). Zie ook het advies van de Commissie voor het Leefmilieu. »

De Minister wijst erop dat zowel een lid op voordracht van de Minister die de landschapszorg in zijn bevoegdheid heeft als een lid op voordracht van de Minister die het natuurbehoud in zijn bevoegdheid heeft, deel uitmaken van het ruilverkavelingscomité, en zowel opdrachtgever als verantwoordelijke zijn voor de uit de voeren en uitgevoerde cultuurtechnische werken, en aldus goedgeplaatst zijn om erover te waken dat er geen werken uitgevoerd worden in strijd met de plannen.

Daarenboven blijft voor de aannemer steeds de algemene regel van de verantwoordelijkheid gelden.

Dit amendement wordt eveneens op verzoek van de Minister ingetrokken.

#### Artikel 69

De Minister merkt op dat het bepaalde onder 5º betrekking heeft op artikel 75 waar een garantie is ingebouwd dat geen landgebouwgebied verloren gaat.

Een lid vraagt of men ook de bestemming van de oppervlakte welke niet voor landbouw wordt gebruikt, nader zal aangeven.

De Minister antwoordt dat het er enkel om gaat niet te raken aan de oppervlakte bestemd voor de landbouw.

Dit artikel wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

#### Artikel 70

Een lid vestigt de aandacht op het feit dat, volgens de tweede alinea van dit artikel, de gemeenteraad om advies gevraagd wordt.

Dit artikel wordt met 10 stemmen bij 2 onthoudingen aangenomen.

#### Artikel 71

Bij dit artikel wordt een amendement ingediend om het eerste lid van dit artikel te vervangen als volgt :

« Het comité maakt een landschapsplan op in de vorm en volgens de criteria bepaald door de Koning. »

Nadat de Minister erop gewezen heeft dat de criteria kunnen opgenomen worden in het uitvoeringsbesluit dat de vorm van het landschapsplan bepaalt, wordt het amendement ingetrokken.

Het artikel wordt aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

d'une part, les zones d'intérêt paysager (le « Rijksdienst voor Landschappen en Monumenten ») et, d'autre part, la conservation de la nature (Service des Eaux et Forêts). Voir aussi l'avis de la Commission de l'Environnement. »

Le Ministre fait observer qu'il y aura à la fois un membre nommé sur la proposition du Ministre ayant l'aménagement des sites dans ses attributions et un membre nommé sur la proposition du Ministre ayant la conservation de la nature dans ses attributions qui feront partie du comité de remembrement et seront aussi bien les ordonnateurs que les responsables des travaux de technique culturelle à exécuter ou déjà exécutés, et qu'ils seront de ce fait bien placés pour veiller à ce l'on n'effectue pas de travaux contraires aux plans établis.

De plus, la règle générale en matière de responsabilité restera toujours applicable à l'entrepreneur.

A la demande du Ministre, l'amendement est retiré par son auteur.

#### Article 69

Le Ministre fait observer que la disposition du 5º se rapporte à l'article 75 qui contient la garantie qu'aucune zone agricole ne sera perdue.

Un membre demande si l'on indiquera également de manière plus précise l'affectation de la surface non affectée à l'agriculture.

Le Ministre répond qu'il importe uniquement de ne pas toucher à la superficie affectée à l'agriculture.

L'article est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

#### Article 70

Un membre attire l'attention sur le fait qu'en vertu de l'alinea 2 de cet article, l'avis du conseil communal est sollicité.

L'article est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

#### Article 71

Un membre dépose un amendement tendant à remplacer le premier alinéa de cet article par le texte suivant :

« Le comité établit un plan d'aménagement des sites dans la forme et suivant les critères déterminés par le Roi ».

Le Ministre ayant souligné que les critères peuvent être repris dans l'arrêté d'exécution déterminant la forme du plan d'aménagement des sites, l'amendement est retiré par son auteur.

L'article est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

**Artikel 72**

Bij amendement wordt voorgesteld in § 2 van dit artikel, « 2 pct. » te vervangen door « 7 pct. ».

De verantwoording ervan luidt :

« Twee pct. vertegenwoordigt ongeveer het bestaande net van wegen en waterwegen. Voor de verbetering en uitbreiding daarvan, voor de aanleg van eventueel nodige nieuwe wegen en ten laatste voor de aankoop van natuurterreinen en landschapselementen ter vervanging van de gelijkaardige terreinen weggevallen voor blokvorming, dient 5 pct. berekend, te samen 7 pct. »

Een lid merkt op dat de aanvaarding van dit amendement tot gevolg zou hebben dat voor de vooropgestelde ruilverkavelingen van 10 000 ha per jaar in het Vlaamse land, 700 ha grond door de overheid zou moeten worden aangekocht, wat een waarde betekent van ongeveer een half miljard en een oppervlakte groot genoeg voor 35 leefbare familiale bedrijven van 20 ha.

Zoals blijkt uit de verantwoording van het amendement is het de bezorgdheid van de indiener dat de 2 pct. afname zou opgesloten worden door het bestaande wegen- en waterlopennet.

Uit het artikel 72 blijkt echter dat de aanwending van de 2 pct. afname onafhankelijk van het bestaande net van wegen en waterlopen moet worden gezien; zelfs onafhankelijk van de inname voor de nieuwe wegen en waterlopen die zoals blijkt uit vroeger vermelde cijfers 1,5 à 2 pct. kan bedragen.

In de gedachtengang van de indiener is met het voorgesteld artikel 72 het percentage gelijk aan 5,5 tot 6 pct., nl. 2 pct. zoals de indiener aanneemt voor het bestaande wegen- en waterlopennet, 1,5 pct. voor de uitbreiding en de aanleg van het nieuwe wegen en waterlopennet, 2 pct. voor de maatregelen van landinrichting.

Gezien bijgevolg het ontwerp, het voorstel van amendement benadert, vraagt de Regering het amendement in te trekken.

Het amendement wordt ingetrokken.

Het artikel wordt aangenomen met 14 stemmen bij 1 onthouding.

**Artikelen 73 en 74**

Zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

**Artikel 75**

Het amendement dat strekt om ook in dit artikel « 2 pct. » te vervangen door « 7 pct. », wordt teruggenomen.

Het artikel wordt aangenomen met 14 stemmen bij 1 onthouding.

**Article 72**

Par voie d'amendement, un membre propose de remplacer, au § 2 de cet article, la mention « 2 p.c. » par la mention « 7 p.c. ».

Cet amendement est justifié comme suit :

« La proportion de 2 p.c. représente à peu près le réseau existant de chemins et de voies d'écoulement d'eau. Pour l'amélioration et l'extension de ce réseau, pour la création des nouveaux chemins qui seront éventuellement nécessaires, et enfin pour l'acquisition de terrains ayant le caractère de réserve naturelle ou d'éléments de sites destinés à remplacer les terrains similaires supprimés par la formation de blocs, il faut compter 5 p.c., ce qui fait un total de 7 p.c. »

Un membre fait observer que l'adoption de cet amendement aurait pour conséquence que les remembrements proposés de 10 000 ha par an en région flamande obligeraient les pouvoirs publics à faire l'acquisition de 700 ha de terrains, ce qui représente une valeur d'environ un demi-milliard de francs et une superficie assez étendue pour qu'y soient établies 35 entreprises familiales viables de 20 ha.

Comme il ressort de la justification de l'amendement, l'auteur s'inquiète du fait que la retenue de 2 p.c. serait absorbée par le réseau existant de chemins et de voies d'écoulement d'eau.

L'article 72 démontre toutefois que l'utilisation de la retenue de 2 p.c. doit être considérée indépendamment du réseau existant de chemins et de voies d'écoulement d'eau, et même indépendamment de la retenue pour les nouveaux chemins et les nouvelles voies d'écoulement d'eau qui, comme il résulte de chiffres mentionnés antérieurement, peut être de 1,50 à 2 p.c.

Dans la pensée de l'auteur de l'amendement, la proportion, avec l'article 72 proposé, sera égale à 5,5 à 6 p.c., c'est-à-dire 2 p.c. comme l'auteur l'admet pour le réseau existant de chemins et de voies d'écoulement d'eau, 1,5 p.c. pour l'extension et l'aménagement du nouveau réseau de chemins et de voies d'écoulement d'eau, 2 p.c. pour les mesures d'aménagement rural.

Par conséquent, puisque le projet est proche de ce qui est proposé dans l'amendement, le Gouvernement demande que celui-ci soit retiré.

L'amendement est retiré.

L'article est adopté par 14 voix et 1 abstention.

**Articles 73 et 74**

Adopté sans observations par 10 voix et 2 abstentions.

**Article 75**

L'amendement tendant à remplacer dans cet article également la mention « 2 p.c. » par la mention « 7 p.c. » est retiré par son auteur.

L'article est adopté par 14 voix et 1 abstention.

**Artikel 75bis (nieuw)**

Bij amendement wordt voorgesteld een artikel 75bis (nieuw) in te voegen, luidende :

« Ten einde na de ruilverkaveling de betrokken gebieden te vrijwaren voor de landbouw, blijven de aaneengesloten blokken voor een periode van 30 jaar onverkaveld. »

Dit amendement is verantwoord als volgt :

« Landbouwgronden na ruilverkaveling dienen als zodanig een beschermd statuut te krijgen.

Het zou onlogisch zijn dat zulke dure infrastructuurwerken niet voor een minimum van jaren (b.v. ± twee generaties) zouden gewettigd en gewaarborgd blijven.

Indien niet de grootschaligheid behouden blijft, dient mogelijk al na één generatie het hele project te worden hernomen. »

De Minister vindt dit amendement overbodig. Het is wel mogelijk dat, enkele jaren na de ruilverkaveling, eigendom door vererving overgaat en versnipperd wordt maar het gebruik wordt daarom nog niet versnipperd.

En zo na verloop van jaren, wegens versnippering van de eigendom, een nieuwe ruilverkaveling nodig zou worden dan zullen de uitgevoerde structuurwerken niet opnieuw hoeven uitgevoerd te worden.

Verscheidene leden merken op dat het gevaarlijk zou zijn de rechten van de eigenaar nog verder aan te tasten; dat zou nog meer weerstand tegen de ruilverkaveling oproepen.

Op verzoek van de Minister wordt het amendement ingetrokken.

**Artikel 76**

Na de opmerking van een lid dat hij het gevaarlijk vindt de gronden, buiten de normale regels van de pachtwet om, voor één jaar te verpachten, en het antwoord van de Minister dat dit enkel bedoeld is om geen gronden, zelfs niet tijdelijk, aan de landbouw te onttrekken wordt dit artikel met 10 stemmen bij 2 onthoudingen aangenomen.

**Artikel 77**

Dit artikel wordt zonder bespreking aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

Het geheel van het ontwerp van wet wordt aangenomen met 14 stemmen bij 2 onthoudingen.

Dit verslag is bij eenparigheid van de 13 aanwezige leden goedgekeurd.

*De Verslaggever,  
A. VAN NEVEL.*

*De Voorzitter,  
A. LAGAE.*

**Article 75bis (nouveau)**

Par voie d'amendement, des membres proposent d'insérer un article 75bis (nouveau), rédigé comme suit :

« Afin de réservrer les zones remembrées à l'agriculture, les blocs contigus ne feront l'objet d'aucun lotissement pendant une période de 30 ans. »

Cet amendement est justifié comme suit :

« Après remembrement, les terres agricoles doivent bénéficier d'un statut assurant leur protection comme telles.

Il serait illogique que des travaux d'infrastructure aussi coûteux ne restent pas justifiés et garantis pour un nombre minimum d'années (par exemple pour deux générations environ).

Si les terres agricoles à grande échelle ainsi créées ne sont pas maintenues, on pourra se trouver obligé de réexaminer déjà tout le projet après une seule génération. »

Le Ministre estime que cet amendement est superflu. Il est très possible que, quelques années après le remembrement, il y ait transfert et morcellement de propriété à la suite d'un héritage; toutefois, cela n'entraîne pas pour autant le morcellement de l'utilisation des biens.

Même si, après un certain nombre d'années, un nouveau remembrement s'avérât nécessaire en raison d'un tel morcellement, les travaux de structure déjà exécutés ne devraient pas être recommandés.

Plusieurs membres font observer qu'il serait dangereux de porter encore davantage atteinte aux droits du propriétaire; une telle démarche serait de nature à accroître encore davantage l'opposition au remembrement.

A la demande du Ministre, l'amendement est retiré par son auteur.

**Article 76**

Un membre ayant fait remarquer qu'il est dangereux, à ses yeux, de louer pour un an, les terres en dehors des règles normales prévues par la loi sur le bail à ferme, le Ministre lui répond que cette disposition a uniquement pour but d'éviter que des terres soient soustraites, fût-ce temporairement, à l'agriculture; sur ce, l'article est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

**Article 77**

Cet article est adopté sans discussion par 10 voix et 2 abstentions.

L'ensemble du projet de loi a été adopté par 14 voix et 2 abstentions.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité des 13 membres présents.

*Le Rapporteur,  
A. VAN NEVEL.*

*Le Président,  
A. LAGAE.*

**ERRATA**

De Commissie heeft geconstateerd dat enkele materiële vergissingen voorkomen in de tekst van het ontwerp, overgezonden door de Kamer van Volksvertegenwoordigers.

Die vergissingen dienen als volgt te worden rechtgezet :

— De Nederlandse tekst van het eerste lid van artikel 69 dient te luiden als volgt :

« Na het advies van de commissie van advies te hebben gevraagd, ... ».

— De aanhef van het tweede lid van artikel 70 dient te luiden als volgt :

« Het bij het voorgaande lid bedoelde plan... »,

— De aanhef van het tweede lid van artikel 74 dient te luiden als volgt :

« Artikel 72, § 2, derde lid, is eveneens ... »,

— De verwijzing, in het eerste lid van artikel 76, naar « artikel 71, tweede lid », dient te worden vervangen door « artikel 72, § 3 ».

**ERRATA**

La Commission a constaté que quelques erreurs matérielles se sont glissées dans le texte du projet tel qu'il a été transmis par la Chambre des Représentants.

Ces erreurs doivent être rectifiées comme suit :

— Le texte néerlandais du premier alinéa de l'article 69 doit être rédigé comme suit :

« Na het advies van de commissie van advies te hebben gevraagd, ... ».

— Le début du deuxième alinéa de l'article 70 doit être rédigé comme suit :

« Le plan visé à l'alinéa précédent ... ».

— Le début du deuxième alinéa de l'article 74 doit être rédigé comme suit :

« L'article 72, § 2, troisième alinéa, s'applique également ... ».

— Au premier alinéa de l'article 76, le renvoi à « l'article 71, alinéa deux » doit être remplacé par « l'article 72, § 3 ».