

**BELGISCHE SENAAT****ZITTING 1977-1978**

10 NOVEMBER 1977

**Ontwerp van wet tot organisatie van de associatie der holdings bij de economische planning en tot wijziging van het statuut der portefeuillemaatschappijen**

AMENDEMENTEN  
VAN DE HEREN JANSSENS EN FEVRIER

**ARTIKEL 1**

A. In het nr. 1<sup>o</sup>, tweede regel, van dit artikel te doen vervallen de woorden « of buitenlandse ».

*Verantwoording*

De voorgestelde bepaling schijnt uit het oog te verliezen dat de Belgische wet slechts een territoriale draagwijde kan hebben. Op welke gronden zou men de Belgische vennootschappen, waarvan de buitenlandse dochtermaatschappijen zouden weigeren de bedoelde inlichtingen mede te delen, aansprakelijk kunnen stellen? Hoe zou het Planbureau kunnen weten dat die gegevens bestaan?

Wij stellen dus voor de verwijzing naar het buitenland weg te laten.

B. Na de 2<sup>o</sup> van hetzelfde artikel een nieuw lid in te voegen, luidende :

« De voornoemde bedragen worden om de drie jaar aangepast bij in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, ten einde ze aan te passen aan de schommelingen van de consumptieprijzen. »

**R. A 10561***Zie :*

Gedr. St. van de Senaat :  
166 (1977-1978) N° 1.  
N° 2 : Verslag.

**SENAT DE BELGIQUE****SESSION DE 1977-1978**

10 NOVEMBRE 1977

**Projet de loi organisant l'association des holdings à la planification économique et modifiant le statut des sociétés à portefeuille**

AMENDEMENTS PROPOSES  
PAR MM. JANSSENS ET FEVRIER

**ARTICLE 1<sup>er</sup>**

A. Supprimer les mots « ou étrangères » au 1<sup>o</sup>, deuxième ligne, de cet article.

*Justification*

La disposition présentée semble oublier que la loi belge ne peut être que de portée territoriale. Sur quelle base pourrait-on rendre responsables des sociétés belges dont les filiales étrangères refuseraient de communiquer les renseignements visés? Comment le Bureau du Plan pourrait-il connaître l'existence de ces renseignements?

Il est donc proposé de supprimer la référence à l'étranger.

B. Après le 2<sup>o</sup> du même article, insérer un alinéa nouveau, libellé comme suit :

« Les montants visés ci-dessus seront adaptés tous les trois ans par un arrêté royal délibéré en Conseil des Ministres, afin de les adapter aux fluctuations des prix à la consommation. »

**R. A 10561***Voir :*

Documents du Sénat :  
166 (1977-1978) N° 1.  
N° 2 : Rapport.

***Verantwoording***

Het is juist dat in 1974 een kapitaal van 500 miljoen kon worden beschouwd als een aanzienlijk kapitaal, maar de inflatie die wij thans kennen zal tot gevolg hebben dat alle vennootschappen dat bedrag kunnen bereiken.

Wij moeten dus voorzien in een geregelde aanpassing van die bedragen, indien wij de geest van de wet, die slechts betrekking heeft op de grote portefeuillemaatschappijen, willen erbiedigen.

**ART. 2**

In het tweede lid van dit artikel te doen vervallen het woord « gedetailleerde », alsmede de woorden « evenals over die van hun filialen en subfilialen in het buitenland ».

***Verantwoording***

Het is gevraagd voor te schrijven dat de documentatie gedetailleerd moet zijn, want dit kan onmiddellijk een beginselkwestie doen rijzen, namelijk « wie oordeelt over het vervullen van die voorwaarde ».

Wat de andere woorden betreft verwijzen wij naar de amendementen op artikel 1. Men kan zich trouwens afvragen hoe het Planbureau de verstrekte inlichtingen werkelijk zou kunnen controleren.

**ART. 4**

In het eerste lid, vierde regel, van dit artikel, na het woord « inlichtingen » in te voegen de woorden : « waarover zij beschikken ».

***Verantwoording***

Niet alle beheerders kennen de verlangde inlichtingen noodzakelijkerwijs in bijzonderheden. Het lijkt logisch ze slechts te verplichten om mede te delen wat zij weten.

**ART. 7**

A. In artikel 1, § 1, 1<sup>o</sup>, b), van het koninklijk besluit nr. 64 van 10 november 1967 tot regeling van het statuut van de portefeuillemaatschappijen en hun associatie met de economische programmatie, zoals het wordt vervangen door dit artikel, te doen vervallen de woorden « of ten minste de helft vertegenwoordigt van hun eigen middelen ».

B. In hetzelfde artikel, § 1, 2<sup>o</sup>, van hetzelfde koninklijk besluit te doen vervallen de woorden « of ten minste de helft vertegenwoordigt van hun eigen middelen ».

***Verantwoording***

De toepassing van het alternatief criterium (ten minste de helft van de eigen middelen) zal met zich mede brengen dat deze wet zal gelden voor een groot aantal kleine groepen, waaronder een kleine portefeuillemaatschappij, die voor de Belgische economie in het algemeen geen belangrijke betekenis hebben en waarvoor het publiek slechts een zeer beperkte belangstelling opbrengt.

Een en ander is trouwens in strijd met de geest van het koninklijk besluit nr. 64 van 10 november 1967 dat slechts de belangrijkste portefeuillemaatschappijen wilde controleren in afwachting van de wijziging van de wet op de naamloze vennootschappen binnen het raam van de EEG.

***Justification***

Si, en 1974, un capital de 500 millions pouvait être considéré comme important, l'inflation que nous connaissons actuellement aura comme conséquence de le rendre à la portée de toutes les sociétés.

Il faut donc prévoir une adaptation régulière de ces montants si l'on veut respecter l'esprit de la loi qui ne vise que les grandes sociétés à portefeuille.

**ART. 2**

Au deuxième alinéa de cet article, supprimer le mot « détaillée » ainsi que les mots « ainsi que ceux de leurs filiales et sous-filiales situées à l'étranger ».

***Justification***

Il est dangereux de prévoir que la documentation doit être détaillée, car ceci fait immédiatement naître la question de principe, à savoir : qui juge quand cette condition est remplie ?

Quant aux autres mot, il est renvoyé aux amendements à l'article 1<sup>er</sup>. On peut d'ailleurs se demander comment le Bureau du Plan pourrait effectivement contrôler les renseignements fournis.

**ART. 4**

Au premier alinéa, quatrième ligne, de cet article, après le mot « renseignements » insérer les mots « dont ils disposent ».

***Justification***

Tous les administrateurs ne disposent pas nécessairement du détail de toute information souhaitée. Il paraît logique de ne les contraindre qu'à fournir ce dont ils disposent.

**ART. 7**

A. A l'article 1<sup>er</sup>, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, b), de l'arrêté royal n° 64 du 10 novembre 1967 organisant le statut des sociétés à portefeuille et leur association à la programmation économique, tel qu'il est remplacé par cet article, supprimer les mots « ou représente la moitié au moins de leurs fonds propres ».

B. Au même article, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, du même arrêté royal, supprimer les mots « ou qui représente la moitié au moins de leurs fonds propres ».

***Justification***

L'application du critère alternatif (la moitié au moins des fonds propres) aura comme conséquence que cette législation concerne un grand nombre de petits groupes, dont une petite société à portefeuille n'ayant aucune réelle signification pour l'économie belge en général et n'intéressant le public que d'une façon très limitée.

Ceci est d'ailleurs contraire à l'esprit de l'arrêté royal n° 64 du 10 novembre 1967 qui ne voulait que contrôler les sociétés à portefeuille les plus importantes en attendant la modification du droit sur les sociétés anonymes dans le cadre de la CEE.

Aangezien die hervorming reeds ver gevorderd is, lijkt het overbodig de werkingssfeer ervan nog aanzienlijk uit te breiden, wat trouwens slechts van tijdelijke aard zou zijn.

Daarom stellen wij voor het alternatief criterium weg te laten.

C. In hetzelfde artikel, § 1, 1<sup>o</sup> en 2<sup>o</sup>, en in § 2, 1<sup>o</sup>, 2<sup>o</sup> en 3<sup>o</sup>, van hetzelfde koninklijk besluit, telkens te doen vervallen de woorden « of buitenlandse ».

*Verantwoording*

Dezelfde verantwoording als voor de amendementen op de artikelen 1 en 2 van het ontwerp van wet.

Etant donné que cette réforme est déjà très avancée, il paraît inutile de créer encore une extension considérable du champ d'application qui n'aura qu'un caractère temporaire.

Pour ces motifs, nous proposons la suppression du critère alternatif.

C. Au même article, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup> et 2<sup>o</sup>, et au § 2, 1<sup>o</sup>, 2<sup>o</sup> et 3<sup>o</sup>, du même arrêté royal supprimer chaque fois, les mots « ou étrangère(s) ».

*Justification*

La justification est la même que celle énoncée dans les amendements aux articles 1 et 2 du projet de loi.

F. JANSSENS  
S. FEVRIER